

T. C.  
İSTANBUL SABAHATTİN ZAİM ÜNİVERSİTESİ  
LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ  
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI  
TEMEL İSLAM BİLİMLERİ BİLİM DALI

İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFÎ VE KELAMÎ FIRKALAR  
KRİTİĞİ: TAHÂVÎ AKİDESİ ŞERHİ ÜZERİNE BİR  
İNCELEME

YÜKSEK LİSANS TEZİ

Sadeq Musleh Alı ALSHAFQ

İstanbul  
Ağustos- 2024

الجمهورية التركية  
جامعة إسطنبول صباح الدين الزعيم  
معهد الدراسات العليا  
قسم العلوم الإسلامية الأساسية

ابن أبي العز الحنفي ومنهجه في نقد الفرق: دراسة وصفية في شرح العقيدة الطحاوية

رسالة ماجستير

صادق مصلح علي الشفق

إشراف  
د. علي العمري

إسطنبول  
أغسطس، ٢٠٢٤م

## Lisansüstü Eğitim Enstitüsü Müdürlüğüne

Bu çalışma, Jürimiz tarafından Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı, Temel İslam Bilimleri Bilim Dalında YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak Kabul edilmiştir.

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Alı M. F. Al-OMAR .....

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Fahreddin YILDIZ .....

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Sabahattin GÜMÜŞ .....

Onay

Yukarıdaki imzaların, adı geçen öğretim üyelerine ait olduğunu onaylarım.

.....

Prof. Dr. Erhan İÇENER

Enstitü Müdürü

## BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ

Yüksek lisans tezi olarak hazırladığım “İbn Ebi'l-İzz el-Hanefî ve Kelamî Fırkalar Kritiği: Tahâvî Akidesi Şerhi Üzerine Bir İnceleme” adlı çalışmanın, öneri aşamasından sonuçlandığı aşamaya kadar geçen süreçte bilimsel etiğe ve akademik kurallara özenle uyduğumu, tez içindeki tüm bilgileri bilimsel ahlak ve gelenek çerçevesinde elde ettiğimi, tez yazım kurallarına uygun olarak hazırladığımı, bu çalışmamda doğrudan veya dolaylı olarak yaptığım her alıntı için kaynak gösterdiğimi ve yararlandığım eserlerin bibliyografyada gösterilenlerden oluştuğunu beyan ederim.

Sadeq Musleh Ali ALSHAFQ

### تعهد بالالتزام بالقواعد العلمية الأخلاقية

لقد التزمت خلال الفترة من مرحلة اقتراح الرسالة باسم "ابن أبي العز الحنفي ومنهجه في نقد الفرق: دراسة وصفية في شرح العقيدة الطحاوية" وحتى نهاية إعدادي لهذه الرسالة بالقواعد الأخلاقية العلمية. وأقر بأنني قد قمت بإعداد جميع المعلومات في الرسالة وفقا لقواعد كتابة الرسالة التي حصلت عليها في إطار الأخلاقيات العلمية والتقاليد وأن جميع الاقتباسات التي استخدمتها في رسالتي بشكل مباشر أو غير مباشر هي كما وثقتها كما أثبتها في قائمة المراجع.

صادق مصلى علي الشفق

## شكر

أتقدم بالشكر الجزيل لله ﷻ الذي هدانا للإسلام ولنبينا محمد صل الله عليه وسلم، مبلغ الرسالة من الله وللصحابة والتابعين، والعلماء والصالحين الموصولين دين الله لنا.

وأشكر أمي التي ربّنتني، وإخواني، وأخواتي الذين وقفوا بجاني، وشجعوني، وكانوا سنداً لي في كل زمان ومكان.

وكذلك الشكر لمن كان لها الفضل الكبير بعد الله في مواصلتنا التعليم "الوكالة الدولية اليمينة للتنمية" وعلى رأسها الدكتور عبد الرقيب عباد.

كما أشكر كل من أعانني بمعلومة، أو نصيحة، من معلمين وإخوان.

وهذا الإنجاز هو ثمرة توجيهات المشرف الدكتور الكريم علي العمري، الذي كان خير معلم لي، وأمدني بجميع النصائح، والإرشادات، والتوجيهات التي من خلالها تمكنت من إتمام الرسالة فله كل الشكر والتقدير.

وصل اللهم وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

صادق مصلح علي الشفق

إسطنبول، ٢٠٢٤م

## ÖZET

# İBN EBİ'L-İZZ EL-HANEFÎ VE KELAMÎ FIRKALAR KRİTİĞİ: TAHÂVÎ AKİDESİ ŞERHİ ÜZERİNE BİR İNCELEME

Sadeq Musleh Alı ALSHAFAQ

Yüksek Lisans, Temel İslam Bilimleri

Tez Danışmanı: Dr. Öğr. Üyesi Alı M. F. Al-OMAR

Ağustos, 2024 – 107 sayfa

İbn Ebi'l-Ezz el-Hanefi ve Şerhu'l-Akideti't-Tahaviye adlı kitabı, eğitim çevrelerinde büyük bir şöhrete ve ilgiye sahip olan doktrin kitaplarından biridir. Araştırma bir giriş, üç bölüm ve bir sonuçtan oluşmaktadır .

Araştırma konusu, İbn Ebi'l-Ezz el-Hanefi'nin Tahavi'nin doktrinine yazdığı şerhte mezhepleri eleştirirken izlediği yaklaşım, mezhepleri eleştirirken dayandığı kaynaklar, onlara nasıl cevap verdiği, Tahavi'ye katılıp katılmadığı ve mezheplerin görüşlerinin sahiplerinin doktriniyle uyumlu olup olmadığı ve onları kendi anlayışına göre nakledip nakletmediği gibi diğer bazı sorulardır.

Araştırmanın amacı, Müfessir'in ilmî gruplara yaklaşımını tespit etmek, onlara nasıl cevap verdiğini göstermek, Müfessir'in onlarla ilişkisinin genel bir değerlendirmesini yapmak ve Müfessir'in kelim ve kelamcılık konusundaki tutumunu netleştirmektir. Tahaviye doktrini.

Araştırmacı bu araştırmada betimsel yöntemi kullanmış ve zaman zaman analitik, tümevarımsal ve betimsel yöntem gibi bir dizi başka çalışma yönteminden de yararlanmış. Bu yöntem sayesinde araştırmacı ve bir dizi sonuca ulaşmıştır: Müfessir, İbn Teymiyye'nin öğrencilerinden etkilenmiş ve yaklaşımını onlardan almıştır. Tahavi, ilahi zatın kadimliği ve Allah'ı kadim kelimesiyle nitelemenin doğru olup olmadığı, ateşin yok olması meselesi, Kelam ilmini öğrenme, geçmiş olayları sıralamanın imkânsızlığı ve diğerleri de dâhil olmak üzere dokuz konuyu tartışmıştır. Diğerleri kelim ilmini küçümsedi ve öğrenilmesini yasakladı ve benimsedikleri doktrini belirlemede Kur'an ve Sünnete dayandılar, ancak ekiplere cevap verirken Kur'an ve Sünneti sundu ve sözlü ekiplere cevap verirken, kelim ilminin kuralları, köktencilik kuralları, nahiv ve diğerlerinden Arap dilinin kuralları, alimlerin ve diğerlerinin sözleri ve görüşleri gibi diğer kaynakları da kullandı ve bazen bazı sözlü ekiplerin sözlerini, onları söyleyenlerin kastettiği gibi değil, anladığı gibi aktardı.

**Anahtar Kelimeler:** İbn Ebul İzz el-Hanefi, Tahavi, Tahavi Akidesi, Tahavi Akidesinin İzahı, Eleştiri, Takımlar, Metodoloji.



## **ABSTRACT**

### **IBN ABI'L-IZZ AL-HANAFI AND HIS CRITIQUE OF THE THEOLOGICAL SECTS: A STUDY ON COMMENTARY ON AL- 'AQĪDAH AL-TAHĀWĪYAH**

Sadeq Musleh Ali ALSHAFQ

Master's Thesis: Department of Islamic Studies

Supervisor: Asst, Prof, Dr. Ali M. F. AL-OMARI

August, 2024- 107 page

Ibn Abi al-Ezz al-Hanafi and his book Sharh al-Aqeedah al-Tahawiya is one of the books of doctrine that have great fame and interest in educational circles. The research consists of an introduction, three chapters, and a conclusion.

The research issue is a question about the approach taken by Ibn Abi Al-Ezz Al-Hanafi in his criticism of the sects in his commentary on Al-Tahawi's Aqeedah, which includes several other questions, such as the sources he adopted in his criticism of the sects, how he dealt with responding to them, whether he agreed or disagreed with Al-Tahawi, and whether Ibn Abi Al-Ezz Al-Hanafi conveyed the opinions of the sects according to the doctrine of their proponent or he conveyed them with his understanding of them

The aim of the research is to know the commentator's approach in dealing with the scholastic groups, to clarify the ways in which he responded to them, to give a general assessment of the commentator's approach to dealing with them, and to clarify the commentator's position on the science of Kalam and the Tahawi doctrine.

The researcher used the descriptive method in this research, through which he reached a set of results, most notably: The commentator was influenced by Ibn Taymiyyah's students, taking his approach from them, and his explicit disagreement with al-Tahawi on a range of issues, up to nine issues, as he considers the Taymiyyah and Ahl al-Hadith to be the Ahl al-Sunnah wa al-Jama'ah, and excludes others, and he vilifies the science of speech and warns against learning it, and adopts the two revelations in his determination of the doctrine that he adopts, but he He adopts the Book and the Sunnah as the main sources in responding to the teams, but he also uses other sources such as the rules of Kalam science, fundamentals, Arabic linguistics, sayings and opinions in responding to the verbal teams, and sometimes quotes the statements of some verbal teams with his understanding of them, not what the people who say them wan

**Keywords:** Ibn Abul Ezz al-Hanafi, al-Tahawi, al-Tahawi's Creed, Commentary on al-Tahawi's Creed, Criticism, Difference, Methodology.



## ملخص البحث

ابن أبي العز الحنفي ومنهجه في نقد الفرق: دراسة وصفية في شرح العقيدة الطحاوية

صادق مصلح علي الشفق

رسالة ماجستير، قسم الدراسات الإسلامية الأساسية

المشرف: د. علي العمري

أغسطس، ٢٠٢٤ - ١٠٧ صفحة

يُعد ابن أبي العز الحنفي وكتابه شرح العقيدة الطحاوية من كتب العقيدة التي لها شهرة واهتمام كبيران في الأوساط التعليمية، ولقد تكون البحث من مقدمة، وثلاثة فصول، وخاتمة. ومشكلة البحث هي تساؤل عن المنهج الذي سلكه ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق، في شرح العقيدة الطحاوية، والتي تندرج تحته عدة تساؤلات أخرى، عن المصادر الذي اعتمدها في نقده للفرق، وكيف تعامل في الرد عليهم، وهل كان متفقاً أم مختلفاً مع الطحاوي، وهل كان ابن أبي العز الحنفي ينقل آراء الفرق وفق مذهب قائلها؟ أم أنه كان ينقلها بفهمه لها؟ والهدف من البحث هو معرفة منهج الشارح في تعامله مع الفرق الكلامية، وتبيين الطرق التي رد بها عليهم، وإعطاء تقييم عام للشارح على تعامله معهم، وكذلك إيضاح موقف الشارح من علم الكلام والعقيدة الطحاوية.

ولقد استخدم الباحث المنهج الوصفي في هذا البحث، و توصل من خلاله لمجموعة من النتائج أبرزها: تأثر الشارح بطلاب ابن تيمية، وأخذ منهجه عنهم، ومخالفته الصريحة للطحاوي في مجموعة من المسائل، تصل إلى تسع مسائل، كما أنه يعد التيمية وأهل الحديث هم أهل السنة والجماعة، ويخرج غيرهم، ويذم علم الكلام، ويحذر من تعلمه، ويتبنى الشارح الأخذ بما في الوحيين في تقريره للعقيدة التي يتبناها إلا أنه يأخذ بأفهام بعض العلماء لهما، ويعتمد الكتاب والسنة في الرد على الفرق، كمصادر أساسية في الرد، إلا أنه يستخدم أيضاً غيرهما كقواعد علم الكلام، والأصول، وعلم اللغة العربية، والأقوال والآراء في الرد على الفرق الكلامية، وينقل أحياناً أقوال بعض الفرق الكلامية بفهمه لها، وليس كما يريد قائلوها.

**الكلمات المفتاحية:** ابن أبي العز الحنفي، الطحاوي، علم الكلام، العقيدة الطحاوية، شرح العقيدة الطحاوية، نقد، الفرق، منهج.

## فهرس المحتويات

i	TEZ ONAY SAYFASI
ii	BİLİMSEL ETİK BİLDİRİMİ
iii	شكر
iv	ÖZET
vi	ABSTRACT
viii	ملخص البحث
ix	فهرس المحتويات
xiii	فهرس الأشكال
١	المقدمة
١	موضوع الدراسة
٢	مشكلة الدراسة:
٢	أسباب اختيار الموضوع:
٣	نطاق الدراسة ومحتواها
٣	أهداف الدراسة:
٣	أهمية هذا البحث:
٣	منهج البحث:
٤	إجراءات البحث:
٤	الدراسات السابقة:
٨	الفصل الأول التعريف بمؤلف العقيدة وشارحها وجهودهما
٨	١,١. التعريف بالطحاوي وجهوده

- ١,١,١ . اسمه ونسبه ومولده ووفاته..... ٨
- ١,١,٢ . حياته العلمية، وشيوخه، وتلامذته، ومؤلفاته. .... ١١
- ١,٢ . حياة ابن أبي العز الحنفي ..... ١٤
- ١,٢,١ . اسمه ونسبه ومولده ووفاته:..... ١٤
- ١,٢,٢ . حياته العلمية، ومشايخه، وطلابه، ومؤلفاته: ..... ١٧
- ١,٢,٣ . الأوضاع السياسية والعلمية في حياته ومحتته: ..... ٢١
- ١,٢,٤ . موقفه من متن العقيدة الطحاوية:..... ٢٣
- ٢٩..... الفصل الثاني منهج الشارح في التعامل مع الفرق الكلامية**
- ٢,١ . منهج الشارح في عرض الفرق وتسميتها ..... ٢٩
- ٢,١,١ . ذكّر الشارح للفرق المخالفة بأوصاف الذم غالباً في المسائل الخلافية..... ٢٩
- ٢,١,٢ . ذكّر الشارح الفرق المخالفة بعبارات عادية لا تدل على مدح ولا ذم في القضايا غير الخلافية. .... ٣١
- ٢,١,٣ . ذكّر الشارح لفرقة المدح عند ذكر رأي مسنود إليهم. .... ٣٢
- ٢,١,٤ . ذكّر الشارح للتيمية، أو السلفية بأنهم أهل السنة والجماعة. .... ٣٣
- ٢,١,٥ . التكفير في بعض المسائل الخلافية. .... ٣٣
- ٢,١,٦ . اختلاف صيغة ذكر الشارح للأعلام. .... ٣٤
- ٢,١,٧ . التصريح باسم الفرق غير الأشاعرة والماتريدية. .... ٣٦
- ٢,١,٨ . إجماع اسم فرقة الأشاعرة والماتريدية. .... ٣٦
- ٢,١,٩ . تخصيص لفظ (الشيخ) للطحاوي. .... ٣٧
- ٢,١,١٠ . تبني الشارح طريق السلف..... ٣٧
- ٢,١,١١ . ذم الشارح لعلم الكلام. .... ٣٨
- ٢,٢ . منهج الشارح في نقل آراء الفرق وعرضها. .... ٣٩
- ٢,٢,١ . النقل من كتب ابن تيمية وابن القيم من دون العزو لهم أو ذكرهم غالباً. .. ٣٩

- ٢,٢,٢ . التصريح بآراء ابن القيم في بعض المسائل . ٤٠
- ٢,٢,٣ . النقل برأيه وفهمه عن الفرق . ٤٠
- ٢,٢,٤ . النقل بعدم صوابية الرأي المخالف . ٤١
- ٢,٢,٥ . نقل بعض النصوص بصيغة حذف الفاعل . ٤٢
- ٢,٣ . منهج الشارح في محاورة الفرق الكلامية . ٤٣
- ٢,٣,١ . يقوم الشارح بعقد مقارنات بين بعض الفرق مع غير المسلمين . ٤٣
- ٢,٣,٢ . التقليل من أهمية العمل الذي قام به علماء الفرق الكلامية . ٤٣
- ٢,٣,٣ . إثبات صوابية بعض طرق أهل الكلام والفلسفة . ٤٤
- ٢,٣,٤ . الموافقة من وجه والمخالفة من وجه آخر . ٤٥
- ٢,٣,٥ . الاحتجاج بخبر الآحاد . ٤٥
- ٢,٣,٦ . الالتزام بنصوص الكتاب والسنة كمرجع لأقواله . ٤٦
- ٢,٣,٧ . رفض دعوى تعارض العقل والنقل وتقديم النقل في حال حدوثه . ٤٦
- الفصل الثالث منهج الشارح في الرد على الفرق الكلامية . ٤٨**
- ٣,١ . الرد بالدليل النقلى (النص) . ٤٨
- ٣,١,١ . الرد عن طريق القرآن . ٤٨
- ٣,١,٢ . الرد عن طريق النص النبوي . ٥٠
- ٣,٢ . الرد عن طريق الآراء الجمعية والفردية . ٥٢
- ٣,٢,١ . الرد عن طريق توظيف دليل الإجماع والآراء الجمعية والأقوال الفردية في التقرير والرد . ٥٢
- ٣,٢,٢ . الرد عن طريق الاستدلال بآراء الآحاد من المسلمين . ٥٦
- ٣,٣ . الرد عن طريق العلوم المختلفة . ٦٠
- ٣,٣,١ . الرد عن طريق أنواع القياس والقواعد الأصولية . ٦٠
- ٣,٣,٢ . توظيف الدلالات اللغوية . ٦٤

٧٠ .....	٣,٣,٣ . توظيف مناهج علم الكلام للرد على المخالف
٧٨ .....	٣,٣,٤ . الفطرة والوعظ والإرشاد (التركيبية النفسية) .
٨١ .....	الخاتمة
٨٣ .....	المصادر والمراجع
٩٤ .....	السيرة الذاتية



## فهرس الأشكال

شكل ١,١: نسب ابن أبي العز الحنفي ..... ١٦



## المقدمة

الحمد لله الذي جعل دينه صالحاً لكل زمان ومكان، ومتلائماً، ومناسباً مع كل جديد في هذه الحياة، نحمده في السراء والضراء، ونشكره في كل يوم جديد على ما أعطانا من النعم والفضل، وأشهد أن لا إله إلا الله الممتن على عباده بالعلم والمعرفة ومنير العقول بالأفكار. وأشهد أن محمد عبده ورسوله خاتم الأنبياء والمرسلين.

أما بعد:

فإن شرف العلوم يستقى ويعرف من شرف القضايا التي تتناولها هذه العلوم، ومن المعروف عند جميع المسلمين أن أشرف العلوم هي العلوم التي تهتم بالدين الإسلامي، وتختلف كذلك مكانة وأهمية العلوم الإسلامية أيضاً من خلال القضايا التي تتناولها في الدين الإسلامي نفسه، فيعتبر علم العقيدة هو أشرف العلوم الإسلامية، لأنه يتعلق بالخالق، والمعبود، والغيبات، وأهم القضايا التي يبني عليها بقية العلوم الإسلامية الأخرى، فتعتبر العقيدة للعلوم الإسلامية كالقلب للجسد، ولقد كان الاعتناء بالعقيدة منذ فجر التاريخ الإسلامي، فعلمت مشافهة ونقلت في ثنايا الكتب المتنوعة، كالتفسير، والحديث، ثم بعد ذلك أفردت بالتأليف والعناية بها، ومن أهم الكتب التي ذاعت وانتشرت كتاب (العقيدة الطحاوية) وهو عبارة عن متن لأبي جعفر الطحاوي الحنفي، فاهتم بها كثيراً وشرح من قبل كثير من العلماء من فرق ومذاهب مختلفة، ومن الشروح التي انتشرت للعقيدة الطحاوية شرح ابن أبي العز الحنفي، فكذلك اهتم بهذا الشرح كثيراً وكانت عليه كثير من التحقيقات، والتخریجات، والتعليقات، والدراسات المختلفة لأهميته وانتشاره بين الناس، فلذلك أحب الباحث، أن تكون دراسته وبجته متعلقاً بشرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي وبيان منهجه في نقد الفرق الكلامية، وذلك رغبة في تقديم شيء للأمة الإسلامية لتوضيح الآراء ومحاوله تقريبها قدر الإمكان، ونسأل الله أن يكون عوناً لنا في ما نحن مقبلون عليه.

## موضوع الدراسة

هذه الرسالة هي عبارة عن دراسة وصفية لمنهج ابن أبي العز الحنفي في نقد الفرق الكلامية عند شرحه للعقيدة الطحاوية من خلال الاعتماد على النسخة التي حققها وأخرجها مصطفى

بن العدوي، وسأذكر نبذة تعريفية عن ابن أبي العز الحنفي، ومواقفه من علم الكلام وفرقه، وسأوضح منهجه في النقد، عن طريق تبين كيف تعامل مع الفرق وآرائهم، ومحاورتهم، وكيف رد عليهم.

### مشكلة الدراسة:

يحاول هذا البحث الإجابة على التساؤل الرئيس وهو ما المنهج الذي سلكه ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق في شرحه للعقيدة الطحاوية؟

ثم يندرج تحت هذا التساؤل عدة تساؤلات فرعية وهي:

١. ما هي المصادر والطرق التي اعتمد عليها في نقده للفرق؟
٢. كيف رد ابن أبي العز الحنفي على الفرق؟
٣. هل الآراء التي نقلت عن الفرق في الشرح وفسرت فيه كما هي عند الفرق في كتبهم أم أن لها معاني وتفسير أخرى عندهم؟
٤. هل اتفق ابن أبي العز الحنفي مع الطحاوي في جميع المواضيع التي في العقيدة الطحاوية؟

### أسباب اختيار الموضوع:

يرجع اختيار الموضوع إلى عدة أسباب، من أبرزها:

١. الانتشار الواسع لشرح ابن أبي العز الحنفي للعقيدة الطحاوية بين طلاب العلم.
٢. لم يسبق لأحد -حسب اطلاعي- من قبل أن درس منهج ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق الكلامية، فأردت أن أكون سباقا في هذا، وأعتني به.
٣. القيمة الكبيرة للموضوع الذي يتكلم عنه، التي تتمثل في عقيدة المسلمين، فهي مرتكز باقي العلوم الإسلامية.
٤. الرغبة في توضيح وإظهار المواقف والآراء للفرق الكلامية، كما يقولها أصحابها ويتبنوها.
٥. السعي إلى تقليص الفجوة بين الفرق الإسلامية، قدر الإمكان، والعمل على تقريب وجهات النظر.

## نطاق الدراسة ومحتواها

ستركز هذه الدراسة على كتاب (شرح العقيدة الطحاوية) لابن أبي العز الحنفي بتحقيق وإخراج مصطفى بن العدوي، وكذلك سنتطرق لما له تعلق بالشارح، كالحديث عن سيرة وحياء المؤلف، وآثاره العلمية، وشيوخه، وتلامذته، والأوضاع التي أثرت عليه.

### أهداف الدراسة:

يسعى هذا البحث إلى تحقيق جملة من الأهداف التي من أهمها:

1. معرفة منهج ابن أبي العز الحنفي في تعامله مع الفرق الكلامية.
2. تبيين الطرق الذي رد بها ابن أبي العز الحنفي على الفرق الكلامية.
3. تقييم عام لابن أبي العز الحنفي على تعامله مع الفرق.
4. إيضاح موقف ابن أبي العز الحنفي من علم الكلام والعقيدة الطحاوية.

### أهمية هذا البحث:

تتجلى أهمية هذه الرسالة فيما يأتي:

1. أنه إضافة جديدة في مجال العقيدة وعلم الكلام، من خلال الاعتناء بمنهج ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق، الذي لم يسبق -حسب علمي- أن تطرق لدراسته أحد.
2. أنه سيبين منهج ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق الكلامية، والرد عليهم.
3. أنه سيكون عوناً لطلاب العلم من أجل فهم المواقف الحقيقية للفرق.
4. سيعمل على تقارب وجهات النظر لدى الفرق الإسلامية من خلال توضيح الآراء، ووجهات النظر للفرق.

### منهج البحث:

سأعتمد في هذا البحث على المنهج الوصفي بشكل أساسي، لأهميته، ومناسبته للمادة العلمية، بالإضافة إلى الاستعانة بالمنهج التحليلي الاستقرائي، والاستنتاجي، في بعض الموضوعات التي تحتاج إلى معرفة عصر المؤلف، ومولده، ووفاته، وتاريخ تأليفه للكتاب، وغير ذلك.

## إجراءات البحث:

١. عزو الآيات القرآنية، والأحاديث إلى مصادرها.
٢. التوضيح والتعريف بالألفاظ التي تحتاج إلى إيضاح من وجهة نظر الباحث.
٣. النقل بالنص لما يحتاج ويتوجب ذلك من مصدره.
٤. النقل بالمعنى ما يمكن أن أنقله بتصريف، مع الإشارة للمصادر التي أخذتها منه بقول الباحث: انظر.
٥. تذييل البحث بالفهارس الفنية اللازمة.

## الدراسات السابقة:

يعد كتاب العقيدة الطحاوية من الكتب التي حظيت بالاهتمام الكبير من قبل العلماء والشراح، نظراً لقيمتها عند الوسط العلمي، فقد شُرح من الفرق الكلامية ومن غيرهم، ومن هذه الشروح، (شرح ابن أبي العز الحنفي للعقيدة الطحاوية) الذي انتشر انتشاراً كبيراً جداً، فقام البعض بدراسة هذا الشرح، وتحقيقه، وتخرجه، والعناية به أكبر عناية، وهناك من تطرف إلى المنهجية التي سار عليها في شرحه، إلا أنها قليلة، وقد تكون نادرة، وسيذكر الباحث منها ما استطاع الحصول عليه، أو ما له تعلق ولو بسيط بهذا الموضوع وهي:

١. (منهج الإمام ابن أبي العز الحنفي وآراؤه في العقيدة من خلال شرحه للطحاوية) تأليف عبد الله بن عبيد بن عباد الحافي. وهي رسالة ماجستير في جامعة سعود. في المملكة العربية السعودية. قسم العقيدة. عام ١٤١٩هـ.

ولقد قسم رسالته إلى تمهيد، وثلاثة أبواب، وخاتمة.

ذكر في التمهيد أهمية التعرف على منهج السلف في العقيدة، والتعريف بالطحاوي، وبكتابه العقيدة الطحاوية، وذكر في الباب الأول حياة ابن أبي العز، ومنهجه في العقيدة، ثم في الباب الثاني ذكر آراءه في الإيمان، والتوحيد، والقدر، وفي الباب الثالث ذكر آراءه في بقية مسائل العقيدة، من نبوات وأشراط الساعة، والإمامة، والصحابة، والولاية.

---

١ عبد الله بن عبيد بن عباد الحافي، منهج الإمام ابن أبي العز الحنفي وآراؤه في العقيدة من خلال شرحه للطحاوية،

ط ١. (المملكة العربية السعودية: دار ابن الجوزي، ١٤٢٤هـ).

ثم ذكر في الخاتمة أهم النتائج التي توصل إليها، والتي من أهمها:

١- أن كتاب شرح العقيدة الطحاوية يُعد كتاب تربية وتعليم، فهو مشتمل على خلاصة مفيدة لمعتقد السلف، مدعمة بالأدلة من الكتاب، والسنة، وآثار الصحابة رضي الله عنهم.

٢- يرى ابن أبي العز إثبات العقائد بخبر الواحد، كما هو مذهب السلف.

٣- يرفض ابن أبي العز الدعوى التي تقرّر تعارض النقل مع العقل، وبين أنه لا تعارض بين نقل صحيح وعقل صريح.

٤- تركيز ابن أبي العز على توحيد الألوهية، وأنه المقصد الأعظم من إرسال الرسل وإنزال الكتب

٥- إثبات ابن أبي العز الأسماء والصفات، من غير تحريف، ولا تعطيل، ومن غير تكييف، ولا تمثيل.

٦- أن الله خالق العباد وأفعالهم، وللعبد قدرة، واختيار على فعله، وبها يستحق الثواب والعقاب.

٧- تأثر ابن أبي العز بشيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه العلامة ابن القيم.

ولقد ركز في رسالته على منهج ابن أبي العز الحنفي بشكل عام، في شرحه، ولم يتطرق لدراسة منهجه في نقد الفرق، وهذا الذي سيميز دراستي عنه، فإني سأقوم بالتركيز على الفرق، ومنهجه في نقدهم بطريقة وصفية ملتزماً الحياد، والمصادقية، والمنهجية قدر الإمكان.

٢. (المضامين الحجاجية عند ابن أبي العزّ في شرح العقيدة الطحاوية) عبد الرزاق بن طاهر معاش. جامعة الملك فيصل. مجلة الدراسات الإسلامية. ١٤٣٩هـ. ٢.

هذه دراسة في تتبع المضامين الحجاجية عند القاضي ابن أبي العزّ في شرحه للعقيدة الطحاوية، بالتمييز بين ثلاثة أنماط من المضامين: نمط متعلق بالمقدمات المنهجية، وأطلق عليها: المضامين الحجاجية التقديمية. ونمط ثان تعلق بتقرير المسائل العقيدية العلمية، وأطلق عليها: المضامين الحجاجية في التقرير. ونمط ثالث له علاقة بالمناقشة والردود على المخالفين، وتحت كل نمط مجموعة من القواعد، والأساليب، والأمثلة التطبيقية، وقد مزج الباحث في هذه الدراسة بين

---

٢ عبد الرزاق بن طاهر معاش، "المضامين الحجاجية عند ابن أبي العزّ في شرح العقيدة الطحاوية" ksu. edu. sa

[١٨. ٠١. ٢٣. ٢٠٢٣م].

الوصف، والاستقراء، والتحليل.

ومن أهم ما توصل له الباحث: تميّز المنهج المتبع عند علماء أهل السنة في تقرير العقيدة، من حيث دلائلها ومسائلها، وقوة الحجاج في ذلك كله، مع اتحاد في ذلك عبر القرون، والتزام القاضي ابن أبي العزّ شروط الحجاج في كتابه، ولم يتعمق في تبين منهج ابن أبي العز الحنفي وإن كان قد ذكر بعض من منهجه في كتابه.

وسوف تتميز الدراسة التي سوف أقوم بها بأنها دراسة وصفية لمعرفة منهج ابن أبي العز الحنفي في نقده للفرق مخصصة لدراسة هذا الموضوع بطريقة شاملة قدر الإمكان<sup>٣</sup>.

٣. (بعض قواعد القدر من خلال شرح ابن أبي العز على متن الطحاوية) قدمها محمد المعتز الكامل محمد أحمد. جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا -معهد العلوم والبحوث الإسلامية. مجلة العلوم والبحوث الإسلامية. ٢٠١٥م<sup>٤</sup>.

تتناول هذه الدراسة مسألة تقعيد بعض مسائل العقيدة المتعلقة بالقدر، ولما كان الإيمان بالقدر من الأهمية بمكان، وقد كثر فيه الخوض والجدل قديماً وحديثاً، بين مصرح به ومضمر له؛ هدفت الدراسة لحل الجوانب المشككة فيه من خلال تقعيد أهم قواعده، ومن أهم النتائج التي توصل لها الباحث في الدراسة: أن كل شيء مقدر من الله تعالى، وأن الأساس الذي يركز عليه الإيمان بالقدر هو إثبات علم الله المحيط بكل شيء، وشموله لذلك في طرقي الأزل والأبد، وأنه شامل للكليات، والجزئيات، وإثبات قدرته التامة الشاملة لكل شيء، كما توصلت الدراسة إلى أن الذين أنكروا التقدير السابق؛ إنما قرروا ذلك بناء على إنكار هاتين الصفتين العظيمتين، ومن النتائج ثبوت عموم مشيئة الله، ونفوذها في كل شيء، ومنها أن إثبات مشيئته لا يتعارض مع إثبات مشيئة خلقه لكنها تابعة وأنهم الفاعلون لها حقيقة.

ولقد ركز الباحث هنا على مسألة القدر وخصها ببحثه، أما الدراسة التي سنقوم بها ستكون شاملة لجميع المواضيع التي حصل فيها حوار وجدال ونقد للفرق، فلا تتعلق فقط بموضوع واحد<sup>٥</sup>.

٣ هذا المصدر استطعت الحصول فقط على الملخص.

٤ محمد المعتز الكامل محمد أحمد، "بعض قواعد القدر من خلال شرح ابن أبي العز على متن الطحاوية"،

mandumah.com [٢٠٢٣، ١، ١٨م].

٥ هذا المصدر استطعت الحصول فقط على الملخص.

٤ . (الشرح الكبير على العقيدة الطحاوية) د. سعيد عبد اللطيف فودة<sup>٦</sup>.

يوضح الكاتب سبب قيامه بتأليف هذا الشرح على العقيدة الطحاوية، وبعد أن ذكر مكانة الكتاب عند الناس نبه إلى أنه لما كان الكتاب بهذه المثابة، فمن المتوقع أن يحاول بعض الناس من المخالفين لأهل السنة تأويل كلامه، وإعادة شرحه بطريقة توهم أنه موافق لهم غير مخالف، فأقدم بعضهم على كتابة شروح عليه، وعالجوا مسائله، وأولوا بعضها بما لا يستفاد من نظم كلامه، بحيث صرفوها عن مقصده ومرامه.

ويتلخص منهجه في الشرح بالآتي:

- ١- شرح ألفاظ المتن، واستخلاص معانيه من نظمها، بما يناسب دلالات اللغة وقوانينها، بدون تعسف ولا تكلف، بقدر الاستطاعة.
  - ٢- قام بالاستدلال على المطالب والأحكام بالأدلة الكافية من الكتاب والسنة، ولم يعرج كثيراً في هذا الشرح على التطويل والتعمق في الأدلة العقلية.
  - ٣- حرصه على مناقشة بعض الشراح والمعلقين على العقيدة الطحاوية، مما رأى أنه ابتعد عن مراد الشارح، وحمل ألفاظه على غير معانيه المفهومة منه، ودلل على ذلك بالأدلة الكافية.
  - ٤- حرص على التفصيل في مجموعة من المسائل المهمة المبحوثة في علم التوحيد من أول الكتاب إلى آخره، مع الشرح والاستدلال والحرص على أمانة النقل.
- وعلاقة الدراسة بما سنقوم بدراسته هو أنه شرح للعقيدة الطحاوية التي شرحها ابن أبي العز الحنفي، فبين مواضع الخلاف ومسائله وناقش الشروح على العقيدة الطحاوية، وهذا ما سنستفيد منه في معرفة منهج ابن أبي العز الحنفي لأنه من شروح العقيدة الطحاوية، فهو ارتباط بالشرح ومعرفة أولية عن بعض الشروح الأخرى.
- أما دراستنا فستختص بمنهج ابن أبي العز الحنفي في كيفية تعامله مع الفرق المخالفة، فالدرستان متداخلتان وبينهما التقاء في بعض المواضيع.

---

٦ سعيد عبد اللطيف فودة، الشرح الكبير على العقيدة الطحاوية، (بيروت: دار الذخائر).

## الفصل الأول

### التعريف بمؤلف العقيدة وشارحها وجهودهما

١,١. التعريف بالطحاوي وجهوده

١,١,١. اسمه ونسبه ومولده ووفاته.

١,١,١,١. اسمه ونسبه:

لقد اختلفت طرق المترجمين في نقل اسم الطحاوي، فمنهم من ينقل اسمه مطولاً، ومنهم من يكتفي ببعضه<sup>٧</sup>، فنقلت ما أظن أنه أطول سلسلة ذكرت له في النسب على ما اطلعت عليه.

---

٧ انظر: عبد الرحمن بن أحمد الصديقي، تاريخ ابن يونس المصري، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ)، ج ١، ص ٢١. وعلي بن هبة الله بن جعفر بن ماکولا، الإكمال في رفع الارياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ط ١. (لبنان: بيروت، دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ-١٩٩٠م)، ج ٣، ص ٨٥. ومحمد بن عبد الغني ابن نقطة الحنبلي، إكمال الإكمال، تحقيق: عبد القيوم عبد رب النبي، ط ١. (مكة المكرمة: جامعة أم القراء، ١٤١٠هـ)، ج ٤، ص ٥١. ومحمد بن عبد الغني ابن نقطة الحنبلي، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسائيد، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م)، ص ١٧٤. ومحمد بن مكرم ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، تحقيق: روحية النحاس، رياض عبد الحميد مراد، محمد مطيع، ط ١. (دمشق: دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٤م)، ج ٣، ص ٢٦٤. ومحمد بن يوسف الجندي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، تحقيق: محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالي، ط ٢. (صنعاء: مكتبة الإرشاد، ١٩٩٥م)، ج ١، ص ٢٢٠. ومحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تذكرة الحفاظ، تحقيق: زكريا عميرات، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م)، ج ٣، ص ٢١. ومحمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، سير أعلام النبلاء، (القاهرة: دار الحديث، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م)، ج ١١، ص ٣٦١. وصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركي مصطفى، (بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م)، ج ٨، ص ٨. وعبد القادر بن محمد القرشي، الجواهر المضوية في طبقات الحنفية، (كراتشي: مير محمد كتب خانه)، ج ٢، ص ٣٢٦. محمد بن محمد بن يوسف ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، ط ١. (مكتبة ابن تيمية)، ج ١، ص ١١٦. (ذكر اول مرة نشر هذا الكتاب ومن نشره لكن ليس هذه الطبعة). ومحمد بن عبد الله الشهير بابن ناصر الدين، توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، ط ١. (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣م)، ج ٣، ص ١٣٥. ومحمود بن أحمد بدر الدين العيني، مغاني الأختيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧هـ -

فالتَّحَاوي بطاء، وحاء مفتوحتين وواو كُسر<sup>٨</sup>: هو "أحمد بن محمد بن سلامة بن سلمة بن عبد الملك بن سلمة بن سليم بن سليمان بن حُباب الأزدي، الحجري، المصري، الطَّحَاوي، أبو جعفر"<sup>٩</sup>. ويعتبر من الحفاظ والقراء للقرآن الكريم، حيث روى عن غيره، وروى عنه غيره<sup>١٠</sup>، وخاله هو المزي<sup>١١</sup>.

١,١,١,٢. بلده:

يرجع نسب لقب الطحاوي إلى طحا، ولكن الاختلاف قد وقع في اسم القرية التي ولد فيها؛ فمنهم من يقول إنه ولد في قرية طحا، وصرح بذلك وهو الذي نسب إليها<sup>١٢</sup>، وقيل: إنه من قرية بالقرب من طحا، وإنما نسب إلى طحا، لأن القرية التي هو منها، وهي طحطوط إذا نسب إليها فإنها تعتبر كلمة لا تليق به أن ينسب إليها، فنسب إلى طحا<sup>١٣</sup>، وهي قرية من قرى الصعيد في مصر<sup>١٤</sup>.

---

٢٠٠٦م)، ج ٣، ص ٣٧٦. وقاسم بن قُطْلُوبَعَا السُّدُونِي الجمالي الحنفي، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، ط ١. (اليمن: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة صنعاء، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م)، ج ٢، ص ٣٦. وقاسم بن قُطْلُوبَعَا، تاج التراجم، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، ط ١. (دمشق: دار القلم، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م)، ص ١٠٠. وعبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، طبقات الحفاظ، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣هـ)، ص ٣٣٩. ومحمد بن علي بن أحمد شمس الدين الداوودي، طبقات المفسرين. (بيروت: دار الكتب العلمية)، ج ١ ص ٧٤. وأحمد بن محمد الأدنه وي، طبقات المفسرين، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، ط ١. (السعودية: مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م)، ص ٥٩

٨ انظر: ابن نقطة، إكمال الإكمال، ٥١.

٩ ابن قُطْلُوبَعَا، تاج التراجم، ص ١٠٠.

١٠ انظر: ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، ص ١١٦.

١١ انظر: بهاء الدين الجُنْدِي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، ص ٢٢٠. والصفدي، الوافي بالوفيات، ص ٨. ابن قُطْلُوبَعَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ٣٦. والسيوطي، طبقات الحفاظ، ص ٣٣٩. والداوودي، طبقات المفسرين، ص ٧٤.

١٢ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٣٦١. وابن قُطْلُوبَعَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ص ٣٦.

١٣ انظر: الصديقي، تاريخ ابن يونس المصري، ص ٢١. (وهو من حجر الأزدي وليس من نفس طحا، وإنما هو من قرية قريبة منها، يقال لها: طحطوط، فكره أن يقال له: طحطوطي، فيظن أنه منسوب إلى الصراط).

١٤ انظر ابن نقطة، إكمال الإكمال، ص ٥١. وابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ص ٢٦٤ (ولم يذكر

=

١,١,١,٣. مولده:

ولد الطحاوي يوم الأحد في العاشر من ربيع الأول<sup>١٥</sup> الموافق سنة مائتين وتسعة وثلاثين للهجرة، على حسب أكثر التراجم<sup>١٦</sup>، وهناك خلاف في مولده، فجماعة قالوا: إنه ولد في "تسعة وعشرين"<sup>١٧</sup>. وقيل: "ثمانية وثلاثين"<sup>١٨</sup>. وقيل أيضاً: "سبعة وثلاثين"<sup>١٩</sup>.

١,١,١,٤. وفاته:

بعد مسيرة عظيمة وعطاء كبير توفي الطحاوي -رحمه الله- في ليلة الخميس شهر ذي القعدة، سنة ثلاثمائة وإحدى وعشرين<sup>٢٠</sup>، عن عمر ناهز البضع وثمانين عاماً<sup>٢١</sup>، في مصر<sup>٢٢</sup>، وقد خالف البعض فقيل: إنه توفي سنة ثلاثمائة واثنين وعشرين<sup>٢٣</sup>، والرأي الأول هو الراجح الذي عليه الجمهور.

منطقة الصعيد).

- ١٥ انظر: ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٣، ص ٢٦٤.
- ١٦ انظر: الصدي، تاريخ ابن يونس المصري، ج ١، ص ٢١. وابن ماكولا، الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ج ٣، ص ٨٥. وابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٣، ص ٢٦. والذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ١١، ص ٣٦١. وابن ناصر الدين، توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، ج ٣، ص ١٣٥. وابن قُطُوبِغَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ج ٢، ص ٣٦. وابن قُطُوبِغَا، تاج التراجم، ص ١٠٠. والداوودي، طبقات المفسرين، ج ١ ص ٧٤. والأذنه وي، طبقات المفسرين، ص ٥٩.
- ١٧ ابن نقطة، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، ص ١٧٥. وابن ناصر الدين، توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، ص ١٣٥. وابن قُطُوبِغَا، تاج التراجم، ص ١٠٠. والأذنه وي، طبقات المفسرين، ص ٥٩. وبهاء الدين الجُنْدِي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، ص ٢٢٠.
- ١٨ ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ص ٢٦٤.
- ١٩ السيوطي، طبقات الحفاظ، ص ٣٣٩. والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٣، ص ٢١.
- ٢٠ انظر: الصدي، تاريخ ابن يونس المصري، ص ٢٢. وابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ص ٢٦٤.
- ٢١ انظر: الصدي، تاريخ ابن يونس المصري، ص ٢٢. والذهبي، تذكرة الحفاظ، ص ٢٢.
- ٢٢ ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق، ص ٢٦٤. وابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، ص ١١٦.
- ٢٣ انظر: محمد بن إسحاق المعروف بابن النديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط ٢. (بيروت: دار المعرفة، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م)، ص ٢٥٧.

١,١,٢. حياته العلمية، وشيوخه، وتلامذته، ومؤلفاته.

١,١,٢,١. شيوخه:

طلب الطحاوي العلم منذ صغره، ودرس على كثير من الشيوخ، وحدث عنهم، فقد حدث عن يونس الصدفي، وبكار البكرابي، وإبراهيم البرلسي<sup>٢٤</sup>، وسعد بن عبد الحكم<sup>٢٥</sup>، وكذلك عن خاله المزني<sup>٢٦</sup>.

وسمع عن هارون الأيلي، وعبد الغني بن رفاعه، ويونس بن عبد الأعلى، وعيسى بن مثرد، ومحمد بن عبد الحكم، وبحر بن نصر<sup>٢٧</sup>، وإبراهيم بن منقذ، والربيع المرادي، ومقدام الرعيني، وأحمد بن البرقي، ومحمد الفريابي، ويزيد البصري، وطبقتهم<sup>٢٨</sup>، وروى القراءة عن موسى بن عيسى، الذي روى عن خلف<sup>٢٩</sup>، وتفقه كذلك على القاضي أبي خازم<sup>٣٠</sup>.

١,١,٢,٢. تلامذته:

بعد أن أخذ الطحاوي العلم من المشايخ والعلماء بدأ بعد ذلك بتدريسه، وإعطائه للطلاب، كما فعل كذلك مشايخه الذين تعلم منهم، وكذلك أكثر العلماء، بعد أن يأخذوا نصيباً وافراً في العلم، فقد حدث عنه الحافظ أبو الحسين محمد البغدادي، وأبو بكر الأصبهاني، وسليمان

٢٤ انظر: ابن نقطة، إكمال الإكمال، ص ٥١. وابن نقطة، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، ص ١٧٤-١٧٥.

٢٥ انظر: ابن نقطة، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، ص ١٧٤-١٧٥.

٢٦ انظر: بهاء الدين الجُندي، السلوك في طبقات العلماء والملوك، ص ٢٢١. المزني هو: إسماعيل بن يحيى بن

إسماعيل بن عمرو بن إسحاق الإمام الجليل أبو إبراهيم المزني، ولد سنة ١٧٥هـ، من أكابر علماء الشافعية

وأشهرهم، له مؤلفات عديدة منها: المبسوط، والمختصر، والمنثور، توفي سنة ٢٦٤هـ. انظر: تاج الدين عبد

الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد

الخلو، ط ٢. (هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٣هـ)، ج ٢، ص ٩٣-٩٥. وعبد الرحيم بن الحسن بن علي

الإسنوي الشافعي، طبقات الشافعية، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط ١. (دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢م)،

ج ١، ص ٢٨.

٢٧ انظر: الذهبي، تذكرة الحفاظ، ص ٢١. والداوودي، طبقات المفسرين، ص ٧٤. وابن قُطُوبُيَعَا، الثقات ممن لم يقع

في الكتب الستة، ص ٣٧. وفي هذا المصدر لم يذكر عبد الغني بن رفاعه.

٢٨ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٣٦١.

٢٩ انظر: ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، ص ١١٦.

٣٠ انظر: ابن قُطُوبُيَعَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ص ٣٧.

الطبراني<sup>٣١</sup>، وكذلك روى عنه أحمد الخشاب، وأبو الحسن الأحميمي، ويوسف الميانجي، وأحمد الزجاج، وعبد العزيز الجوهرى، ومحمد بن مطروح<sup>٣٢</sup>، ومحمد التبوخي، ومحمد بن المظفر الحافظ<sup>٣٣</sup>، وروى القراءة عنه هشام قره<sup>٣٤</sup>، وروى عن الطحاوي أيضاً ابنه علي<sup>٣٥</sup>.

١,١,٢,٣. مؤلفاته:

لقد مزج الطحاوي بين التعلم والتعليم، واكتسب علماً ودربة ودراية بالواقع، ولقد كان في بداية حياته شافعي المذهب وبعد ذلك انتقل إلى مذهب أبي حنيفة النعمان<sup>٣٦</sup>، ولقد قام بتأليف العديد من المؤلفات، فصنف في اختلاف العلماء، وفي الشروط، وفي أحكام القرآن العظيم<sup>٣٧</sup>، ومن تلك الكتب الجامع الكبير، والجامع الصغير، وله كتاب الشروط الكبير، والشروط الصغير، وله كذلك المحاضر، والسجلات، والوصايا، والفرائض، وكتاب أحكام القرآن، ومعاني الآثار، والمختصر في الفقه، وله في القرآن ألف ورقة<sup>٣٨</sup>.

وكذلك له كتاب الشروط الأوسط، وكتاب التاريخ الكبير، وله النوادر الفقهية، في عشرة أجزاء، والنوادر، والحكايات حوالي عشرين جزءاً<sup>٣٩</sup>، وصنف أبو جعفر كذلك كتاب المختصر الكبير، والمختصر الصغير، وكتاب شرح معاني الآثار، وكتاب العقيدة (الذي سمي بالعقيدة الطحاوية)، وكتاب التسوية بين أخبرنا وحدثنا (صغير)<sup>٤٠</sup>، وغير ذلك في الفقه والفنون، والتفسير، والتاريخ<sup>٤١</sup>، وهذا الكم الكبير من الكتب والمصنفات من مواضيع ومجالات مختلفة

- 
- ٣١ انظر: ابن نقطة، إكمال الإكمال، ص ٥١. وابن نقطة، التقييد لمعرفة رواة السنن والمسائيد، ص ١٧٥.
- ٣٢ الذهبي، تذكرة الحفاظ، ص ٢١. والذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٣٦١. والداوودي، طبقات المفسرين، ص ٧٤.
- ٣٣ انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٣٦١.
- ٣٤ انظر: ابن الجزري، غاية النهاية في طبقات القراء، ص ١١٦.
- ٣٥ انظر: ابن قُطُوبِغَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ص ٣٧.
- ٣٦ انظر: محمد بن مكرم ابن منظور، مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، ج ٣، ص ٢٦٤.
- ٣٧ انظر: الذهبي، تذكرة الحفاظ، ص ٢٢. والذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٣٦٢. الصفدي، الوافي بالوفيات، ص ٨.
- ٣٨ انظر: ابن قُطُوبِغَا، تاج التراجم، ص ١٠١. الأذنه وي، طبقات المفسرين، ص ٦١.
- ٣٩ انظر: ابن قُطُوبِغَا، تاج التراجم، ص ١٠١.
- ٤٠ انظر: الأذنه وي، طبقات المفسرين، ص ٦١.
- ٤١ انظر: ابن قُطُوبِغَا، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ص ٣٧.

يشهد له بعلمه، وبتوسعه، وبتمكّنه في هذه العلوم.

ومن هذه المؤلفات طبعت مجموعة من الكتب منها:

- شرح معاني الآثار: طبع بتحقيق محمد زهري النجار، ومحمد سيد جاد الحق<sup>٤٢</sup>.

- شرح مشكل الآثار: مطبوع بتحقيق شعيب الأرنؤوط، وهو بعدة أجزاء<sup>٤٣</sup>.

- مختصر الطحاوي: وهو مختصر في الفقه الحنفي<sup>٤٤</sup>.

- الشروط الصغير: مذيلاً بما عثر عليه من الشروط الكبير، وهو كتاب فقهي<sup>٤٥</sup>.

### - كتاب العقيدة:

كتاب مطبوع شرحه ابن أبي العز الحنفي وهو عبارة عن متن في العقيدة، وسميت هذه العقيدة بالطحاوية نسبة إلى مؤلفها الطحاوي، وهذا المتن عبارة عن خلاصة لتقريب العقيدة، وجمعها وتسهيلها للناس، وقد صاغ المؤلف هذه العقيدة على ما كان يعتقد في أصول الدين، ويدين به الإمام أبو حنيفة النعمان وصاحباؤه أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم الأنصاري وأبو عبد الله محمد بن الحسن الشيباني<sup>٤٦</sup>، ولأهميتها قام مجموعة من العلماء بشرحها من اتجاهات مختلفة، مثل: (شرح ابن أبي العز الحنفي) وهو الكتاب الذي نبحت فيه، ويعد من أهل الحديث والأثر، وكذلك (شرح سراج الدين الغزنوي ٧٧٣م) وهو يعد من فقهاء الحنفية<sup>٤٧</sup>، وأيضاً (شرح سعيد فودة) وهو يعد من أهم أعلام الأشاعرة في وقتنا الحاضر<sup>٤٨</sup>.

٤٢ أحمد بن محمد الطحاوي، شرح معاني الآثار، ط ١. (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٤هـ-١٩٩٤م).

٤٣ أحمد بن محمد الطحاوي، شرح مشكل الآثار، ط ١. (بيروت: دار الرسالة، ١٤١٥هـ-١٩٩٤م).

٤٤ أحمد بن محمد الطحاوي، مختصر الطحاوي، (المند: حيدر آباد، لجنة إحياء المعارف النعمانية).

٤٥ أحمد بن محمد الطحاوي، الشروط الصغير، ط ١. (العراق: إحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٤هـ-١٩٧٤م).

٤٦ انظر: أحمد بن محمد الطحاوي، متن العقيدة الطحاوية، ط ١. (بيروت: دار ابن حزم، ١٤١٦هـ-١٩٩٥م)،

ص ٧.

٤٧ انظر: أبو حفص سراج الدين عمر بن إسحاق الغزنوي، شرح عقيدة الإمام الطحاوي، ط ١. (مصر: دار الكرز،

٢٠٠٩م)، ص ١٦-١٧.

٤٨ سعيد فودة، الشرح الكبير على العقيدة الطحاوية.

## ١,٢ . حياة ابن أبي العز الحنفي

١,٢,١ . اسمه ونسبه ومولده ووفاته:

١,٢,١,١ . اسمه ونسبه

هو صدر الدين علي بن علاء الدين علي بن محمد بن محمد بن أبي العز بن صالح بن أبي العز بن وهيب بن عطاء بن جبير بن جابر بن وهيب، الدمشقي، الأذرعوي، الحنفي<sup>٤٩</sup>، وذكر ابن العماد الحنبلي في كتابه شذرات الذهب أن اسمه محمد، فرد ابن حجر على من قال بذلك ، وذكر أن الصحيح أن اسمه (علي) مع أن ابن حجر نفسه نقل في كتابه (إنباء الغمر) أن اسمه (محمد)<sup>٥٠</sup>.

وبسبب هذا الخلاف يختلف المترجمون له في الكتب والناقلون لترجمته، فمنهم من يقول: إن

---

٤٩ انظر: أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، ط ٢. (الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٢هـ-١٩٧٢م)، ج ٤، ص ١٠٣ وهو عنده (علي بن علي بن محمد بن أبي العز الحنفي). وعبد الحي بن أحمد ابن العماد العكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: محمود الأرنؤوط، ط ١. (دمشق، بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م) ج ٨، ص ٥٥٧ وفيه الاسم إلا الاسم الأول فعنده أنه (محمد بن علاء الدين علي بن محمد بن محمد بن أبي العز الحنفي الصالحي). وأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، ط ٢. (لبنان: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م)، ج ٣، ص ٥٠. وعنده (محمد بن علي بن محمد بن محمد بن أبي العز الحنفي الصالحي ابن الكشك صدر الدين ابن علاء الدين). وتقي الدين أبي بكر بن أحمد بن قاضي شهبة، تاريخ ابن قاضي شهبة، تحقيق: عدنان درويش. (دمشق: المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، ١٩٩٤م)، ج ١، ص ٤٦٩. وإسماعيل بن محمد الباباني البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، (إستانبول: وكالة المعارف الجليلية، ١٩٥١م)، ج ١، ص ٧٢٦. ومصطفى بن عبد الله كاتب جلي القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، (بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٤١م)، ج ٢، ص ١١٤٣. عمر بن رضا كحالة، معجم المؤلفين، (بيروت: دار إحياء التراث العربي)، ج ٧، ص ١٥٦. عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١. (مصر: دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٧م)، ج ٢، ص ١٨٥. مع الاختلاف في مقدار سلسلة الاسم المنقول في كل كتاب.

٥٠ انظر: ابن حجر العسقلاني، إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، ج ٣، ص ٥٠.

اسمه محمد، ومنهم من يقول: إن اسمه علي<sup>٥١</sup>.

وعلى ما يظهر أن العلماء قد أخذوا بكلام ابن حجر في كتابه الدرر الكامنة، فرجحوا أن اسمه علي، وذلك إما لأنه أصح، ومتأخر عن الكتاب الأول، أو أن هناك خطأ مطبعياً في كتاب أنباء الغمر، لأن ابن حجر لم يذكر أنه تراجع عن قوله، ولا ذكر عنه أنه صحح ما كان قاله في أحدهما، وهذا ما يظهر لي والله أعلم.

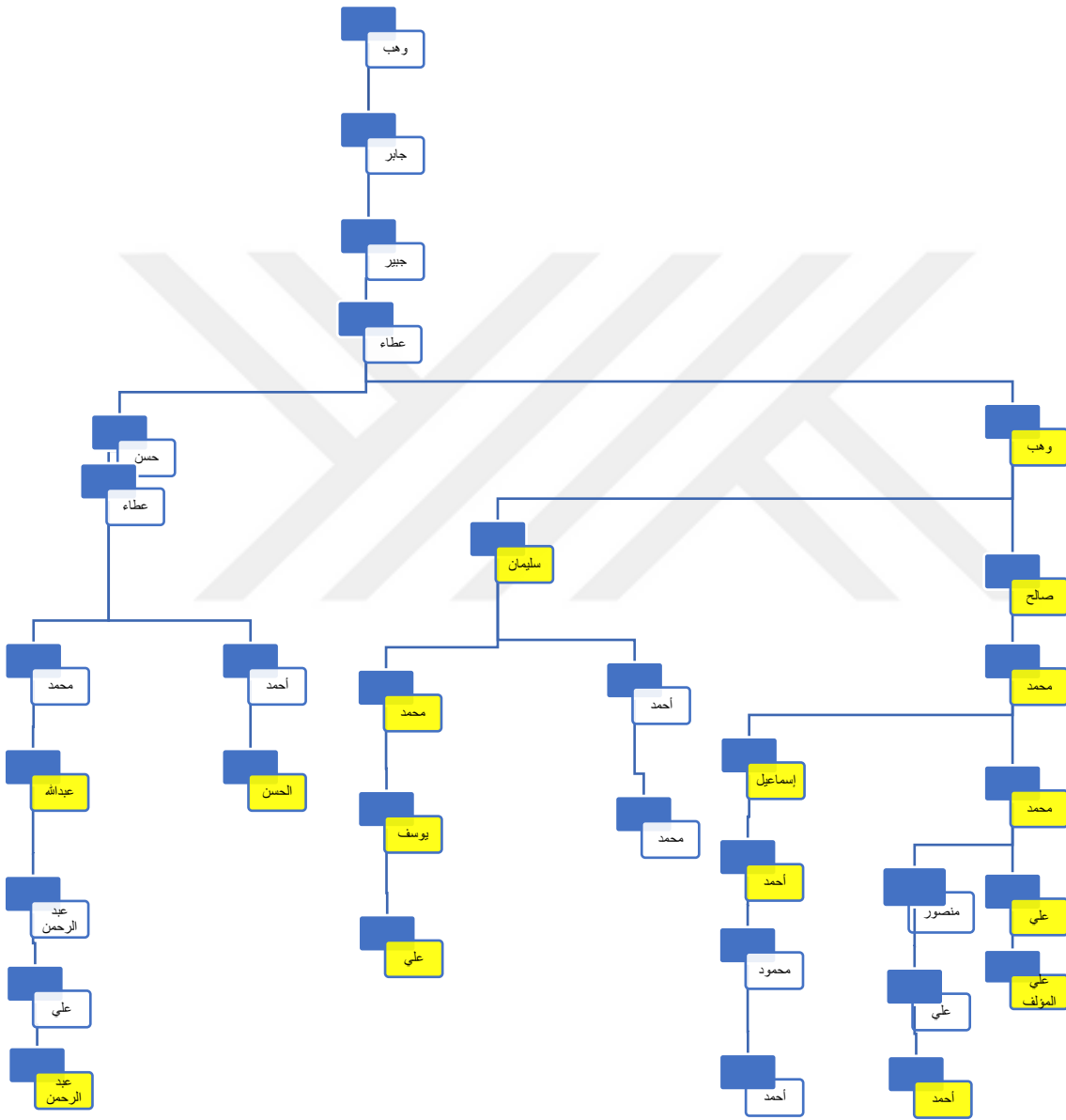


---

٥١ انظر: علي بن علاء الدين ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق أبو عبد الله مصطفى بن العدوي، ط ١. (دار ابن رجب، ١٤٢٢هـ-٢٠٠٢م)، ص ١١. والبغدادى، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ١، ص ٧٢٦. وحاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١١٤٣. خير الدين بن محمود الزركلي، الأعلام، ط ١٥. (بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م)، ج ٤، ص ٣١٣. ويقولون هنا أن اسمه علي. وصدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، الأذرعى الصالحى الدمشقى، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: جماعة من العلماء، ط ١. (دار السلام للطباعة والنشر التوزيع والترجمة، ١٤٢٦هـ - ٢٠٠٥م)، ص ١٦ وقال هنا أن اسمه محمد.

مخطط يظهر نسب ابن أبي العز الحنفي (الأسماء التي في المربعات الملونة هم العلماء من عائلة المؤلف).

شكل ١,١: نسب ابن أبي العز الحنفي



المصدر: صدر الدين أبي الحسن علي بن علاء الدين ابن أبي العز الحنفي، شرح القصيدة اللامية في تاريخ خلفاء الدولة الإسلامية، ت: أشرف عبد المقصود عبد الرحيم، ط ١. (القاهرة: مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع، ٢٠١١م)، ص ٣٥.

١,٢,١,٢ . مولده:

كان مولده في دمشق في الثاني والعشرين من شهر ذي الحجة، من عام ٧٣١هـ<sup>٢</sup>، ولم يطلع الباحث على مخالف في ذلك.

١,٢,١,٣ . وفاته:

توفي رحمه الله تعالى في شهر ذي القعدة من العام ٧٩٢هـ، ودفن في منطقة قاسيون<sup>٣</sup> عن عمر يقارب الواحد والستين عاماً قضاها في طلب العلم، والتعليم، والتأليف، تاركاً مجموعة من الكتب القيمة.

١,٢,٢ . حياته العلمية، ومشايخه، وطلابه، ومؤلفاته:

١,٢,٢,١ . حياته العلمية والعملية:

ولد ابن أبي العز الحنفي في أسرة لها اهتمام، وشأن كبير في العلم؛ من تدريس، وإفتاء، وقضاء، ولهم مكانة بين العلماء، فقد كان أبوه علاء الدين علي قاضياً بالمذهب الحنفي، وكان يخطب في جامع الأفرم، وجده شمس الدين محمد كذلك، كان قاضياً، ويعتبر أول من قام خطيباً في جامع الأفرم، كل ذلك أثر كثيراً في ابن أبي العز الحنفي، بالإضافة إلى صفاته الشخصية، من شدة حفظ، وهمة عالية، وذكاء، فصقلت شخصيته، وجعلته يرتقي كثيراً في العلم.

عمل في كثير من المدارس؛ حيث تولى التعليم في المدرسة الجوهريّة، والركنية، والعزية البرانية، وجميعها تعتبر مدارس حنفية، وكان يُعَلِّم أيضاً بحسبان قاعدة البلقاء، ويفتي، ويخطب فيها، وكان يخطب في جامع الأفرم، مثل ما كان أبوه وجده، وكذلك تولى القضاء في مدينة دمشق، وتولاه أيضاً في مصر<sup>٤</sup>.

---

٥٢ انظر: ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج ٤، ص ١٠٣. والزركلي، الأعلام، ج ٤، ص ٣١٣. وابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١١.

٥٣ انظر: ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ص ١٠٣. وابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٢. وابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ص ٥٥٧. ابن حجر العسقلاني، إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، ص ٥٠.

٥٤ انظر: ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج ٤، ص ١٠٣. وابن أبي العز الحنفي، شرح

١,٢,٢,٢. مشايخه وطلابه:

لقد تلقى ابن أبي العز الحنفي - كما ذكرنا سابقاً - العلم على يد مجموعة من العلماء، وقام بتعليم الطلاب كذلك؛ نظراً لما تلقاه من العلم وقام بتعليمه للناس، لكن قليل جداً من اهتم بتوثيق مشايخه وطلابه، فلذلك قلَّت معرفة الناس لهم بشكل كافٍ.

ويمكننا القول إنه تأثر بتلاميذ ابن تيمية لمعاصرتهم، كالذهبي، والمزي، وابن مفلح، وابن القيم، وكذلك ابن عبد الهادي، وابن كثير، فحضر مجالسهم، وكان لهم التأثير الكبير في تغيير، وتشكيل طريقه ومنهجه<sup>٥٥</sup>. فكما ذكرنا سابقاً أنه تربى في أسرة مليئة بالعلماء، وهم يتبعون المذهب الحنفي الذي يميل معظم أتباعه إلى مدرسة أبي منصور الماتريدي، التي تعتبر امتداداً لما ذهب إليه أبو حنيفة وصاحباة وكذلك الطحاوي، فيطلق بعض المؤلفين لفظ الحنفية على الماتريدية<sup>٥٦</sup>. فقد تعلَّم، وعلم المذهب الحنفي، فبعد أن تأثر بطلاب ابن تيمية انتقل من المذهب الحنفي الماتريدي إلى مدرسة ابن تيمية، أما بالنسبة لمذهبه الفقهي، فلم يقل أحد - حسب اطلاعي - أنه تغير.

أما بالنسبة لطلابه فلا يوجد من تكلم عنهم إلا القليل النادر، مما وجد في بعض الكتب، فقد ذكر السخاوي أن سعد بن مصلح المعروف بابن الديري من تلامذته<sup>٥٧</sup>، وكذلك محمد المحب، وسارة بنت جماعة<sup>٥٨</sup>، وهؤلاء من تمكَّنت من معرفتهم من طلابه.

---

العقيدة الطحاوية، ص ١١ - ١٢. وابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ٤، ص ٥٥٧. ابن

حجر العسقلاني، إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، ص ٥٠.

٥٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١١.

٥٦ انظر: تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ت: محمود محمد الطناحي وعبد

الفتاح محمد الحلو، ط ٢. (دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٣٤١هـ)، ج ٣، ص ٣٧٨.

٥٧ انظر: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. (بيروت: دار مكتبة الحياة)،

ج ٣، ص ٢٤٩. واسمه كاملاً (سعد بن مُحَمَّد بن عبد الله بن سعد بن أبي بكر بن مصلح).

٥٨ انظر: أبو عبيدة مشور بن حسن آل سلمان، محنة ابن أبي العز الحنفي شارح العقيدة الطحاوية، ط ٢. (المملكة

العربية السعودية: الرياض، دار الإمام مسلم، ١٤٤١م)، ص ٣٥. وأسمائهم (محمد بن محمد بن أحمد بن المحب

وسارة بنت العز بن جماعة).

١,٢,٣. مؤلفاته:

لقد قام ابن أبي العز الحنفي بالتأليف والتصنيف، إلى جوار التدريس، والخطابة، والأعمال الأخرى في حياته العلمية والعملية، ومن أهم تلك الكتب التي صنفها:

### ١- التنبيه على مشكلات الهداية<sup>٥٩</sup>

هذا الكتاب مطبوع، مكون من خمسة أجزاء، وهو عبارة عن رسالة ماجستير، في الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة، ويقصد بالهداية هنا: كتاب الهداية شرح البداية، للميرغيناني، الذي صنف في مذهب الإمام أبي حنيفة<sup>٦٠</sup>، وقد ذكر مؤلف التنبيه في مقدمته أن الذي حمله على تأليفه للكتاب هو بعض الإشكاليات في الكتاب، التي أحب التنبيه عليها، وهذه التنبيهات على ثلاثة أنواع: نوع يهتم بلفظ مؤلف الهداية، ونوع يهتم بتعليقاته، والنوع الثالث يهتم بنفس الحكم المذكور في الكتاب<sup>٦١</sup>.

### ٢- تفسير ابن أبي العز<sup>٦٢</sup>

وهذا الكتاب لم يؤلفه ابن أبي العز الحنفي ككتاب مستقل، وإنما هو بحث جُمع فيه التفسير الذي نقل عن ابن أبي العز الحنفي، من خلال مؤلفاته المختلفة، وسماه بهذا الاسم، وقام كذلك بالتعليق عليه، وقد نشر في العدد ١٢٠، وفي ١٢١، في مجلة الجامعة الإسلامية في المدينة المنورة.

### ٣- كتاب الإتياع<sup>٦٣</sup>

وهذا الكتاب مطبوع في جزء واحد، وله عدة طبعات، وهو يعتبر رداً على رسالة كتبت في

---

٥٩ صدر الدين علي بن علي بن أبي العز الحنفي، التنبيه على مشكلات الهداية، ت، عبد الحكيم بن محمد شاکر، ط ١. (السعودية: الرياض، مكتبة الرشد، ١٤٤٢هـ-٢٠٠٣).

٦٠ انظر: أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل المرغيناني، الهداية شرح بداية المبتدي. (المكتبة الإسلامية).

٦١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، التنبيه على مشكلات الهداية. ج ١، ص ٢٣٧-٢٣٨.

٦٢ صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، تفسير ابن أبي العز، ت، شايح بن عبده شايح الأسمری، (المدينة المنورة: مجلة الجامعة الإسلامية، ع ١٢٠-١٢١ع، ١٤٢٣ و ١٤٢٤هـ).

٦٣ صدر الدين محمد بن علاء الدين علي بن محمد ابن أبي العز الحنفي، الإتياع، ت: محمد عطا الله حنيف - عاصم بن عبد الله القريوتي، ط ٢. (لبنان: عالم الكتب، ١٤٠٥هـ).

الدعوة لتقليد المذهب الحنفي، دون غيره من المذاهب، فرأى المؤلف إشكالات في هذه الرسالة، فأحب التنبيه عليها؛ خوفاً من اتباع الهوى المنهي عنه، وحتى تظل كلمة المسلمين واحدة من دون تفرقة<sup>٦٤</sup>.

#### ٤- الأرجوزة الميئية في ذكر حال أشرف البرية<sup>٦٥</sup>

وهو كُتِب مطبوع وتُعتَبَر أرجوزة في مائة بيت استوعب فيها الناظم معظم أحداث ومواضيع السيرة النبوية<sup>٦٦</sup>.

#### ٥- التهذيب لذهن اللبيب (الغاز فقهية)<sup>٦٧</sup>

هذا الكتاب مطبوع في جزء واحد، وهو عبارة عن كتاب يحوي ألغازاً فقهية على المذهب الحنفي.

#### ٦- شرح القصيدة اللامية في تأريخ خلفاء الدولة الإسلامية<sup>٦٨</sup>

وهو كتاب مطبوع طبع في جزئين، والقصيدة اللامية، وشرحها كلاهما لابن أبي العز الحنفي، ويذكر فيها من ولي أمر المسلمين، من الخلفاء، والأمراء، والملوك من بداية الخلفاء الراشدين، إلى نهاية حكم الفاطميين، الذي كان آخرهم عبد الله الملقب بالعاقد لدين الله، وأبيات القصيدة ١٣٤ بيتاً.

#### ٧- النور اللامع فيما يعمل به في الجامع<sup>٦٩</sup>

ويقصد بالجامع هو الجامع الأموي<sup>٧٠</sup>، وهو الجامع الذي في دمشق، أما الكتاب فلم يعثر

---

٦٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، الإتياع، ص ٢١.

٦٥ ابن أبي العز الحنفي، الأرجوزة الميئية في ذكر حال أشرف البرية، (شبكة الألوكة، دار الكتب المصرية، ٢٠١٥م).

٦٦ انظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ص ٧٢٦.

٦٧ ابن أبي العز الحنفي، التهذيب لذهن اللبيب في الألغاز الفقهية الحنفية، ت: محمد وائل الحنبلي، ط ١. (تركيا: إسطنبول، دار السمان، ٢٠٢٠م-١٤٤٢هـ).

٦٨ ابن أبي العز الحنفي، شرح القصيدة اللامية في تأريخ خلفاء الدولة الإسلامية.

٦٩ انظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ١، ص ٧٢٦. وابن أبي العز الحنفي، تفسير ابن أبي العز، ع ١٢٠، ص ٢٣-٢٤.

٧٠ انظر: البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ١، ص ٧٢٦.

عليه لا مطبوعاً ولا مخطوطاً، وإنما ذكر أن له هذا الكتاب في المصنفات المختلفة، ويقال: إن هذا الكتاب إنما نسب لابن أبي العز الحنفي خطأ، وإنما هو لنجم الدين الطرسوسي، وكذلك كتاب (تحفة الترك في ما يجب أن يعمل به في الملك) نسب له أيضاً، وهو في الأصل للطرسوسي ضمنه في كتابه النور اللامع<sup>٧١</sup>.

## ٨- كتاب شرح العقيدة الطحاوية

هذا الكتاب مطبوع، وهو شرح لمثن العقيدة الطحاوية الذي انتشر واشتهر آنذاك بين الناس. قام بتأليفه ابن أبي العز الحنفي المتوفى سنة ٧٩٢هـ، وكان الدافع له في شرح العقيدة الطحاوية اطلاعه على بعض شروحها، فرآهم قد تأثروا بأهل الكلام كثيراً، فظن أنه بسببهم كثر الجدل، وظهرت أقوال مخالفة للشرع والعقل الصحيحين، فأراد أن يقوم بعمل شرح على منوال السلف، ونهجهم، وفضل أن يقوم بشرحها شرحاً مطولاً، وأن يسترسل في ذلك، وأن يتعد عن الاختصار الذي ألفه الناس في ذلك الوقت<sup>٧٢</sup>.

١،٢،٣. الأوضاع السياسية والعلمية في حياته ومحنته:

١،٢،٣،١. الأوضاع السياسية:

تعد الفترة التي نشأ وعاش فيها ابن أبي العز الحنفي (٧٣١هـ - ٧٩٢هـ) هي فترة أواخر وما بعد الغزو المغولي لبلاد المسلمين، وكذلك الحملات الصليبية المتكررة ضد المسلمين، وهي تدخل في فترة سيطرة المماليك البحرية على أجزاء من بلاد المسلمين، ولقد حكم في تلك الفترة الدولة العباسية اسماً، وكان المتحكم الفعلي هم المماليك، لأنهم من أتوا بباقي السلاطين الذين نجوا من القتل في بغداد عند الاجتياح المغولي لمركز الخلافة الإسلامية في ذلك الوقت. ويعتبر المماليك هم من تصدوا للغزو المغولي، ونقلوا دار الخلافة من العراق إلى مصر؛ لأن بغداد لم تكن صالحة لذلك؛ بسبب سيطرة المغول عليها. وكانت هذه الفترة هي فترة صراع على الحكم بين المماليك البحرية، مما جعل البلاد غير مستقرة، وآل أمر الحكم بعد ذلك إلى

٧١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح القصيدة اللامية في تأريخ خلفاء الدولة الإسلامية، ج ١، ص ٧٤.

٧٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١١-٢٤-٢٥.

## المماليك البرجية<sup>٧٣</sup>.

بالنسبة للمناطق التي حكمها المماليك فهي: مصر، والحجاز، والشام، واهتموا ببلاد الشام ودمشق لأنها كانت تحت سيطرتهم- وإن خرجت بعض الفترات عن سيطرتهم بسبب ثورات، أو تمردات - وكانت الوجهة الأولى بعد العراق عند الغزو المغولي- بعد استرجاعها منهم- وهي حاجز الصد الأول، وتجميع قوات المسلمين لصد أي عدوان محتمل على بلاد المسلمين، ومقدساتهم من أي عدو، وهذه الترتيبات قبل شن القوات البرتغالية حملاتها على بلاد المسلمين، من جهة الجنوب عبر البحر<sup>٧٤</sup>.

## ١،٢،٣،٢. الأوضاع العلمية:

لا يخفى على أحد ما حدث لبلاد المسلمين عند الاجتياح المغولي، وما حدث فيها من الخيانات، والقتل، والمذابح للمسلمين؛ حيث قتل فيها كثير من الناس، والعلماء، وطلاب العلم، وأُحرقت، وأُتلفت الكثير من الكتب العلمية، من مختلف الأنواع، الدينية وغيرها<sup>٧٥</sup>، فلذلك اهتم الناس-وعلى رأسهم المماليك الذين كانوا بالسلطة- بالعلم والعلماء، لتعويض ما يمكن تعويضه مما خسرته المسلمون؛ ولذلك انتشر التعليم في كل مكان ومنها بلاد الشام ودمشق، فاهتموا بها كثيراً، لما لها من دور كبير في كثير من المجالات؛ نظراً لموقعها الاستراتيجي، فظهر فيها كثير من العلماء، والذين كان لهم دور في نشر التعليم، وكذلك في حثّ الناس على التصدي للغزو المغولي، منهم ابن تيمية؛ فانتشر علمهم، ومنهجهم، وكان لهم ولطلابهم التأثير الكبير على طلاب العلم من بعدهم، في تلك الفترة، في دمشق، وفي غيرها<sup>٧٦</sup>، ومنهم ابن أبي العز الحنفي، فكثير من مشايخه كانوا من طلاب ابن تيمية، فتأثر بهم، وبمنهجهم كثيراً، ونرى

---

٧٣ المماليك البرجية هم من المماليك الذين حكموا بلاد المسلمين تحت اسم الخلافة العباسية ونسبتهم هذي ترجع إلى القلعة التي وضعوا فيها بعد أن اشتراهم السلطان منصور قلوون وأحضرهم إلى مصر، ويسمون كذلك بالجراسية نسبة إلى المنطقة التي ينتمون إليها. انظر: محمود شاكر، التاريخ الإسلامي، ط٥. (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م)، ص٧٠.

٧٤ انظر: محمود شاكر، التاريخ الإسلامي، ص٧٠، ص٥-٧، ص٣٠-٣٨.

٧٥ انظر: محمود شاكر، التاريخ الإسلامي، ط٦. (بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م)، ص٦٠، ص٣٣٧-٣٣٨.

٧٦ انظر: المصدر السابق، ص١٥-١٨.

ونلاحظ ذلك في كتاباته، ومؤلفاته المختلفة، كالكتاب الذي بين أيدينا (شرح العقيدة الطحاوية).

١,٢,٣,٣ . محنته ٧٧:

تعد المحن والمصائب من الأحداث التي كثيراً ما تلازم الفقهاء، والعلماء، وطلاب العلم، فقد تعرض لها كثير منهم من شتى الفرق العقديّة، والمذهبية، وعلى رأس هؤلاء أئمة المذاهب الفقهية الأربعة، وكذلك غيرهم في عهدهم، ومن كان قبلهم، ومن جاء بعدهم.

ومن أولئك العلماء: ابن أبي العز الحنفي، فبسبب قصيدة قالها ابن أبيك اعترض عليها ابن أبي العز الحنفي، فاتخذت هفوة فوشى به مجموعة من الناس عند السلطان، فقادته للسجن، ومكث فيه مدة أربعة أشهر، وجرّد مما كان يشغله من مناصب وأعمال، فعاش فقيراً مدة من الزمن، ثم أعاده السلطان الناصري لمنصبه، والأعمال التي كان يقوم بها قبل أن يموت بسنة واحدة<sup>٧٨</sup>.

١,٢,٤ . موقفه من متن العقيدة الطحاوية:

لقد قام ابن أبي العز الحنفي بشرح متن العقيدة الطحاوية بالاعتماد على ما في القرآن والسنة وأقوال الصحابة والسلف الموافقة والمستمدة منهم، وذكر أن هذه هي طريقة السلف في النقل، لكن عند الاطلاع على شرحه للعقيدة الطحاوية نراه يخالف الطحاوي في مسائل منها ما هو واضح المخالفة، ومنها ما نقل أنه من باب الاختلاف الصوري فقط،

---

٧٧ كتب في هذه المحنة كتاب قيم اسمه (محنة ابن أبي العز الحنفي شارح العقيدة الطحاوية أسبابها وملابساتها ونتائجها)

ذكره هذه المحنة بالتفصيل. وذكر فيها أن القصيدة هي القصيدة اللامية التي مطلعها:

مصون دمعي على الخدين مبذول وفيكم أنا معذور ومعذول

المسماة (شمس المطالع في مدح القمر الطالع).

انظر: آل سلمان، محنة ابن أبي العز الحنفي شارح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣.

٧٨ انظر: ابن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ص ١٠٣. وابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة

الطحاوية، ص ١٢. وابن العماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ص ٥٥٧. وابن حجر العسقلاني، إنباء

الغمر بأبناء العمر في التاريخ، ص ٥٠.

وهناك تعليقات من الشارح على العقيدة الطحاوية وهي كالآتي:

١- **الاختلاف الحقيقي:** اختلف ابن أبي العز الحنفي مع ما قرره الطحاوي في متن العقيدة اختلافاً كاملاً، وذلك في تسع مسائل، حسب ما اطلعت عليه، وسنذكرها باختصار وهي على النحو الآتي:

#### المسألة الأولى: وصف الله تعالى بالقدم:

ذكر ابن أبي العز الحنفي أن الطحاوي أدخل لفظ القديم في أسماء الله تعالى، وهو ليس من أسماء الله الحسنى، لأنه يأتي بمعنى الذي يتقدم على غيره في اللغة العربية، وضده الحديث والجديد، ولم يستعمل العرب هذا الاسم لمن لا يسبقه العدم<sup>٧٩</sup>.

**المسألة الثانية:** النفي عن الله تعالى الأدوات والأركان والغايات والحدود والأعضاء، وأنه لا يوصف بالجهات كباقي المخلوقات:

هذه المسألة اعترض عليها ابن أبي العز الحنفي بأن الطحاوي لم يذكر نصاً لا من القرآن الكريم ولا من السنة النبوية في نفيها أو إثباتها، وأنه علينا أن نلتزم بما جاء فيهما، ولا ننفي أو نثبت شيئاً لم يوجد فيهما، وعلينا اتباعهما، وأن نتجنب مخالفتها<sup>٨٠</sup>.

#### المسألة الثالثة: القول بامتناع تسلسل الأحداث في الماضي وجوازها في المستقبل:

عند ذكر الطحاوي أن الله يسمى بالأسماء مثل الخالق والباري قبل خلق الخلق، وإحداث البرية، ذكر الشارح أن ظاهر قول الطحاوي هو امتناع التسلسل في الماضي، وأنه سيذكر بعد ذلك ما يدل على تجويزه له في المستقبل، ثم تبع الشارح بقوله: إن قول من قال بجواز التسلسل في الماضي والمستقبل هو أصح ممن فرق، وأجازه في المستقبل، ومنعه في الماضي، وعلى أن القول بأن الحوادث لها أول يلزم التعطيل، لأنه وصف لله بأنه لم يكن فاعلاً، وبعد ذلك صار فاعلاً<sup>٨١</sup>.

٧٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٠-٦٢.

٨٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٨٦-١٨٧.

٨١ انظر: المصدر السابق، ص ٨٤-٨٥.

#### المسألة الرابعة: صفات الله الذاتية والأفعال قديمة أزلية أبدية:

يصف الطحاوي صفات الله الذاتية، وصفات الأفعال بأنها قديمة، وهو متصف بها أزلاً وأبداً، ولا حلول للحوادث في صفاته، إلا أن ابن أبي العز الحنفي يميز وقوع الصفات الحادثة لله مثل: النزول، والاستواء، والغضب، والحب، والبغض على الحقيقة من غير تأويل لها<sup>٨٢</sup>.

#### المسألة الخامسة: أفعال العبد هي خلق الله وهي كسب من العبد:

هذا ما قرره الطحاوي في العقيدة، إلا أن الشارح خالفه في ذلك وقال بأن أفعال العباد هي من جملة مخلوقات الله، وأن كونها مخلوقة له فهذا لا يدل على أن العبد ليس فاعلاً في الحقيقة<sup>٨٣</sup>.

#### المسألة السادسة: النهي عن الخوض في الله والمرء في دين الله:

نهي الطحاوي عن المرء في دين الله والخوض في ذات الله فالشارح وجه هذا النهي إلى المتكلمين وكلامهم بوصفه أنه باطل، مع أن الطحاوي في عقيدته قد امتلأت بقضايا وحجج كلامية في مواضع كثيرة<sup>٨٤</sup>.

#### المسألة السابعة: القول بعدم فناء النار:

قرر الطحاوي في عقيدته عدم فناء النار وأنها لا تبيد ولا تفتنى، لكن الشارح ذكر ثمانية أقوال في المسألة وحكم ببطلان ستة منها وهي:

- ١- أن الذي يدخل النار فلن يخرج منها أبداً.
- ٢- أن أهلها يتعذبون فيها، ثم تصير طبيعتهم نارية فيتلدزون بها لأنها موافقة لطبيعتهم.
- ٣- أن أهلها يتعذبون فيها مدة من الزمن، وبعد ذلك يخرجون، ويدخل غيرهم ويعذبون.
- ٤- يخرج من كان يتعذب فيها، وتبقى خالية من أي أحد.
- ٥- أنها ستفنى حتماً لأنها حادثة.

٨٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٥-٧٦.

٨٣ انظر: المصدر السابق، ص ٤٢٩-٤٣٠.

٨٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٩٢.

٦- أن من يعذب فيها ستتوقف حركته ويصير جمادا.

وذكر أن القول القائل بفناء النار و القائل بعدم فنائها كلاهما لأهل السنة<sup>٨٥</sup>.

**المسألة الثامنة:** التوصيف باستحالة الظلم من الله:

نفى الطحاوي وقوع الظلم عن الله امتناعاً، لكن الشارح قال: إن الله حرم على نفسه الظلم مع القدرة على إيقاعه ويحتج بأن الممتنع من شيء لا يوصف بالحرمة لأنه غير قادر عليه، وإنما يوصف بالحرمة ما يقدر عليه<sup>٨٦</sup>.

**المسألة التاسعة:** الجهات الست لا تحوي الله كسائر المبتدعات:

يقرر الطحاوي هذه العبارة في متنه، لكن الشارح يقول: إن (سائر المبتدعات) يفهم منها أن كل مبتدع فهو يعتبر محوي، وفيه نظر، لأنه إن كان يقصد أنه محوي بشيء وجودي، فيمتنع لأن كل مبتدع يحتاج إلى مبتدع آخر يحويه، وهذا يؤدي للتسلسل، وإذا كان المقصود شيئاً عديمياً فليس المبتدعات كلها في العدم لأن بعضها داخل في مبتدع غيره وبعضها لا يكون في غيره، كالعرش الذي يعتبر منتهى المخلوقات، ويعتبر كذلك سطح العالم، قطعاً للتسلسل<sup>٨٧</sup>. وقد ذكر الدكتور سعيد فودة أن ابن أبي العز الحنفي قد خالف الطحاوي في مسائل كثيرة من أول شرحه إلى آخره، وليس فقط في مسألة التنزيه والتشبيه، وذلك لأن منهج الشارح ومنهج صاحب المتن مختلفين<sup>٨٨</sup>.

**٢- الاختلاف الصوري:** أما ما كان الخلاف بينهما صورياً، كما قاله ابن أبي العز الحنفي فهي مسألة ما يقع عليه اسم الإيمان؛ فالأئمة الثلاثة، وهم الشافعي، ومالك، وأحمد، وغيرهم يقولون: إن الإيمان قول باللسان، وتصديق بالجنان، وعمل بالجوارح والأركان، ووافقهم بذلك ابن أبي العز الحنفي، أما ما يروى عن أبي حنيفة وأصحابه، ووافقهم الطحاوي، فإن الإيمان

٨٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤١٧-٤٢٠.

٨٦ انظر: المصدر السابق، ص ٤٤٢-٤٤٣.

٨٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٩٠-١٩١.

٨٨ سعيد فودة، "شرح الطحاوية لابن أبي العز الحنفي" (فيديو). [https://youtu.be/iO5TZRgrPro?si=B8Q9zmqRcbK\\_fetO](https://youtu.be/iO5TZRgrPro?si=B8Q9zmqRcbK_fetO).

[٨. ١٢. ٠١٨. ٢٠٢٠].

عندهم إقرار باللسان، وتصديق بالجنان، وعند أبي منصور الماتريدي أن إقرار المسلم باللسان زائداً وليس بأصلي، ولم يدخلوا العمل في مسمى الإيمان، وقد حاول ابن أبي العز التقریب بين رأي الطحاوي، ورأي الجمهور، فقرر بأن النزاع هو نزاع لفظي، لا يترتب عليه فساد الاعتقاد<sup>٨٩</sup>.

### ٣- تعليقات الشارح على متن الطحاوي

في ثنايا شرح ابن أبي العز الحنفي لمتن العقيدة الطحاوية كان يعلق على بعض فقرات وألفاظ المتن، بالموافقة، أو المخالفة، فقام الباحث بذكر بعض التعليقات التي يظهر أنها مخالفة للطحاوي وعقيدته على حسب اطلاعه

وهي على النحو الآتي:

١- وصف الشارح بعض عبارات الطحاوي بالتكرار، وقال: إن هذا التكرار يشبه الأدعية والخطب أكثر من العقائد، وكذلك وصف أن التسجيع الذي في المتن يليق أكثر بالخطب، وأن استخدام الآية (ليس كمثله شيء) هي أكمل مما استخدمه الشارح في المتن<sup>٩٠</sup>.

٢- أخبر الشارح عند وصف الطحاوي الله بعدم احتواء الجهات الست له كباقي المخلوقات، ومقارنة الشارح لقوله السابق بقوله: إنه بكل شيء محيط، وفوقه، فقال الشارح: إن ترك هذا اللفظ الذي يقع فيه الاحتمال أولى، وأن الاعتصام باللفظ الشرعي أولى من غيره<sup>٩١</sup>.

٣- قول الطحاوي: إن أهل الكبائر من أمة النبي ﷺ ليسوا مخلدين في النار إذا كانوا موحدين، وإن كانوا غير تائبين بعد لقاءهم لله عارفين، فاعترض الشارح على كلمة عارفين، وقال: إنه لو كان قوله (مؤمنين) لكان أولى من عارفين، لأن معرفة الله من دون إيمان يعد كفراً ككفر إبليس وفرعون فقد كانوا عارفين، والاكتفاء بالمعرفة فقط هو قول الجهم وهو باطل مردود، ووجه الشارح بعد ذلك قول الطحاوي (عارفين) كأن مقصده يوحي إلى كمال المعرفة المستلزمة

٨٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣١٣-٣١٥.

٩٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٨٦. اللفظ الذي استخدمه الطحاوي (ليس في معناه أحد من البرية).

٩١ انظر: المصدر السابق، ص ١٩٠.

للاهداء<sup>٩٢</sup>.

٤- يقول الطحاوي بأن الله لم يكلف العباد إلا ما يطيقونه، ولا يطيق العباد إلا ما كلفهم الله به، فقال الشارح: إن هذه العبارة فيها إشكال، فالطحاوي يعني بلفظ (كلفهم به) أي أنه أفدرهم على فعله، والتكليف يأتي بمعنى الأمر والنهي وليس بمعنى الإقدار، لأن العباد يطيقون أكثر مما كلفهم الله<sup>٩٣</sup>.

٥- يقول الطحاوي بأن حب الصحابة إيمان، فقال شارح: إن وصف حبهم بأنه إيمان مشكل على الطحاوي، لأنه مخالف لتعريفه للإيمان بأنه تصديق بالجنان، وإقرار بالسان، والحب هو من أعمال القلب، وهو ليس التصديق، وهنا إدخال العمل في مسمى الإيمان، وهو ليس عند الحنفية، ومنهم الطحاوي، لكن الشارح قال: إنه قد يصح إطلاق الإيمان على حبهم لو كانت التسمية مجازاً<sup>٩٤</sup>.

٦- يقول الطحاوي: إن معنى الربوبية لله، ولا مربوب ومعنى الخالق كذلك له ولا مخلوق. وقول بعض الشارحين إن المقصود من لفظ (الخالق) بأنه الذي يخرج الشيء إلى الوجود من العدم لا غير، ورد الشارح قائلاً: إن في عبارة (الخالق) نظر لأنها تأتي كذلك بمعنى التقدير<sup>٩٥</sup>.

---

٩٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٥٤، ٣٥٧.

٩٣ انظر: المصدر السابق، ص ٤٤٠.

٩٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٦٦-٤٦٧.

٩٥ انظر: المصدر السابق، ص ٨٩.

## الفصل الثاني

### منهج الشارح في التعامل مع الفرق الكلامية

لا يخفى على أحد انتشار علم الكلام، والفرق الكلامية بين المجتمع الإسلامي من فترات طويلة، وقد حدثت حوارات وجدالات بين بعضهم البعض، وكذلك بينهم وبين غيرهم من الفرق غير الكلامية، ولقد ألفت مؤلفات تعني بالفرق، وأصولها، وآرائها، وكذلك كتب تذكر أقوالهم في ثناياها، وتناقشها، منها هذا الكتاب الذي يقوم الباحث بدراسته، والبحث فيه.

وتلك الكتب التي تضمنت الحديث عن الفرق الكلامية ومناقشة آرائهم، لكل مؤلف أو شارح أسلوبه الخاص فيها، من حيث طرقة، ومنهجه في التعامل مع تلك الفرق.

ونحن نعني بمنهج ابن أبي العز الحنفي في التعامل مع الفرق هنا؛ كيفية عرضه للفرق والأفراد ونقل آرائهم، وكيفية مناقشتهم وحوارهم.

وعلى هذا قسم الباحث هذا الفصل على النحو الآتي:

#### ٢،١. منهج الشارح في عرض الفرق وتسميتها

يذكر الباحث هنا منهجية الشارح في عرضه؛ سواء كانت للفرق الكلامية، أو لأشخاص، أو عرضه لمن ينتمي إليهم، وهي على النحو الآتي:

#### ٢،١،١. ذكرُ الشارح للفرق المخالفة بأوصاف الذم غالباً في المسائل الخلافية.

عندما تنشأ مسائل خلافية، وخاصة تلك المسائل الشائكة، التي لها تأثير كبير على منهج وطريقة فرقة، أو جماعة معينة، فإن البعض قد يسلك طريق وصف الأطراف الأخرى بأوصاف الذم.

ولقد استخدم الشارح هذه الطريقة في ثنايا شرحه للكتاب، وتنوعت طرق الذم التي استخدمها وهي على النحو الآتي:

\* وصفهم بعبارات مفردة فيها الذم الصريح، مثل: وصفه للمتنسكة والمتصوفة بالمبتدعة<sup>٩٦</sup>، وكذلك وصفه لمن يؤول نزول الله إلى السماء الدنيا بالجُهاال<sup>٩٧</sup>، ووصف من نفى الأسماء والصفات بالمعطلة<sup>٩٨</sup>.

\* توصيفه لهم بعبارات وجمل مختلفة، منها ما يوحي بالذم، كنقله قول القائل: إنه إذا أوقف شخص من كتبه ما كان منها من كتب العلم فإن كتب الكلام تباع، ولا تدخل في وصف كتب العلم<sup>٩٩</sup>.

وكذلك يصرح بلفظ الذم أحيانا كقوله: إن أول واجب يجب على المكلف ليس النظر، ولا القصد إلى النظر، ولا الشك كما يقوله أرباب الكلام المذموم<sup>١٠٠</sup>.

وقد يزداد التعبير حدة، فيستخدم عبارات تدل على الانحراف عن الحق، بنفيهم، أو تعطيلهم للصفات مثلاً<sup>١٠١</sup>، فالنفي والتعطيل أوصاف تدل على انحراف القائل بما عند الشارح، وكذلك الاتهام بالغلو<sup>١٠٢</sup>، ووصفهم بالتبديع<sup>١٠٣</sup>، والتحقيق<sup>١٠٤</sup>.

---

٩٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي. شرح العقيدة الطحاوية. ص٢٢. وعبد الرحمن بن ناصر البراك، شرح العقيدة الطحاوية، ط٢. (دار التدمرية، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م)، ص٢٩. ويوسف الغنيس، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، ص٢٨١. وصالح بن عبد العزيز آل الشيخ، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة) درس ٤٨، ص٧.

٩٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي. شرح العقيدة الطحاوية، ص١٩١. والغنيس، شرح العقيدة الطحاوية، ص٢٦٢.

٩٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي. شرح العقيدة الطحاوية. ص٥٨. والبراك، شرح العقيدة الطحاوية، ص١٨٩.

والغنيس، شرح العقيدة الطحاوية، ص٤٧. وآل الشيخ، شرح العقيدة الطحاوية، درس ٤٧، ص١٢.

٩٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي. شرح العقيدة الطحاوية، ص٢٤.

١٠٠ المصدر السابق، ص٢٦.

١٠١ انظر: المصدر السابق، ص٢٧، ص٤٣. والغنيس، شرح العقيدة الطحاوية، ص١١.

١٠٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص٦٨.

١٠٣ انظر: المصدر السابق، ص٦٧، والبراك، شرح العقيدة الطحاوية، ص٢١٦، ص٤١٩.

١٠٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص٢٧٨.

وإطلاق هذه العبارات سواء كانت عبارات مفردة، أم على شكل جمل، من آثاره خلق صورة سيئة عن الشخص، أو تلك الفرقة، أو الجماعة الموصوفة بتلك الأوصاف، مما يجعل السامع ينفر منها، ومن منهجها، سواء كان مطلق العبارات على صواب، أم على خطأ، وهذا يخلق قناعات عند الناس أن الحق والطريقة الصحيح ليست عند الذين يتصفون بهذه الأوصاف، فيتحاشونهم.

أما بالنسبة لوصفهم بهذه الأوصاف فيرى الباحث أن الأصل في الحوار والجدال أن يكون بالتي هي أحسن كما قال الله تعالى: ﴿وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل: ١٢٥] فهذا كلام الله لنبيه في مجادلة غير المسلمين، ومحاورتهم، فالمسلمون أولى بهذا. وكذلك قول الباري ﷻ: ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِن دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ [الأنعام: ١٠٨].

وهذا يدلنا على الطريقة الصحيحة في التعامل مع الخصم، وعدم وصفه بأوصاف سيئة، كي لا يرد الطرف الآخر بمثلهما، وغيرها من الآيات الدالة على ذلك.

وكذلك من المقرر أن من آداب المناظرة والبحث عند العلماء تجنب السخرية والاستهزاء، وتجنب كل ما يحتقر، ويزدري الطرف الآخر، أو ما يشعر بذلك<sup>١٠٥</sup>.

٢،١،٢. ذكر الشارح الفرق المخالفة بعبارات عادية لا تدل على مدح ولا ذم في القضايا غير الخلافية.

عندما يكون هناك رأي يتوافق فيه الشارح مع غيره من الفرق الكلامية -على حسب ما اطلعت عليه- فإنه يذكرهم بتوصيفهم المعروف توصيفاً عادياً؛ من ذلك توصيفهم بأهل النظر والكلام عند ذكر توحيد الربوبية، وعلى أنه حق لا ريب فيه، وهو الحق عند كثير منهم<sup>١٠٦</sup>، ويعني بذلك أهل النظر والكلام.

وكذلك وصفهم بأهل الكلام والنظر والفلسفة عندما ذكر أنهم تعبوا في تقرير عدم وجود

١٠٥ انظر: عبد الرحمن حسن حبنكة الميداني، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ط ٤. (دمشق: دار

القلم، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م)، ص ٣٧٣.

١٠٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٧.

من يقول إن للعالم صانعين متماثلين<sup>١٠٧</sup>، وشبيهاهما من الجمل، وغيرها موجودة مبسطة في الكتاب.

واستخدام أسلوب التعبير عن المخالف من دون ذم، هو الأصل في الحوار، والمناقشة، والجدال، كما بيئنا سابقاً، إذ أنه يبعد المتحاورين والمتناظرين عن جو التوتر، والانتصار للذات، رغبة في رد الإساءة، مما ينقل الحوار والجدال إلى منحى آخر غير الذي عقد من أجله.

### ٢,١,٣. ذِكْرُ الشارح لفرقته بعبارات المدح عند ذكر رأي مسنود إليهم.

من المعروف- كما ذكرنا سابقاً- أن الشارح تتلمذ على يد طلاب ابن تيمية، وفرقته وجماعته هي التيمية أو ما يسمى اليوم بالسلفية.

ولقد استخدم الشارح بعض الأوصاف والعبارات المفردة، وكذلك الوصف الجملي للمدح لهم في شرحه، ومن تلك الأوصاف المفردة:

**لفظ السني** عند ذكره أن في الحوار يقع الخطأ في أن السني يوافق ما يطلقه المتكلم من نفي حلول الحوادث<sup>١٠٨</sup>.

وكذلك وصفه لهم بأنهم **أئمة السلف**، عندما نقل قولهم عن العلامة التي يعرف بها الجهمية وهي أنهم يسمون أهل السنة (مشبهة)، وكذلك وصفهم بأنهم **علماء السنة**، عند نقل قولهم إنهم لا يريدون نفي الصفات بنفيهم للتشبيه<sup>١٠٩</sup>.

وأيضاً في استخدام الشارح للتوصيف الجملي للمدح سلك أكثر من مسلك، من ذلك وصفها بأنها **طريقة السابقين الأولين** ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين عندما ذكر أنهم المتمسكون بالكتاب والسنة فقط، وعدول غيرهم عن هذا الطريق<sup>١١٠</sup>.

وكذلك لفظ **السلف** وصف يطلق ويقصد به الصحابة والتابعين لهم، ومن سار على نهجهم

---

١٠٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٩.

١٠٨ انظر: لمصدر السابق، ص ٧٦.

١٠٩ انظر: المصدر السابق، ص ٦٨.

١١٠ انظر: المصدر السابق، ص ٢٣، وعبد العزيز بن محمد بن علي آل عبد اللطيف، تعليقات على شرح العقيدة

الطحاوية لابن أبي العز الحنفي مع بيان موارد الشرح، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، ص ٩٥.

من العلماء، وهذا كما هو مفهوم من كلامه؛ فذكر عندما نقل رغبته في شرح العقيدة الطحاوية على أن تكون مثل نهج السلف<sup>١١١</sup>. وهذه الألفاظ يطلقها، ويريد بها من هم على نفس الفكر والمعتقد الذي يقوله به.

ووصف الشارح لهم بهذه الصفات هي تركية، ولفت الأنظار لهم بما يطلق عليهم من أوصاف حسنة، فيتبعهم الناس، ويتلقون آرائهم، ويقبلونها، ويتركون غيرها من الآراء.

#### ٢,١,٤. ذِكرُ الشارح للتميية، أو السلفية بأنهم أهل السنة والجماعة.

كما ذكرنا آنفاً أن الشارح كان يصف بالمدح الفرقة التي ينتمي إليها، وهم الذين يسمون بالتميية<sup>١١٢</sup> أو السلفية اليوم، كان يصرح بأنهم أهل السنة والجماعة - من دون التصريح بأسمائهم - ومنهجهم منهج أهل السنة والجماعة<sup>١١٣</sup> في الوقت الذي ينتقد فيه المناهج والفرق الأخرى، ويخالفها في كثير من المسائل، فهذا يعد تصريح منه بإخراج ما عداهم من مسمى أهل السنة والجماعة مثل الأشاعرة والماتريدية.

#### ٢,١,٥. التكفير في بعض المسائل الخلافية.

يصف الشارح المخالفين بأوصاف مختلفة، وفيها ذم، وتبديع، لكنه في بعض المسائل الخلافية أيضاً يصفهم بأوصاف لا تحمل إلا تكفيرهم، أو وصفهم بالكفر؛ كوصفه لبعض الفلاسفة بأنهم من غالية الزنادقة، في إنكار أسماء الله تعالى، لأن إثباتها يدل على التشبيه<sup>١١٤</sup>.

وكذلك نقله عن أبي يوسف أن الذي يشتغل بعلم الكلام حتى يصير من أكابر علمائهم رمي بالزندقة<sup>١١٥</sup>.

والزندقة هي الضيق كما في كلام العرب، وجمهور الفقهاء يقولون: إن معناها إبطان الكفر وإظهار الإيمان، ومنه الزنديق، لأنه يضيق على نفسه، وليس في كلام العرب لفظ زنديق، وإنما

---

١١١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٥، وهالة يحيى صادق، فتح رب البرية في تقريب مقدمة شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع (المكتبة الشاملة)، ص ٧٤.

١١٢ وهم الذين ينتسبون للإمام ابن تيمية ويأخذون بآراءه.

١١٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٨.

١١٤ انظر: المصدر السابق، ص ٦٨.

١١٥ انظر: المصدر السابق، ص ٢٣.

تقول: رجل زندق، ولا يقال رجل زنديق، والزنديق مأخوذ من الفارسية، وهو القائل ببقاء الدهر، ويؤمن بإله النور والظلمة، الذي يمثل عندهم الخير والشر<sup>١١٦</sup>.

وأيضاً ذكره أن من قال إنَّ كلام الله إنما هو معنى قائم بنفس الله تعالى وبأنَّ القرآن هو إشارة لما في نفس الله، وعبارته، وليس هو إشارة لذاته **جَلَّالاً**، فيكونون بهذا القول **أكفر من المعتزلة** في مسألة خلق القرآن<sup>١١٧</sup>، وقوله (أكفر) يدل على أنهم أشد كفرةً من المعتزلة في قولهم هذا، وعليه فإن عبارة أو جملة أن القرآن مخلوق عبارة كفرية ويستلزم من ذلك أنَّ قائلها كافر، وعليه فالمعتزلة في مسألة خلق القرآن عند الشارح كفار، وعليه فإنَّ هذا ينطبق على من قال بها من غيرهم ممن قال بحدوث ألفاظه، وأزلية معانيه، وهم الأشاعرة والماتريدية<sup>١١٨</sup>.

## ٢،١،٦. اختلاف صيغة ذكر الشارح للأعلام.

لقد اختلفت طريقة ذكر الشارح للأعلام في شرحه، فقد يقتزن ذكرهم بوصف، وقد لا يقتزن، فمن خلال تتبع ذكر الشارح لهم لاحظ الباحث أنه يذكر الأعلام من دون وصف لهم، في عدة حالات وهي:

\* عندما يكون بينه وبين الأعلام خلاف، مثل بشر المريسي<sup>١١٩</sup>، وعبد الجبار<sup>١٢٠</sup>، والجهم بن صفوان<sup>١٢١</sup>، والزحخشري<sup>١٢٢</sup>.

---

١١٦ انظر: محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، ت: عبد الله علي الكبير، محمد أحمد حسب الله، هاشم محمد الشاذلي. (القاهرة: دار المعارف)، ج٣، ص١٨٧١. ومرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، (دار الهداية، ١٩٦٥ - ٢٠٠١م)، ج١٣، ص٢٠١. ومحمود عبد الرحمن عبد المنعم، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، ط١. (القاهرة: دار الفضية)، ج٢، ص٢١٤.

١١٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص١٤٨.

١١٨ انظر: أحمد بن سليمان ابن كمال باشا، مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، ت: سعيد فودة، ط١. (الأردن: دار الفتح للدراسات والنشر، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م)، ص٢٧.

١١٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص٢٣.

١٢٠ انظر: المصدر السابق، ص٦٨.

١٢١ انظر: المصدر السابق، ص٢٧، والغفص، شرح العقيدة الطحاوية، ص٣٢٠، وصادق، فتح رب البرية في تقريب مقدمة شرح العقيدة الطحاوية، ص٥٧. والبراك، شرح العقيدة الطحاوية، ص١٣٨.

١٢٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص٦٨.

\* أن بعض الأعلام ليسوا بمكانة الذين أطلق عليهم التوصيف أو أنه ليس معروفاً مثلهم كعثمان بن سعيد<sup>١٢٣</sup> وإسحاق بن راهويه<sup>١٢٤</sup>.

أما بالنسبة لمن أطلق عليهم الأوصاف، فالشارح عندما يقوم بذكر أسماء الأعلام في شرحه لنقل أقوالهم، والاستشهاد بها، كان يذكر وصفاً لهم أحياناً، واختلفت الأوصاف، وتنوعت من وصف بالإمامة، والترضي عليهم، والترحم.

وإطلاق الشارح هذه الأوصاف على بعض الأعلام دليل على تقدير، وتعظيم من الشارح لهم، وتمييزهم عن غيرهم، وإعطاء صورة للقارئ بسلامة منهجهم، لأن الشارح يظهر الاتفاق معهم، وأنهم على منهج واحد، لكن المستغرب أنه عند ذكره للإمام أبي الحسن الأشعري، فمرة يذكره مجرداً من أي وصف<sup>١٢٥</sup>، ومرة يذكره مع الترحم عليه<sup>١٢٦</sup>، خلافاً لغيره ممن يختلف معهم من الأعلام والشخصيات، ويعتقد الباحث أن هذا قد يشير إلى القائلين بأن حياة الإمام أبي الحسن الأشعري مرّت بثلاث مراحل، وأنه تنقل من الاعتزال إلى المذهب الذي أسسه-الأشعري- ثم ختم حياته بتبني المذهب الذي حمل لواءه الإمام أحمد بن حنبل، وصنف مصنفات ومؤلفات عديدة بذلك في آخر حياته يقدرونها بثمانية وستين من المؤلفات، ومن تلك المؤلفات كتابه الإبانة الذي يقال: إنه ألفه في آخر حياته مخالفاً لما كان عليه من قبل<sup>١٢٧</sup>. ولقد حدث خلاف في صحة القول بتركه لمذهبه وعدم تركه وصحة نسبة كتاب الإبانة له، إلا أن الشارح نقل أقوالاً عن الإمام أبي الحسن موافقة لمذهب الأشاعرة اليوم ومخالفة لما يقرره الشارح، كمسألة التكليف بما لا يطاق وأن الإمام الأشعري يميز ذلك<sup>١٢٨</sup>، فهذا دليل على بقاء الإمام أبي الحسن على مذهبه إذ أنه لا يعقل أن يثبت له الشارح ما تراجع عنه، خاصة

---

١٢٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨٣.

١٢٤ انظر: المصدر السابق، ص ٦٧.

١٢٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨٠. والغفيس، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢. وآل عبد اللطيف، تعليقات على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي مع بيان موارد الشرح، ص ٨٦.

١٢٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٨.

١٢٧ انظر: الندوة العالمية للشباب الإسلامي، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب المعاصرة، ط ٤. (دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٠هـ)، ج ١، ص ٨٣.

١٢٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٨.

أن تراجع عن مذهبه وتبني ما ذهب إليه الإمام أحمد بن حنبل يقوي حجة الشارح، فلا يمكن أن يُتصور أن يقول بما ينفي ذلك، أو أن الشارح لم يكن على علم بتركه لمذهبه السابق والشارح على ما هو عليه من المكانة ومن الاطلاع ومعرفة مذاهب من يجاروهم ويناقشهم إذ أنه لا بد أن يكون على اطلاع بما كانوا عليه وما صاروا إليه.

وعليه فإن وقوع الخلاف في رجوع الإمام أبي الحسن وعدم رجوعه، والنصوص التي ذكرها الشارح التي تدل على بقاءه على ما كان عليه من المذهب ترجح عند الباحث بقاء الإمام أبي الحسن على مذهبه الثاني وعدم انتقاله إلى مذهب المحدثين.

#### ٢,١,٧. التصريح باسم الفرق غير الأشاعرة والماتريدية.

من المنهج الذي سلكه الشارح أنه كان يصرح باسم الفرقة عندما يذكر رأيها غالباً مثل: المعتزلة، والقدرية، والجهمية، والفلاسفة، والصوفية، وغيرها، ويرى الباحث أن التصريح بها لأنها خلاف ما عليه الشارح، والأشاعرة، والماتريدية، ومحل اتفاق بينهم ضدها غالباً، ولأن التصريح بهم والوقوف ضدهم لا يترتب عليه انتقاد من الوسط الذي كان فيه، فهم كانوا إما على ما هو عليه، أو أشاعرة، وماتريدية.

#### ٢,١,٨. إجماع اسم فرقة الأشاعرة والماتريدية.

من المنهج الذي سلكه الشارح أيضاً أنه كان لا يصرح باسم فرقة الأشاعرة أو الماتريدية عند عرض أقوالهم إلا نادراً، فقد صرح مرة واحدة بوصفهم بقوله أتباع الأشعري في مسألة المفاضلة بين الملائكة والبشر<sup>١٢٩</sup>، وهي مسألة ليست بالأمر الكبير كباقي مسائل العقيدة، وكذلك لم يصرح باسم فرقة الماتريدية.

ولكنه ذكر ثلاثة أقوال نسبت للإمام أبي حسن الأشعري<sup>١٣٠</sup>، وخمسة أقوال لأبي حسن الماتريدي<sup>١٣١</sup>، لكنه لم يذكرهم كفرق، وإنما كأشخاص.

أما ذكر أقوالهم فمن خلال الاستقراء والنظر للشرح، فهو إما يدخلهم في مسمى المتكلمة ومن

١٢٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٨٢.

١٣٠ انظر: المصدر السابق، ص ٥٨، ٨٠، ٤٣٨.

١٣١ انظر: المصدر السابق، ص ٣١٣، ٣١٤، ٢٢٠، ١٢٩، ١٣٧.

يأخذون بعلم الكلام أو يصفهم بنفاة الصفات<sup>١٣٢</sup>، أو نفاة بعض الصفات<sup>١٣٣</sup>، أو يذكرهم بقولهم من دون ذكرهم كأن يقول؛ وطائفة تقول بإثبات الكسب<sup>١٣٤</sup>، وهكذا.

ويرى الباحث أن السبب في عدم ذكره لهم هو ما كان بينهم من الجدل والنقاش الحاد، الذي أدى بالشارح للتعرض لمحنة بسبب بعض خصومه<sup>١٣٥</sup>؛ لذلك فذكرهم بالرأي وبما يعتقدون أدعى لعدم ارتفاع شدة الخلاف أكثر، فالتورية أخف من التصريح، والله أعلم.

#### ٢,١,٩. تخصيص لفظ (الشيخ) للطحاوي.

إذا ذكر الشارح لفظ (الشيخ) في هذا الشرح، فهو لا يقصد به إلا الطحاوي، صاحب العقيدة<sup>١٣٦</sup>، وهو لم يصرح بهذا، وإنما عرف من خلال الاطلاع على شرحه، فلا يذكر لفظ الشيخ إلا بعد كلام الطحاوي، أو إذا أشار إلى كلامه.

#### ٢,١,١٠. تبني الشارح طريق السلف.

ذكر الشارح نيته في شرح العقيدة الطحاوية، متبعاً طريق السلف، عندما رأى أن كثيراً ممن شرحها قد ابتعد عن الطريق الصحيح، وسلك طريق أرباب الكلام<sup>١٣٧</sup>.

والسلف عنده وصف يطلقه، ويقصد به الصحابة والتابعين لهم ومن سار على نهجهم من العلماء، ومنهجه كما هو مفهوم من كلامه<sup>١٣٨</sup>، وامتداداهم هم الذين يكونون على ما هو عليه، وشيوخه من طلاب ابن تيمية.

ولقد قام بوصف ما قام به الطحاوي من تأليف لمتنه في العقيدة بأنه إخبار لما كان السلف عليه، وأنه قد نقل ما كان يعتقد أبو حنيفة وصاحبه، أبو يوسف والحسن الشيباني من قضايا أصول الدين، والذي يدينون به لله تعالى، ومع تبني الشارح طريق السلف عند عزمه البداية في

---

١٣٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٧.

١٣٣ انظر: المصدر السابق، ص ٤٣.

١٣٤ انظر: المصدر السابق، ص ٤٣٢.

١٣٥ لقد تم ذكرها في الفصل الأول في المبحث الثاني.

١٣٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٩١.

١٣٧ انظر: المصدر السابق، ص ٢٤-٢٥.

١٣٨ انظر: المصدر السابق، ص ٢٠-٢١.

الشرح، فإن الشارح قد خالف صاحب المتن الطحاوي في بعض المسائل المهمة التي قد عرضناها سابقاً.

وهنا نقول إن الشارح بتنبية السير على طريق السلف، وبإثباته أن نقل الطحاوي هو نقل لما كان عليه السلف، هل مخالفته للطحاوي هو مخالفة للسلف أم موافقة لهم، أم أن ما يقصده من لفظه السلف في الحالتين مختلف؟

٢،١،١١. ذم الشارح لعلم الكلام.

يلاحظ أن الشارح ذم علم الكلام كثيراً، وهذا مبسوط كثيراً في شرحه، كنقله لفظ زنديق، وتزندق لمن يعمل، ويهتم بعلم الكلام<sup>١٣٩</sup>، ووصف علم الكلام بأنه جهل<sup>١٤٠</sup> وأنه مذموم<sup>١٤١</sup>. ويرى أنه بسبب علم الكلام دخلت الشبه للمسلمين<sup>١٤٢</sup>، وأن اتباعه مخالف للكتاب والسنة وما فيها<sup>١٤٣</sup>، ويعتبر ذمه لعلم الكلام تحذيراً صريحاً منه بعدم الخوض فيه لخطره وتهديده لإيمان المسلمين - كما يقول - بزرع الشبه فيهم، وتشكيكه في دينهم.

ومع ذلك فقد استخدمه الشارح بكثرة - كما سيأتي - في تقرير كثير من العقائد التي يتبناها، والدفاع عنها ضد المخالفين من الفرق، وهذا يعتبر تناقضاً في ذم شيء، واستخدامه في آن واحد.

---

١٣٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٣، وصادق، فتح رب البرية في تقريب مقدمة شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٩.

١٤٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٣.

١٤١ انظر: المصدر السابق، ص ٢٤.

١٤٢ انظر: المصدر السابق، ص ٢١.

١٤٣ انظر: المصدر السابق، ص ١٧٣.

## ٢,٢. منهج الشارح في نقل آراء الفرق وعرضها.

يتناول الباحث في هذا المبحث منهجية الشارح في نقله لآراء الفرق وعرضها عند شرحه للمسائل الخلافية وغير الخلافية، ويلاحظ تنوع منهجه وهو كما يأتي:

### ٢,٢,١. النقل من كتب ابن تيمية وابن القيم من دون العزو لهم أو ذكرهم غالباً.

لقد تتلمذ ابن أبي العز الحنفي على يد طلاب ابن تيمية، وأخذ منهجه منهم - كما ذكرنا سابقاً- وعندما قام بشرح العقيدة الطحاوية كان يعتمد بشكل كبير على ما صنفه ابن تيمية وابن القيم، ويذكر أقوالاً من كتبهم سواء كان ذكره لها بالنص كاملاً أم كان ينقله مختصراً، لكنه لم يكن يذكر الإمام ابن تيمية، ولا تلميذه ابن القيم، ولا الكتب التي أخذ منها تلك الأقوال في سياق نقله لأقوالهم<sup>١٤٤</sup>.

ولقد حاول البعض حصر تلك المواضع، وذكر مواردها من كتبهم، فبلغت ما يقارب (١٨٧) موضعاً، منشورة ومتوزعة في ثنايا الكتاب<sup>١٤٥</sup>.

ولقد ذكر بعضهم أن سبب عدم ذكره لهم أو عزوه لكتبهم، لكي يكون لكلامه في شرحه للعقيدة الطحاوية القبول، وذلك بسبب ما لحق بالإمام ابن تيمية، وكذلك ابن القيم من الأذى والتضييق<sup>١٤٦</sup>.

وكذلك الخوف من إظهار كتبهم ومؤلفاتهم من مرديهم، وتفرق أتباعهم ومريديهم حتى أن بعضهم كان يبيع كتبه، أو يهبه، أو يودعه، أو يخفيه، أو يهرب به<sup>١٤٧</sup>.

---

١٤٤ حماد بن زكي الحماد، شروح العقيدة الطحاوية بين أهل السنة والمتكلمين، ط ١. (المملكة العربية السعودية، الرياض، مكتبة الرشد، ١٤٣٦هـ)، ص ٦٢.

<sup>١٤٥</sup> آل عبد اللطيف، تعليقات على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي مع بيان موارد الشرح، ص ٣٧-٩٣.

١٤٦ الحماد، شروح العقيدة الطحاوية بين أهل السنة والمتكلمين، ص ٦٢.

١٤٧ محمد بن أحمد عبد الهادي المقدسي، العقود الدرية في ذكر بعض مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية وولييه الأعلام العلية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية، ت: علي بن محمد العمران. (جدة: منظمة المؤتمر الإسلامي - مجمع الفقه الإسلامي)، ص ١٠٩.

ويرى الباحث أن عودة الصراعات الفكرية من جديد، الذي يسببه ذكرهم، وذكر أقوالهم، وكتبهم في المسائل الخلافية، إلى جانب أن يكون لكلام الشارح القبول هو الذي جعل الشارح يكتبهم بتبني أقوالهم، وعدم ذكرهم، أو العزو لكتبهم.

### ٢,٢,٢. التصريح بآراء ابن القيم في بعض المسائل.

يعد الشارح متتلمذاً على يد طلاب ابن تيمية، ويعد ابن القيم من طلاب ابن تيمية كما ذكرنا سابقاً، وكما ذكرنا أيضاً أنّ الشارح كان ينقل عنهم، من دون ذكر أسمائهم ولا العزو لكتبهم، إلا أنه قد ذكر ابن القيم في شرحه بالاسم في موضعين، مرة في حادثة الإسراء، وعلى أنها لم تحدث إلا مرة واحدة وذلك رداً على من قال إنها حدثت مرتين أو حدثت أكثر ذلك<sup>١٤٨</sup>، والموضع الثاني هو في ذكر مسألة صعق الناس يوم القيامة<sup>١٤٩</sup>، والمسألتان هما من المسائل التي ليس فيهما تشنيع كالمسائل الكبار التي حدث فيها تشنيع، لابن تيمية وابن القيم كمسائل توحيد العبادة والصفات وغيرها<sup>١٥٠</sup>.

### ٢,٢,٣. النقل برأيه وفهمه عن الفرق.

يذكر ابن أبي العز الحنفي عند شرحه للعقيدة الطحاوية كلاماً ينسب إلى فرق كلامية، لكنّه أحياناً في بعض المواضع ينقله حسب فهمه للرأي الذي قالوه، كذكره بعض الصفات عند المحاورة والاحتجاج مع نفات بعض الصفات، كما يسميهم الشارح -الأشاعرة- ويقول إنهم لا يثبتون صفة الرضا، والغضب، والمحبة، والبغض<sup>١٥١</sup>. لكن الأشاعرة يجعلون الرضا والغضب من لوازم الأمر والنهي، ويجعلون المحبة شبيهة وقريبة من الإرادة، ولكن ليست مساوية لها بلا تقييد<sup>١٥٢</sup>، فهنّ صفات له وَعَجَلٌ.

وكذلك قوله في القَدَم ووصف الله بالقديم، وأنه ضد الجديد والحديث فإن المتكلمين يقصدون بالقدم ما لم يسبقه وجود ولا عدم بعيداً عمّا يعنيه اللفظ لغة، ولكل علم مصطلحاته، وإن

١٤٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٩٣.

١٤٩ انظر: المصدر السابق، ص ٤٠٥.

١٥٠ الحماد، شروح العقيدة الطحاوية بين أهل السنة والمتكلمين، ص ٦٣.

١٥١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥١.

١٥٢ ابن كمال باشا، مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، ص ٣٥-٣٨.

اختلفت عن معناها في اللغة، وهذا موضح أيضاً في الشرح<sup>١٥٣</sup>؛ لهذا فنقل الشارح بعض الأقوال بما يلزم، أو يؤول عنده؛ أو بما فهمه من الأقوال يؤدي إلى النقل الخاطئ، وتقويل الفرق ما لم تقل عن غير عمد، ويؤدي إلى خلق صورة نمطية معينة قد لا تكون هي ما عليه الطرف الآخر، فكان لا بد من نقل الآراء للفرق كما هي عند الفرق أنفسهم، لا كما يفهم أو يعتقد أنها تعني من معاني قد لا تكون هي مقصد القائلين بها، حتى لا يظلم أحد.

#### ٤,٢,٢. النقل بعدم صوابية الرأي المخالف.

ينقل الشارح الرأي مع إسناده بصفة تدل على عدم صحة الرأي، ومن هذه الصفات:

\* استخدم الشارح إسناد الزعم للمخالف مثل: وصفه للجهمية، ومن وافقهم من المعتزلة، ومعتلة بعض الصفات في مسألة الصفات، وأن مصدرها هو السماع من القرآن والسنة، لا كما يزعمونه من دعاوى توقع الحيرة بين المسلمين<sup>١٥٤</sup>.

\* وصف أقوالهم بالفساد والبطلان عند نقلها، وذلك مثل نقله رأي المعتزلة في معنى الهدى من الله، وعقّب عليه بأن قولهم مبني على فساد أصلهم أن العباد يخلقون أفعالهم<sup>١٥٥</sup>، وكذلك وصف رأي المعتزلة بالبطلان في قولهم: إن كلام الله يضاف إليه إضافة تشریف<sup>١٥٦</sup>.

\* يستخدم التوصيف بالضلال كما وصف ابن أبي دؤاد عندما أشار على المأمون أن يكتب على ستر الكعبة (ليس كمثله شيء وهو العزيز الحكيم) بدلاً من أن يكتب ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]. بسبب نفيهم للصفات، وأخبر أن الضلال من ساقهم إلى مثل هذا الرأي والمشورة<sup>١٥٧</sup>.

والذكر بزعم الفرق، أو إطلاق الفساد والبطلان أو نعت أقوالهم بالظلال تصريح من الشارح

---

١٥٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٢.

١٥٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣، والغفص، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٨، وآل عبد اللطيف، تعليقات على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي مع بيان موارد الشرح، ص ٢٦،

وآل الشيخ، شرح العقيدة الطحاوية، درس ٤٥، ص ٩.

١٥٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٠٣.

١٥٦ انظر: المصدر السابق، ص ١٢٩.

١٥٧ انظر: المصدر السابق، ص ٩٣.

بتركها ونبذها، وهذا يجعل هذه الفرق منبوذة، ويتحاشاها الكثير بسبب النعوت التي أطلقت عليها، وهذا يؤدي إلى التلقي والاعتماد على طرف واحد، ويؤدي إلى ترك التفكير من التأكد من الأقوال المنسوبة للفرق الأخرى، خاصة من العامة، ومن المقلدين من طلبة العلم.

## ٢,٢,٥. نقل بعض النصوص بصيغة حذف الفاعل.

تستخدم صيغة حذف الفاعل لأغراض كثيرة، فهي ليست فقط للجهل بالفاعل، فهناك أكثر من تسعة أغراض لحذف الفاعل<sup>١٥٨</sup>، وهي صيغة تمييز، وتضعيف عند علماء الحديث<sup>١٥٩</sup>. واستخدمها الشارح للتمييز والتضعيف من صحة المقولة مثل قوله: **يُحْكِي** في قصة أبي حنيفة مع قوم من أهل الكلام في مسألة توحيد الربوبية، وقصة السفينة، وذكر أنها تحكى نفس القصة عن غيره<sup>١٦٠</sup>. وهنا غالباً يدل على ضعف تأكد الشارح من العبارات التي تأتي على هذه الكيفية.

---

١٥٨ جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، **عقود الجمان في علم المعاني والبيان**، ت: عبد الحميد ضحا،

ط ١. (القاهرة: دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م)، ص ٤٨. وهذه هي الأبيات

قُلْتُ وَلِلْمَفْعُولِ إِنَّمَا بُنِي لِكُونِهِ فِي الْبِكْرِ نُصَبَ الْأَعْيُنُ

أَوْ السِّيَاقِ دَلٌّ أَوْ لَا يَصْدُرُ عَنْ غَيْرِهِ أَوْ كُونِهِ يُقْمَرُ

كَذَاكَ لِلْجَهْلِ وَالْإِحْتِصَارِ وَالسَّجْعِ وَالرَّوْيِ وَالْإِبْتَارِ

١٥٩ عبد الرحيم بن الحسين العراقي، **شرح التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي**، ت: عبد اللطيف المهيم - ماهر ياسين

فحل، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م)، ج ١، ص ٣٢٤.

يقول في الألفية:

وَإِنْ تُرِدْ نَقْلًا لَوَاهٍ، أَوْ لِمَا يُشَكُّ فِيهِ لَا بِإِسْنَادِهِمَا

فَأْتِ بِتَمْرِيضٍ كَ (يُرْوَى)، وَاجْزِمِ بِنَقْلِ مَا صَحَّ كَ (قَالَ) فَاعْلَمْ

١٦٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوية**، ص ٣٤.

### ٢,٣ . منهج الشارح في محاوره الفرق الكلامية.

يتناول الباحث هنا منهجية الشارح في محاورته للفرق الكلامية وكيفية مناقشتهم ويلاحظ أيضاً تنوع منهجه وهو كما يلي:

#### ٢,٣,١ . يقوم الشارح بعقد مقارنات بين بعض الفرق مع غير المسلمين.

استخدم الشارح طريقة المقارنة بين أقوال بعض الفرق، وما يظن أنها تشابهها من بعض الأطراف الأخرى كجماعات، مثل: نقله قول المعتزلة في تكلم الله ﷻ بأن عباد العجل أعرف بالله منهم، مع كفر عباد العجل به<sup>١٦١</sup>، وكأديان مثل وصفه للذين يؤولون بأنه تحريف، وأنه شبيه بما فعله النصارى واليهود في نصوص الإنجيل والتوراة<sup>١٦٢</sup>، وحتى كشخصيات مثل: وصفه لمن يقول برأيه، أو ذوقه مع وجود نص أنه يشابه إبليس في ذلك<sup>١٦٣</sup>، وكل هذا إنما هو رغبة من الشارح في تبين التشابه في الانحراف، وأنهم مشتركون بضلالات، فيلزم من ذلك لمن يسمع المقارنة بأن يحذر ويُحذّر منهم.

#### ٢,٣,٢ . التقليل من أهمية العمل الذي قام به علماء الفرق الكلامية.

يقوم الشارح بالتهوين من الأعمال التي يقوم بها المخالفون مثل قوله: إنهم بإثباتهم لعدم وجود صانعين متمثلين بالطرق العقلية قد تعبوا في ذلك، بالرغم من أنه ليس هناك من يثبت نقيضه<sup>١٦٤</sup>.

---

١٦١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٠.

١٦٢ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٢.

١٦٣ انظر: المصدر السابق، ص ١٧٥، والبراك، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٦، ١٨٦.

١٦٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٩.

وكذلك يصف طريقة المعتزلة بالتفصيل بالنفي للصفات بأنها إساءة للأدب<sup>١٦٥</sup>، ووصف بأن محاولة الابتعاد من القدرية والمعتزلة عن إسناد الأفعال لله، لكي يكون العبد محاسباً على ما يفعله بأنه هروب من شيء، ووقوع في شيء شر منه، وهو جعل العبد خالقاً لفعله<sup>١٦٦</sup>. ويعتبر أسلوب التهوين والتقليل من أي عمل هو دعوة من الشارح-حسب رأي الباحث- لترك مثل هذه الأعمال والانصراف إلى ما هو أهم من وجهة نظره.

### ٢,٣,٣. إثبات صوابية بعض طرق أهل الكلام والفلسفة.

نلاحظ غالباً أنه عندما لا يذكر الشارح وصفا يذم رأي من آرائهم، فهو بهذا يوافقهم فيما يستدلون به، وقد يتبنى ردودهم وطرقهم وأساليبهم، وهذا موجود، مثل: إثبات وجود الله عن طريق العقل<sup>١٦٧</sup> والتسلسل<sup>١٦٨</sup> وتقسيم الموجودات إلى واجب، وممكن، وقديم، وحادث<sup>١٦٩</sup>، الخ.

ويذكر أيضاً أن لدى الفلاسفة والمتكلمين شيئاً من الصواب، وهو الذي يرجع إلى ما ذكره القرآن من الطرق العقلية<sup>١٧٠</sup>، ويصرح بصحة بعض الأقوال مثل قولهم في الصفة إنها لا غير الموصوف ولا عينه<sup>١٧١</sup>، وقوله بوجوب قبول الحق من كل الطوائف، مثل ما نقله عن بعض أهل الكلام - ولم يسمهم - قولهم: إن الكلام صفة لله قائم بذاته، ولا تقوم الصفة إلا بالموصوف، وكذلك كلام المعتزلة بأن كلام الله متعلق بقدرته ومشيعته، وهو متى ما شاء تكلم، وأن تكلمه شيء بعد شيء<sup>١٧٢</sup>.

وإثبات صوابية بعض طرق وآراء المخالف يدل على إنصافه لهم في هذه القضايا، ويدل أيضاً

---

١٦٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٨.

١٦٦ انظر: المصدر السابق، ص ٢٢٦.

١٦٧ انظر: المصدر السابق، ص ٢٩.

١٦٨ انظر: المصدر السابق، ص ٦١، والغفص، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١١٠، والبراك، شرح العقيدة الطحاوية،

ص ٦٠، وآل الشيخ، شرح العقيدة الطحاوية، درس ٤٩، ص ١٢.

١٦٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٣.

١٧٠ انظر: المصدر السابق، ص ٦١.

١٧١ انظر: المصدر السابق، ص ٧٧.

١٧٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٧.

أن هناك روابط ونقاط اتفاق بينهم لا بد من إظهارها، وإبرازها، وتعزيزها.

#### ٢,٣,٤ . الموافقة من وجه والمخالفة من وجه آخر.

ينقل الشارح رأي المتكلمين أو الفرق المخالفة، فيوافقهم من وجه، ويخالفهم من وجه أخرى، مثل: موافقته لهم في الإجمال، ويختلف معهم عند التفصيل، في مسألة حلول الحوادث في ذات الله<sup>١٧٣</sup>، وكذلك قوله بصواب قول من نفى الجهة لله، ولكنه ذكر أن الجهة أمرٌ اعتباريٌّ هنا وليست أمراً وجودياً<sup>١٧٤</sup>، وهنا عبارة عن عرض الشارح للوجه المشتركة بينه وبين بقية الفرق، وأنه ليس كل شيء مختلف فيه، أو متفق فيه دائماً. فقد يأت الاتفاق والاختلاف في المسألة الواحدة.

#### ٢,٣,٥ . الاحتجاج بخبر الآحاد.

عند الاحتجاج بحديث من الأحاديث من السنة النبوية، فإنه لا يخلو إما أن يكون هذا الحديث متواتراً وإما أن يكون غير متواتر، فإذا كان متواتراً، فإنه إما قطعي الدلالة، وإما ليس قطعي الدلالة، لكن البعض كالمعتزلة، يقولون حتى وإن كان متواتراً، إلا أن الدليل اللفظي كله لا يفيد اليقين عندهم<sup>١٧٥</sup>، أما إذا كان الحديث من خبر الآحاد لم يصل لمرتبة التواتر فإن بعض الفرق لا يأخذون به كالمعتزلة لأنها لا تفيد عندهم العلم ولا احتجاج به<sup>١٧٦</sup>، ومنهم من يقبله، ويحكمون به على ما لديهم من منهج، كالأشاعرة، ولا يصح قول القائل إنَّ الأشاعرة لا يأخذون بخبر الآحاد، فكتبهم مليئة بخبر الآحاد<sup>١٧٧</sup>، ومن الفرق من يقبله من غير تأويل - كما هو مذهبهم - كالشارح ومن هو على منهجه من التيمية والسلفية، واستشهاد الشارح بالآحاد كثير جدا في شرحه.

١٧٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٦.

١٧٤ انظر: المصدر السابق، ص ١٩٠.

١٧٥ انظر: المصدر السابق، ص ٣٣٧.

١٧٦ انظر: المصدر السابق، ص ٣٣٧، وعبد العزيز بن عبد الله بن عبد الرحمن الراجحي، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، ص ٢٤٣.

١٧٧ الشيخ سعيد فودة، "هل الأشاعرة لا يحتجون بحديث الآحاد في العقيدة؟" (فيديو)، [https://youtu.be/xXlhBppMhGk?si=YIxTmU6c1u\\_DiI68](https://youtu.be/xXlhBppMhGk?si=YIxTmU6c1u_DiI68). [٢٠٢٠ . ٠٨ . ٣٠ م].

## ٦,٣,٢. الالتزام بنصوص الكتاب والسنة كمرجع لأقواله.

يعتبر ابن أبي العز من قام بالشرح معتمداً على علم الكلام قد خالف ما كان عليه السابقون الأولون، وأدخل للدين الشبه، وما ليس منه، وأعرض عن القرآن والسنة، فسلك ابن أبي العز في شرحه على أن يكون مسنده القرآن والسنة النبوية التي دعا غيره من الشراح إلى التمسك بها كمرجع لهم، وأن لا يلتهاوا بغيرها مما حذر منه السلف، على حسب ما نقله وقرره في شرحه، ومنهجه<sup>١٧٨</sup>. والشرح يقوم على الاعتماد على القرآن والسنة فيبدأ الشراح بذكر آيات وبعد ذلك يذكر الأحاديث على المسألة في كل شرحه في الكتاب.

واعتماد الشراح على القرآن والسنة في شرحه كمرجع، وهذا الذي دعا إليه غيره من الشراح وكذلك في رده على الفرق المختلفة إلا أن الباحث يرى أن الشراح يعتمد اعتماداً كبيراً على ما يقرره ابن تيمية وابن القيم في كتبهم وفي فهمهم لما في القرآن والسنة في كثير من المسائل.

## ٧,٣,٢. رفض دعوى تعارض العقل والنقل وتقديم النقل في حال حدوثه.

تعتبر القسمة المنطقية لعلاقة العقل الصريح بالنقل كالاتي:

- ١- أن يتفق العقل والنقل، فهذا لا أحد يختلف في الأخذ به.
- ٢- أن يختلف العقل والنقل، فإن اختلف العقل والنقل فالقسمة كالاتي:
  - ١- أن يكون النقل غير صحيح، فإن العقل يقدم هنا على النقل.
  - ٢- أن يكون النقل صحيح، فهنا يحتمل احتمالات ذكرها الرازي وهي:
    - ١- أن يجمع بينهما، وهذا جمع بين نقيضين فلا يصح.
    - ٢- أن يُردَّ جميعاً، وهذا يكون رفع لهما كليهما لأنهما نقيضين، فهو محال.
    - ٣- أن يقدم العقل على النقل.
    - ٤- أن يقدم النقل على العقل.

وقد اختار الرازي تقديم العقل على النقل، لأنه الأصل عنده، فعنده لو قدم النقل لكان قدحاً

---

١٧٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٨-٢٥، ١٧٥.

في العقل، لأن العقل هو الحاكم بصحة النقل<sup>١٧٩</sup>.

ورجح الشارح تقديم النقل على العقل لأن عنده لا تعارض بين النقل الصحيح والعقل الصحيح، فإن تعارض قُدِّم النقل الصحيح، وصارت دلالة العقل غير صحيحة لأن ثبوت صحة النقل ناتج عن العقل، فإن أبطنا النقل لزم منه إبطال الدلالة العقل<sup>١٨٠</sup>.

وهذا الذي استخدمه الشارح في الرد على الفرق المخالفة عند وجود تعارض حقيقي، أو فهم منه وجود تعارض، فهو يسرد الأدلة سواء من القرآن أو السنة للرد عليهم، وكذلك للاحتجاج لمذهبه، وتفعيده، وتأصيله، وهذا مبسوط كله في شرحه.



---

١٧٩ انظر: فخر الدين الرازي، أساس التقديس، ت: أحمد حجازي السقا. (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية،

١٤٠٦هـ-١٩٨٦م)، ص ٢٢٠-٢٢١.

١٨٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٦٥-١٦٦.

## الفصل الثالث

### منهج الشارح في الرد على الفرق الكلامية

٣,١. الرد بالدليل النقلى (النص)

٣,١,١. الرد عن طريق القرآن

يعتبر القرآن الكريم هو المصدر الأول الذي يعتمد عليه الشارح في ذكر معظم المسائل التي تتعلق بالعقيدة، وكذلك يعتبر الدليل الأول بين الأدلة التي تستخدم في الحوار والرد في المسائل الخلافية بين الفرق العقديّة والكلامية الإسلامية، وذلك لأن القرآن الكريم يعتبر محل إجماع عند جميع الفرق الإسلامية المعتمدة بغض النظر عن تأويل نصوصه، أو حملها على الظاهر. لذلك يستخدمه الشارح في طليعة الأدلة التي يرد بها عليهم، فيقوم الشارح بذكر قول الإمام الطحاوي، وبعد ذلك يذكر الأدلة من القرآن الكريم التي تسند المسألة وتعزدها، سواء في بداية عرضه للمسألة، أو خلال المناقشة والرد على الآراء المخالفة.

ومن ذلك: أنه بعد ذكره لقول الطحاوي في نفيه المشابهة والمثلية لله ﷻ، وبعد أن ساق اتفاق أهل السنة على عدم مشابهة الله ﷻ لمخلوقاته، ساق الآية في الرد على من ينفي الصفات لله ﷻ، وحجة نفيهم للصفات أنه سيكون هناك تشابه لو أثبتناها له.

وكذلك رد على المشبهة الذين يشبهون الله بمخلوقاته وذكر الآية رداً على الفرقتين بقوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الشورى: ١١]. فالشطر الأول من الآية ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ رد على المشبهة، ويعتبر الشطر الثاني من الآية ﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ رد على من نفي صفات الله بذكر الله لصفاته في الآية<sup>١٨١</sup>.

وكذلك في سياق رده على المعتزلة الذين يقولون بوجود الماهية العارية من الوجود خلال نقاشهم عن التقدير للحذف في قوله: (لا إله إلا الله)، فمنهم من يقدر أن المحذوف بعد نفي الآلهة هو الوجود، أما المعتزلة فإنهم يجرون النفي من دون تقدير على أن النفي هو نفي للماهية،

١٨١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٩.

وهو أقوى عندهم من نفي الوجود، فرد عليهم بأن قولهم في الوجود ليس تقييداً، لأن ما يقابل الوجود هو العدم، والعدم لا يعد شيئاً أصلاً، كما قال الله تعالى: ﴿وَقَدْ خَلَقْتَكُ مِنْ قَبْلُ وَلَمْ تَكُ شَيْئًا﴾ [مريم: ٩]. فهو قبل أن يخلقه الله كان عدماً، فخلقه الله من العدم، ووصف الله العدم بأنه ليس شيئاً، فبطل التقييد، وبطل نفي الماهية أيضاً التي يقول بها المعتزلة<sup>١٨٢</sup>.

وكذلك رده على الفلاسفة ومن وافقهم، بأن الموت هو صفة ليست وجودية، فقال: إن الموت صفة وجودية، لأن العدم لا يمكن أن يوصف بأنه مخلوق، واستدل على ذلك بقول الله: ﴿الَّذِي خَلَقَ الْمَوْتَ﴾ [الملك: ٢] <sup>١٨٣</sup>.

وكذلك أيضاً في رده على المعتزلة الذين يقولون: إن المقصود بالهدى من الله ﷻ: بأن الله يبين طريق الصواب، وأن الإضلال منه هو حكم الله على العبد بأن يكون ضالاً، ورد على ذلك الشارح بأنه لو كانت الهداية من الله بمعنى أن يبين الطريق لما صح قول الله في وصف نبيه ﷺ: ﴿إِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ أَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [القصص: ٥٦]، لأن النبي قد بين الطريق الصحيح، والطريق الخطأ للناس جميعاً؛ لمن أحبهم، ولمن لا يحبهم، ولهذا المقصد أصلاً أرسل النبي، فقد أرسل لهداية الناس، ولتبيين الطريق الصحيح والطريق الخطأ لهم، وكذلك قول الله ﷻ: ﴿يُضِلُّ اللَّهُ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ﴾ [المدثر: ٣١]. والله ﷻ بين الطريق الحق والصواب للجميع، ولو كان الهدى بالمعنى الذي ذكرته المعتزلة، لكان تقييد الهداية بالمشيئة بدون أدنى فائدة، لأن الهداية وعدمها، والعقاب والجزاء مقيد بالبيان، ووقوع الحجة على الناس، فيلزم من ذلك أن الهداية هي هداية الله ﷻ بأن يسر لهم الطريق الصحيح، ويوفقهم إلى طاعته<sup>١٨٤</sup>.

وغيرها من الأدلة التي يمتلئ بها الكتاب في الرد عن طريق الآيات القرآنية، ولكننا اكتفينا فقط بذكر بعض الأمثلة على ذلك.

١٨٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٠.

١٨٣ انظر: المصدر السابق، ص ٧٢.

١٨٤ انظر: المصدر السابق، ص ١٠٣.

## ٣,١,٢. الرد عن طريق النص النبوي

يعتبر النص النبوي - السنة النبوية - المصدر الثاني الذي يعتمد عليه الشارح في ذكر المسائل العقدية، فلا تخلو مسألة عقدية من دليل يدل عليها عند الشارح، وكذلك تعتبر من أقوى الأدلة بعد القرآن الكريم، التي تستخدم في التقرير والرد في المسائل الخلافية بين الفرق العقدية والكلامية الإسلامية، وذلك لأن السنة النبوية تعتبر محل قبول عند معظم الفرق الإسلامية، وهي مصدر عند الشارح معتبرة مأخوذ بها، لذلك يستخدمه الشارح بعد القرآن الكريم في التقرير والرد، فيقوم الشارح بعد ذكر قول الإمام الطحاوي، وغالبا بعد ذكر الأدلة القرآنية، فيسند المسألة ويعضدها بنصوص السنة؛ سواء في بداية عرضه للمسألة، أو خلال المناقشة والرد على الآراء المخالفة.

ومن ذلك، أنه رداً على من جعل صفات الله ماثلة لصفات البشر، ومن نفى الصفات عن الله ﷻ بحجة أو بشبهة أنها تفيد التشبيه، إذا أثبتنا الصفات لله، وذكر حديث الاستخارة الذي فيه إثبات صفة القدرة، والعلم لله ﷻ «... اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك.....»، فإنك تقدر، ولا أقدر، وتعلم، ولا أعلم..»<sup>١٨٥</sup> الحديث<sup>١٨٦</sup>.

وكذلك عند نقله قول من قال: إن الحوادث متسلسلة في الماضي، فرد عليه بأنها ليست متسلسلة، وأن هذا لا يعني أن الله ﷻ لم يكن متصفاً بالصفات قبل أن تكون تلك الحوادث، فلم يتصف بصفة الخلق عند حدوث الخلق، وإنما كان متصفاً به قبل أن يقوم بالخلق، وأنه كان، ولم يكن شيء قبله، كما في الحديث «كان الله ولم يكن شيء قبله» وفي رواية «معه» وفي أخرى «غيره»<sup>١٨٧</sup>. وهذا يدل على أن الله كان متصفاً بالصفات قبل أن يفعل الأفعال الدالة على تلك الصفات، كالخلق، والرزق، والحياة، وغيرها<sup>١٨٨</sup>.

وكذلك رد على من قال من المعتزلة إنَّ للإنسان قدران، فمثلاً: المقتول له قدر يعيش إليه،

١٨٥ محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، الجامع الصحيح، ط ١. (القاهرة: دار الشعب، ١٤٠٧ هـ -

١٩٨٧م)، ج ٢، ص ٧٠. الحديث رقم ١١٦٦.

١٨٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٠.

١٨٧ البخاري، صحيح البخاري، ج ٤، ص ١٢٩ الحديث رقم ٣١٩١، ج ٩، ص ١٥٢. رقم ٧٤١٨.

١٨٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨٦.

والقدر الذي انقطع بسبب القتل، فرد عليه بأن هناك أشياء تزيد من عمر الإنسان، أو تؤثر على قدره، وساق الأحاديث التي تدل على صلة الرحم، وأنها تزيد في عمر الإنسان، فقد قال الرسول الكريم: «صلة الرحم تزيد العمر»<sup>١٨٩</sup>. وكذلك الأحاديث التي تبين أن القدر يمكن أن يُردَّ بسبب الدعاء، وأن العمر يمكن أن يزيد عن طريق البر، فقد قال الرسول «لا يرد القدر إلا الدعاء ولا يزيد في العمر إلا البر...» الحديث<sup>١٩٠</sup>. ومعنى هذا أن الدعاء هو من القدر، فالله علم أن فلاناً سيدعوه، وسيغير القدر على حسب دعائه، فكل شيء هو في القدر ابتداءً، والتغيير الذي حدث بسبب صلة الرحم، والبر، والدعاء هو من جملة القدر<sup>١٩١</sup>.

وأيضاً في سياق رده على من أنكر كلام الله ﷻ للناس يوم القيامة، وذكر الحديث الذي فيه، أنه عندما يكون أهل الجنة في الجنة، فإن الله يسلم عليهم، ويقول لهم «.. السلام عليكم يا أهل الجنة...»<sup>١٩٢</sup>. وهذا يثبت أن الله سوف يتكلم مع أهل الجنة، وعليه يبطل قول من أنكر تكلم الله ﷻ<sup>١٩٣</sup>.

وهو يذكر أيضاً رداً على من أنكر رؤية الله في تفسير النبي للفظة (وزيادة) في الحديث<sup>١٩٤</sup> عند

---

١٨٩ لم أجده بهذا اللفظ لكن له شواهد في كتب أخرى.

البخاري، صحيح البخاري، ص ٦ رقم الحديث (٥٩٨٥)، ومسلم بن الحجاج القشيري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ت: مجموعة من المحققين، ط: مصورة من الطبعة التركية المطبوعة في إستانبول. (بيروت: دار الجبل، ١٣٣٤هـ)، ص ٨ رقم الحديث (٢٥٥٧). والحديث عندهم (من سره أن يبسط له في رزقه، وأن ينسأ له في أثره فليصل رحمه).

١٩٠ أبو عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین. (بيروت: دار المعرفة)، ج ١، ص ٤٩٣. رقم الحديث (١٨١٤). صحيح ولم يخرجاه. وأحمد بن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل. (القاهرة: مؤسسة قرطبة). ج ٥، ص ٢٧٧، ٢٨٠، ٢٨٢. رقم الحديث (٢٢٤٤٠). ومحمد بن يزيد ابن ماجه، سنن ابن ماجه، ت: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد - محمد كامل قره بللي - عبد اللطيف حرز الله، ط ١. (بيروت: دار الرسالة العالمية، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م)، ج ١، ص ٦٨. رقم الحديث (٩٠). وله شاهد عند الترمذي. محمد بن عيسى الترمذي، سنن الترمذي، ت: أحمد محمد شاكر (ج ١، ٢) ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج ٣)، ط ٢. (مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥م)، ج ٤، ص ٤٤٨. رقم الحديث (٢١٣٩). حسنه الألباني.

١٩١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٩٦-٩٧.

١٩٢ ابن ماجه، سنن ابن ماجه، ج ١، ص ١٢٧. رقم الحديث (١٨٤) وهو حديث ضعيف.

١٩٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣١.

١٩٤ مسلم، صحيح مسلم، ص ١١٢. رقم الحديث (٣٦٨).

سؤالهم لمعناها في قول الله ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ [يونس: ٢٦]. أنه قال: إنها النظر في وجهه سبحانه<sup>١٩٥</sup>.

وكذلك حديث<sup>١٩٦</sup> رؤية البدر في السماء، وتشبيه رؤية البدر برؤية الله، وأن الجميع- ما عدا غير المسلمين- سيستطيع رؤيته لا يضام في رؤيته<sup>١٩٧</sup>.

وأيضاً يذكر الرد على المعتزلة والخوارج الذين يقولون: إن الذي يدخل من أمة محمد النار فإنه لا يخرج منها، وأن مرتكب الكبيرة سيكون مخلداً فيها، فرد عليهم بحديث<sup>١٩٨</sup> النبي ﷺ الذي جاء فيه، إنَّ الله يأمر النبي أن يُخْرِجَ من أُمَّته من في قلبه لا إله إلا الله، وكذلك ذكر حديث<sup>١٩٩</sup> شفاعة النبي لأهل الكبائر من أُمَّته<sup>٢٠٠</sup>.

وغيرها من الأدلة التي يمتلي بها الكتاب في استخدام النص النبوي في منهجية الاستدلال على مسائل العقيدة والرد على المخالفين، ولكننا اكتفينا بذكر بعض الأمثلة على ذلك.

## ٣,٢. الرد عن طريق الآراء الجمعية والفردية

٣,٢,١. الرد عن طريق توظيف دليل الإجماع والآراء الجمعية والأقوال الفردية في التقرير والرد.

تعتبر منهجية ابن أبي العز في شرحه للعقيدة متنوعة، فمنها توظيفه لدليل الإجماع في تقرير مسائل العقيدة، والرد على المخالفين، سواء كان الإجماع على مذهب أهل السنة، أو إجماع

---

١٩٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٣.

١٩٦ البخاري، صحيح البخاري، ص ١٤٥. برقم (٥٤٥). وص ١٥٠. برقم (٥٧٣). وص ١٧٣. برقم (٤٨٥١)، وص ١٥٦، برقم (٧٤٣٤) و (٧٤٣٧).

١٩٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٧-١٥٨.

١٩٨ البخاري، صحيح البخاري، ص ١٨٠. رقم الحديث (٧٥١٠). ومسلم، صحيح مسلم، ص ١٢٤. رقم الحديث (٣٩٨).

١٩٩ أحمد بن حنبل، المسند، ت: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، ط ١. (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م)، ج ٢٠، ص ٤٣٩. رقم الحديث (١٣٢٢٢). أبو داود الطيالسي، مسند أبي داود الطيالسي، ت: محمد بن عبد المحسن التركي، بالتعاون مع مركز البحوث بدار هجر، ط ١. (القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م)، ج ٣، ص ٢٥٠. رقم الحديث (١٧٧٤).

٢٠٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٠٢-٢٠٨.

الفرق أنفسها ، كدليل عليها، أو إجماع أهل القبلة، أو الاتفاق الضمني للمسلمين، وغير المسلمين.

### ١,١,٢,٣. الرد عن طريق اتفاق الناس كافة

استخدم الشارح في الرد على الفرق بما هو عند الناس من قناعات، أو سلوكيات، أو مسلمات، وذكرت هذا في الإجماع، لأن الشارح يذكرها كون الناس كلهم يقولون بقول معين فساق قولهم كأنه متفق عليه، ولا وجود لمخالف فيه، فصار مقارياً لحكم الإجماع عند المسلمين، ومن ذلك قوله بامتناع الشرك في الربوبية، وهذا الامتناع معلوم عند كل الناس، وجاء هذا في سياق رده على أن توحيد الربوبية ليس هو الغاية في التوحيد<sup>٢٠١</sup>.

وكذلك ذكر أن الناس يستطيعون التمييز بين الكاذب والصادق في سياق الرد على حصر دليل النبوة في المعجزات، وأنه يمكن أن يدعي النبوة أي شخص<sup>٢٠٢</sup>.

وقد يصف الشارح الأمة كلها بلفظ (طوائف) من ديانات و فرق وغيرها، فأورد الشارح **عدم وجود مخالف لهم** مثل: سوجه دليل عدم اختلاف أحد من الطوائف على توحيد الربوبية، وهذا يدل بمفهومه على الرد على الذي يقول إن توحيد الربوبية هو الغاية في التوحيد، إذ أن الجميع يؤمن ويقر به، ومن ذلك غير المسلمين<sup>٢٠٣</sup>. ولكن القول بإجماع الطوائف على هذا القول ليس دقيقاً لأن الدهرية والملاحدة لا يؤمنون بوجود إله، وعليه فإنهم لا يعترفون بالربوبية. وكذلك وظف الشارح هذا الإجماع في تقرير مبدأ الربوبية، واستدلّاه بعدم وجود طائفة من الناس يقولون بوجود إلهين متماثلين في الذات والصفات<sup>٢٠٤</sup>.

---

٢٠١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٦.

٢٠٢ انظر: المصدر السابق، ص ١٠٨.

٢٠٣ انظر: المصدر السابق، ص ٢٧.

٢٠٤ انظر: المصدر السابق، ص ٢٨-٢٩.

## ٢,٢,٣. الآراء الجمعية عند المسلمين خاصة

تنوعت طرق نقل الإجماع التي استخدمها الشارح في الرد على المخالفين، فقد يكون الإجماع من جميع المسلمين أو قد يكون إجماعاً من فئة أو طائفة أو مسمى معين، ونحن نقلها بتنوعها على النحو الآتي:

### (أ) إجماع الصحابة

ذكر الشارح أن المقصود بالذين يصدقون أن القرآن بدأ من الله بلا كيفية وأنزله على النبي وحياً، أن هذا القول قال به الصحابة<sup>٢٠٥</sup>. ولم يتلفظ بالإجماع، لكنه يُفهم من عدم ذكر مخالف من الصحابة.

وكذلك ذكر أن إثبات رؤية الله تعالى قال بها الصحابة رضوان الله عليهم<sup>٢٠٦</sup>، ولم أجد دليلاً صريحاً بنقله إجماعهم باسم الصحابة على شيء في ثنايا الكتاب حسب ما اطلعت عليه، إلا أنه يصرح أحياناً بقول الصحابة، ولا ينقل قولاً يعارضه من أقوال الصحابة، وقد يدخلهم في مسمى السلف عند إطلاقه للفظ السلف، مع أنه كما ذكرنا لم يحدد فترة يبدأ بها وينتهي مصطلح مسمى السلف.

### (ب) أهل السنة

يذكر الشارح إجماع أهل السنة من ضمن أنواع الإجماع، كنقله إجماعهم أن كلام الله الذي هو القرآن ليس مخلوق رداً على من قال بخلقه<sup>٢٠٧</sup>.

وكذلك ذكر اتفاقهم في مسألة الحكم على مرتكب الكبيرة، وعلى أنه لا يوصف بالكفر المفضي لإخراجه عن الإسلام<sup>٢٠٨</sup>.

وأيضاً نقل اتفاقهم على أن الروح ليست قديمة كما يقول البعض، بل ذكر ردهم عليهم بأنها

---

٢٠٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٠-١٤٣-١٤٤.

٢٠٦ انظر: المصدر السابق، ص ١٥١.

٢٠٧ انظر: المصدر السابق، ص ١٣٥، وآل الشيخ، تحف السائل بما في الطحاوية من مسائل، ص ٤٩٠.

٢٠٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٠١.

مخلوقة<sup>٢٠٩</sup>.

### ج) السلف

وكذلك من صيغ الإجماع التي استخدمها: إجماع السلف، فقد ذكر اتفاقهم على أن الناس لا يعلمون حداً لله، ولا يحدون من صفاته شيء<sup>٢١٠</sup>، وذكره أيضاً اتفاقهم على أن كلام الله غير مخلوق<sup>٢١١</sup>، ونقل الإجماع كذلك، رداً على من قيد الاستطاعة في الفعل، وأن من لم يفعل الفعل فهو لا يطيقه، وذكر أن ذلك مخالف لإجماع السلف<sup>٢١٢</sup>.

### د) الأمة والعلماء

ومن صيغ الإجماع التي استخدمها أيضاً: اتفاق العلماء. من ذلك نقله أن الكلام لا يقال له كلام حتى تتحرك به اللسان، وتنطق به، رداً على من قال بإطلاق الكلام على الكلام النفسي في حق الله تعالى<sup>٢١٣</sup>. وكذلك نقل اتفاق الأمة على مسألة رؤية الله في الدنيا، وأنه لا يمكن أن يراه أحد بعينه في هذه الدنيا، إلا نقله خلافاً عن مسألة رؤية النبي له<sup>٢١٤</sup>.

### هـ) الاستدلال بقول الجمهور

يورد الشارح قول الجمهور في الرد على الفرق، فمن ذلك قوله: إن جمهور العالم يقولون إن كل شيء سوى الله فهو مخلوق<sup>٢١٥</sup>.

كذلك نقله قول الجمهور في عدم امتناع التسلسل في المستقبل، رداً على الجهمية الذين

---

٢٠٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٨٠.

٢١٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٨٧.

٢١١ انظر: المصدر السابق، ص ٢٩٥، وسفر بن عبد الرحمن الحوالي، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع، (المكتبة الشاملة)، ص ١٩٤.

٢١٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٩.

٢١٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٤٧.

٢١٤ انظر: المصدر السابق، ص ١٦١، وخالد بن عبد الله بن محمد المصلح، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، درس ١٧، ص ١٠.

٢١٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨١، وعبد الرحيم بن صمايل العلياني السلمي، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، درس ٣، ص ٢.

يقولون بامتناعه<sup>٢١٦</sup>.

كذلك ذكر أن جمهور الأمة يقولون ببقاء الجنة والنار، وأنهما لا تبيدان، ولا تفنيان<sup>٢١٧</sup>.

### و) المشهور

كذلك يورد الشارح الرد بطريقة القول المشهور، أو ما اشتهر عند قوم، كقوله: إنَّ المشهور إثبات وحدة الخالق الصانع بدليل التمانع عند أصحاب النظر<sup>٢١٨</sup>.

وكذلك نقل أنَّ المشهور عند العلماء من أهل السنة أن نفيهم للتشبيه ليس نفي للصفات، رداً على من قال: إن نفي التشبيه يعني نفي الصفات<sup>٢١٩</sup>.

### ز) المحققون

ينقل الشارح أيضاً رأي المحققين، كمنقله أن الخبر المنقول عن جمع لا يقوم بهم التواتر سواء كان واحداً، أو اثنين، أو ثلاثة، قد تقترن بهذا الخبر من القرائن ما يحصل معها العلم الضروري، وهذا للرد على من يقول: إنه لا يقوم بخبر الآحاد علم يقيني، ولا يعرف من خلالها الصادق من الكاذب<sup>٢٢٠</sup>.

ويعتبر الاستدلال بالمحققين في المسائل الخلافية أمراً مهماً، إذ يعدون أصحاب خبرة ودراية في المجال الذي يحققونه، ولهم رأيهم القوي في المسائل، ويؤثرون بشكل كبير.

٣،٢،٢. الرد عن طريق الاستدلال بآراء الآحاد من المسلمين

٣،٢،٢،١. الاستدلال بأقوال الصحابة

لقد استخدم الشارح الأقوال المنقولة عن الصحابة للرد على المخالفين، منها: نقله عن ابن

---

٢١٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨٤.

٢١٧ انظر: المصدر السابق، ص ٤١٧.

٢١٨ انظر: المصدر السابق، ص ٢٩، وعبد الله بن عبد الرحمن ابن جبرين، شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، درس ٥٣، ص ١٠.

٢١٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٨.

٢٢٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٠٨.

عباس في رده على القدرية والفلاسفة في نفي القدر<sup>٢٢١</sup>. وكذلك نقله عنه أيضاً في تشبيه السماوات والأرض، وما بينهما في يد الله بالخرجلة في يد أحد الناس، رداً على من ينكر صفة العلو<sup>٢٢٢</sup>.

ونقله كلام ابن عمر في مَنْ يَنْكُرُونَ الْقَدْرَ، وَأَنَّهُ مُتَبَرِّئٌ مِنْهُمْ<sup>٢٢٣</sup>، ونقله كذلك عن أم سلمة مرفوعاً للنبي وموقوفاً عليها في مسألة الاستواء، ورد على النافين له بقولها "الاستواء معلوم والكيف مجهول"<sup>٢٢٤</sup>.

### ٣,٢,٢,٢. الاستدلال بأقوال العلماء والمفسرين

يورد الشارح أيضاً أقوال العلماء والمفسرين، للرد على الفرق، مثل: نقله قول الإمام مالك في السؤال عن استواء الله على عرشه، رداً على منكري الاستواء، ومن يؤوله<sup>٢٢٥</sup>، و نقله محاورة عبد العزيز المكي لبشر المريسي، في كتاب الحيدة، حين سئل عن علم الله تعالى<sup>٢٢٦</sup>، وأيضاً قول عثمان بن سعيد بأن الله عَلَّمَكَ كَامِلَ الْأَفْعَالِ، متصف بها، حتى قبل خلق المخلوقات<sup>٢٢٧</sup>.

وكذلك نقل قول الشافعي في رؤية الله تعالى، في قوله تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمِئِذٍ لَمَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين: ١٥] فبما أن الذي يسخط الله عليهم لن يروه، احتج بالآية على أن مفهوم المخالفة أن من يرضى عنهم سوف يرونه<sup>٢٢٨</sup>.

### ٣,٢,٢,٣. الاستدلال بالشواهد الشعرية

ومن الطرق التي يستخدمها الشارح في الرد على الفرق هي عن طريق الأشعار كنقله شعر

٢٢١ ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٥٠.

٢٢٢ انظر: المصدر السابق، ص ٢٦٠.

٢٢٣ انظر: المصدر السابق، ص ٢٥٠.

٢٢٤ المصدر السابق، ص ٢٥٩، وانظر: ناصر بن عبد الكريم العلي العقل، شرح الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة)، درس ٩٦، ص ٥.

٢٢٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٥.

٢٢٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٩٤.

٢٢٧ انظر: المصدر السابق، ص ٨٣.

٢٢٨ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٥.

الشافعي الذي مطلعته:

كل العلوم..... إلى قوله... وسواس الشياطين<sup>٢٢٩</sup>، والذي يستشهد فيه عند الرد على من يريد دراسة علم الكلام والاشتغال به<sup>٢٣٠</sup>.

وكذلك استشهاده بشعر ابن أبي الصلت الذي مطلعته:

مجدوا الله..... إلى قوله.... الملائكة صوراً<sup>٢٣١</sup>، للرد على من يقول: إن العرش هو الفلك الأطلس، أو أنه الفلك التاسع، وأن العرش معناه السرير، وكذلك شعر ابن رواحة<sup>٢٣٢</sup>، وذكر أن العرش له قوائم تأكيداً على أنه السرير<sup>٢٣٣</sup>، و شعر حسان بن ثابت<sup>٢٣٤</sup> في حضرة النبي،

٢٢٩

كُلُّ الْعُلُومِ سِوَى الْقُرْآنِ مَشْعَلَةٌ  
إِلَّا الْحَدِيثَ وَعِلْمَ الْفُقَهِ فِي الدِّينِ  
الْعِلْمُ مَا كَانَ فِيهِ قَالَ حَدَّثَنَا  
وَمَا سِوَى ذَلِكَ وَسُوسُ الشَّيَاطِينِ

٢٣٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٤.

٢٣١

مَجِّدُوا اللَّهَ فَهَوَ لِلْمَجْدِ أَهْلُ  
رَبُّنَا فِي السَّمَاءِ أَمْسَى كَبِيرَا  
بِالْبِنَاءِ الْعَالِي الَّذِي يَهْرُ النَّاسَ  
وَسَوَّى فَوْقَ السَّمَاءِ سَرِيرَا  
رَجْعاً لَا يَنْأَلُهُ بَصَرُ  
النَّاسِ تَرَى دُونَهُ الْمَلَائِكُ سَوْرَا

٢٣٢

شَهِدْتُ بِأَنَّ وَعَدَ اللَّهُ حَقُّ  
وَأَنَّ النَّارَ مَثْوَى الْكَافِرِينَا  
وَأَنَّ الْعَرْشَ فَوْقَ الْمَاءِ طَافِ  
وَقَوْقَ الْعَرْشِ رَبُّ الْعَالَمِينَا  
وَتَحْمِلُهُ مَلَائِكَةُ كِرَامٍ  
مَلَائِكَةُ الْإِلَهِ مُقَرَّبِينَا

٢٣٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٥٦-٢٥٧.

٢٣٤

شَهِدْتُ بِإِذْنِ اللَّهِ أَنَّ مُحَمَّدًا  
رَسُولُ الَّذِي فَوْقَ السَّمَاوَاتِ مِنْ عَلٍ  
وَأَنَّ أَبَا يَحْيَى وَيَحْيَى كِلَيْهِمَا  
لَهُ عَمَلٌ فِي دِينِهِ مُتَقَبَّلٌ  
وَأَنَّ الَّتِي بِالسُّدِّ مِنْ بَطْنِ نُحْلَةَ  
وَمَنْ دَاهَا فَلٌ مِنَ الْخَيْرِ مَعَزَلٌ

=

وموافقة النبي له في إثبات صفة العلو لله، وأنه فوق السماوات<sup>٢٣٥</sup>.

### ٣,٢,٢,٤. الاستدلال بأقوال المتكلمين

يستشهد الشارح للرد على الفرق بأقوال المتكلمين وأحوالهم، كذكره للغزالي أنه في آخر أيامه أعرض عن الطرق الكلامية، وكذلك نقل تمني الجويني موته على إيمان عجائز نيسابور، بسبب الانشغال بعلم الكلام، وتجربة، ومعرفة، وكلام الرازي، وندم الشهرستاني، وكذلك عدم اعتداد ابن رشد الحفيد بما قيل في علم الكلام في الإلهيات، وحيرة الآمدي، وتحسر الخونجي فكل هذه تعتبر أقوالاً سيقمت رداً على من يهتم بعلم الكلام<sup>٢٣٦</sup>.

### ٣,٢,٢,٥. الاستدلال بآراء الإمام الطحاوي

يورد الشارح من طرق الرد ذكره كلام الطحاوي، الذي يشرحه، ويقول معقباً: وهذا رد على فرقة، أو طائفة كذا، أو في مسألة كذا، كقوله بعد ذكره لقول الطحاوي في الهداية، وأنها من الله ﷻ، وأنها فضل منه، ويضل من يشاء، ويبتلي عدلاً، أن كلام الطحاوي رد على فرقة المعتزلة، في مسألة الوجوب على الله لفعل الأصلح<sup>٢٣٧</sup>.

وكذلك ذكره لقول الطحاوي في نفي النّد والضد عن الله، رداً على من يقول: إن العبد الذي هو مخلوق يخلق أفعاله<sup>٢٣٨</sup>، وذكره قول الطحاوي في عدم الخوض في الله أو الممارسة في الدين، أنه إشارة من الطحاوي إلى ذم علم الكلام الباطل، والكف عنه<sup>٢٣٩</sup>.

---

وَأَنَّ الَّذِي عَادَى الْيَهُودَ ابْنَ مَرْيَمَ      رَسُولٌ أَتَى مِنْ عِنْدِ ذِي الْعَرْشِ مُرْسَلٌ  
وَأَنَّ أَخَا الْأَحْقَافِ إِذْ يَعْدِلُونَهُ      يُجَاهِدُ فِي ذَاتِ الْإِلَهِ وَيَعْدِلُ

٢٣٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٦١.

٢٣٦ انظر: المصدر السابق، ص ١٧٦-١٧٧.

٢٣٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٠٣.

٢٣٨ انظر: المصدر السابق، ص ١٠٤.

٢٣٩ انظر: المصدر السابق، ص ٢٩٢.

٣,٣. الرد عن طريق العلوم المختلفة

٣,٣,١. الرد عن طريق أنواع القياس والقواعد الأصولية

٣,٣,١,١. أنواع القياس

يعتبر القياس من الطرق التي يستدل من خلالها على الحكم، ويستنبط، وهناك أنواع للقياس، فيوجد القياس عند الأصوليين، وله تعاريف متنوعة<sup>٢٤١</sup> وهناك القياس عند المناطقة<sup>٢٤٢</sup>، وله أنواع مختلفة<sup>٢٤٣</sup>.

ولقد وظف الشارح القياس بأنواعه في تقرير بعض المسائل العقدية، فمن ذلك أنه أنكر استخدام القياس في موضع لا يصح استخدام القياس فيه، منها: أنه أنكر على بعض الفرق استخدام طريقة القياس التمثيلي، وقياس الشمول<sup>٢٤٤</sup> في الاستدلال على العلم الإلهي، وأن هذه الأقيسة تستلزم التشبيه بين المقيس والمقاس عليه، وهذا لا يجوز على الله وَعَلَىٰ، لأنه لا يشبه أحداً أبداً<sup>٢٤٥</sup>.

وكذلك قام الشارح بقياس صفة الكلام، والبصر، والرؤية، والسمع على العلم، والحياة، والقدرة، لأنها متشابهة، فإذا نفيت طرفاً أو جزءاً، فمعناه أنك نفيت الطرف والجزء الآخر،

---

٢٤٠ يعرف القياس عند الأصوليين بأنه رد فرع إلى أصل بعللة جامعة وقيل: حمل الفرع على الأصل بعللة الأصل. وقيل: رد فرع إلى أصل بعللة جامعة بينهما وقيل: موازنة الشيء بالشيء. وقيل: اعتبار الشيء بغيره. محمود بن محمد بن مصطفى بن عبد اللطيف المنيأوي، الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول، ط ١. (مصر: المكتبة الشاملة، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م)، ص ٤٧٨.

٢٤١ القياس عند المناطقة: قول مؤلف من قضايا متى سلّمت، لزم عنها لذاتها قول آخر. محمود بن محمد الرازي، تحرير القواعد المنطقية، ط ٢. (مصر: مكتبة مصطفى الباوي الحلبي وأولاده، ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م)، انظر: ابن أبي العز الحنفي. شرح العقيدة الطحاوية. ص ٦٨-٦٩.

٢٤٢ ينقسم القياس عند المناطقة باعتبار صورته إلى نوعين. القياس الاقتراضي: ما لم تكن عين النتيجة، أو نقيضها، مذكوراً في مقدماته بالفعل. والقياس الاستثنائي: ما كان عين النتيجة، أو نقيضها، مذكوراً في مقدماته بالفعل. الرازي، تحرير القواعد المنطقية، ص ١٤٠.

٢٤٣ القياس التمثيلي هو ما يسمى عند المتكلمين بقياس الشاهد على الغائب. وقياس الشمول هو التسمية الأخرى للقياس الاقتراضي. محمد بن خليفة التميمي، شرح التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية، ط ١. (دار إيلاف الدولية للنشر والتوزيع، ١٤٤٢هـ - ٢٠٢١م)، ج ١، ص ٥٠٣.

٢٤٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٨-٦٩.

وهذا في سياق رده على من يثبتون بعض الصفات ويؤولون البعض الآخر<sup>٢٤٥</sup>.

ويرى الشارح أن القياس الذي يجوز استخدامه في باب الصفات هو قياس الأولى، سواء كان شمولياً أم تمثيلاً<sup>٢٤٦</sup>.

## ٢،١،٣، الاستدلال بالقواعد الأصولية

لقد وظف ابن أبي العز بعض القواعد الأصولية في تقرير بعض مسائل الاعتقاد في ثنايا رده على المخالفين ومن ذلك:

### (أ) مفهوم الموافقة<sup>٢٤٧</sup>

استخدم الشارح مفهوم الموافقة عند الرد على استدلالات الفرق المختلفة بنوعية: المساوي، والأولى، وهو لم يذكر صراحة استخدامه لها، إلا أنه من خلال النظر فيها علمنا أنه وظف طريقة الاستدلال بواسطة مفهوم الموافقة.

فمفهوم المساواة استخدمه الشارح عند عرضه أدلة ثبوت رؤية الله تعالى، وذكر دليل التجلي، وأن الله تجلى للجبل، فهذا يدل على جواز التجلي، فمفهوم المساواة لهذه الحادثة أنه يمكن أن يتجلى للبشر يوم القيامة<sup>٢٤٨</sup>.

وكذلك رده على من قال: إن الله قادر على ما هو مقدور عليه، وأن كلامهم وعباراتهم هذه مثل إثبات علمه لما يعلمه، وأثبت خلقه لما يخلقه، وذكر أن هذا العبارات لا فائدة منها

---

٢٤٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٩.

٢٤٦ انظر: المصدر السابق، ص ٦٩.

٢٤٧ مفهوم الموافقة: تدور تعريفات مفهوم الموافقة في موافقة المسكوت عنه للمنطوق بالحكم فيكون مساوياً له أو أولى منه. انظر: أبو الحسن علي بن أبي علي الثعلبي الأمدى، الإحكام في أصول الأحكام، ت: عبد الرزاق عفيفي.

(بيروت: المكتب الإسلامي)، ج ٣، ص ٦٦. بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، البحر المحيط في أصول

الفقه، ط ١. (دار الكتبي، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م)، ج ٥، ص ١٢٤. علاء الدين ابن اللحام علي بن عباس البعلي

الحنبلي، القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام، ت: محمد حامد الفقي. (القاهرة: مطبعة السنة

المحمدية، ١٣٧٥ هـ - ١٩٥٦ م)، ص ٢٨٦. محمد الأمين بن محمد المختار الشنقيطي، مذكرة في أصول الفقه،

ط ٥. (المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ٢٠٠١ م)، ص ٢٨٤.

٢٤٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٦.

أصلاً<sup>٢٤٩</sup>، فلم تأتِ بجديد، لأن إثبات شيء حاصل قد يلزم منه الدور، فهو عالم لما يعمله، والذي يعلمه هو عالم به، وهكذا.

أما بالنسبة لمفهوم الموافقة المسمى بقياس الأولى، فقد أتى به في سياق عرض أوجه ثبوت رؤية الله ﷻ أن موسى كلمه الله، وناجاه، وناداه، فمن كان جائزاً عليه أن يتكلم ويتكلم معه، فمن باب أولى عنده أنه يمكن رؤيته<sup>٢٥٠</sup>.

ويرى الباحث أن جعل الرؤية من باب الأولى استناداً للكلام ليس دقيقاً، فالرؤية غير سماع الصوت، فيمكن أن تسمع شيئاً من دون أن تراه، أو أنك غير قادر على رؤيته، وهذا ليس إنكاراً للرؤية وإنما هو تعقياً على الاستدلال.

### ب) لا يجوز تأخر البيان عن وقت الحاجة<sup>٢٥١</sup>.

استخدم الشارح هذه القاعدة الأصولية، ومن تلك المواضع التي استخدمها ذكرها في سياق رده على من أنكر أن الله ﷻ يتكلم، وأنه ليس هو المتكلم حقيقة، وأنها مخلوقات منفصلة عنه، والقائلين بذلك هم المعتزلة، وبسبب ذلك قالوا بخلق القرآن، فيخبرهم أن النبي عندما ذكر للناس تكلم الله ﷻ لم يذكر لهم أن هذه الأشياء منفصلة عنهم، وأخبرهم أن الله تعالى هو الذي تكلم حقيقة، وأنه لو كان قولهم صحيحاً لكان التأخر عن بيان هذا الأمر غير جائز، ولكان ذلك تقصير من النبي ﷺ، وهذا منفي عن النبي ﷺ<sup>٢٥٢</sup>.

### ج) بقاء ما كان على ما كان<sup>٢٥٣</sup>.

استخدم الشارح هذا القاعدة في الرد، من ذلك توظيفه لها في الرد على المعتزلة الذين قالوا: إن تكلم الله يلزم منه حدوث الحوادث، وقيامها بالله تعالى، فرد على أن هذا الكلام الذي

٢٤٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٩٠.

٢٥٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٦.

٢٥١ الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١، ص ١٨٩. والزرکشي، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٤، ص ٦٠.

وابن اللحام، القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام، ص ٢٨٦. محمد الأمين الشنقيطي، مذكرة

في أصول الفقه، ص ٢٢٢.

٢٥٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٧.

٢٥٣ الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ٤، ص ١٢٨. والزرکشي، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٨، ص ١٣.

يقال مجمل، ولم يقل به أحد من الأئمة من قبل<sup>٢٥٤</sup>. وعلى هذا يبقى كل ما كان على ما كان، لأنه لم يقل بمثل هذا أحد من قبل.

#### د) الوقوع دليل الجواز<sup>٢٥٥</sup>.

استخدم الشارح هذه القاعدة في الرد، من ذلك، استخدامها عندما رد على من قال من المعتزلة، والمعطلة، والجهمية، والرافضة: إن العلم لا يستفاد، ولا يؤخذ من الآحاد، ولا يحتج بها لا من متنها، ولا من طريقها، فذكر الشارح أنه قد نقل عادة وواقعاً أنهم يأخذون بالآحاد ويعملون بها، كحادثة تغيير القبلة من المسجد الأقصى إلى الكعبة، وكانت المراسلات ترسل مع آحاد، وكانت مقبولة من الجميع، ولم يكن هناك اعتراض من أحد<sup>٢٥٦</sup>.

#### هـ) سكوت النبي إقرار<sup>٢٥٧</sup>.

يوظف كذلك الشارح هذه القاعدة في الرد على الفرق، وأن النبي لو رأى شيئاً يخل بالدين، أو يكون فيه تجاوز، وهو حاضر الحادثة، أو سمع بها، فإنه لن يسكت عليها أبداً، وإذا سكت صار سكوته إقراراً على جواز تلك المسألة، وعدم الحرج فيها، فمن باب أولى فعل الله تعالى مع أنبيائه وتبليغهم رسالته، فقد ذكر الشارح في سياق ذكر الدليل على ثبوت رؤية الله أن السكوت، أو عدم الإنكار والتطرق لمسألة سؤال موسى الله ﷺ، وطلبه رؤيته له، بأنه دليل على الجواز، والقدرة على رؤية الله ﷺ، ولو كان غير جائز لرد عليه سؤاله، ولعاتبه على سؤال

٢٥٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٧.

٢٥٥ صفى الدين محمد بن عبد الرحيم الأرموي الهندي، نهاية الوصول في دراية الأصول، ت: صالح بن سليمان اليوسف - سعد بن سالم السويح، ط ١. (مكة المكرمة: المكتبة التجارية، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م)، ج ٦، ص ٢٢٥٩. وهي عبارة عن رسالتنا دكتوراة بجامعة الإمام بالرياض. ومحمد بن حمزة بن محمد شمس الدين الفناري، فصول البدائع في أصول الشرائع، ت: محمد حسين محمد حسن إسماعيل، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م)، ج ١، ص ٢٨٨. ومحمد بن محمد ابن أمير الحاج، التقرير والتنحير في علم الأصول، (بيروت: دار الفكر، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م)، ج ٣، ص ١٢١. وعبد المؤمن بن عبد الحق البغدادي الحنبلي، تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاهد الفصول، ط ١. (الرياض: دار ابن الجوزي)، ص ٣٥٧.

٢٥٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٣٩.

٢٥٧ الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١، ص ١٨٩. والزرکشني، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٦، ص ٦٥.

شيء لا يجوز، ولا يمكن، كما عاتب نوحاً على سؤاله نجاة ابنه من الغرق<sup>٢٥٨</sup>.

### ٣,٣,٢. توظيف الدلالات اللغوية

#### ٣,٣,٢,١. سياق الكلام<sup>٢٥٩</sup>.

من الأساليب العربية التي استخدمها الشارح في ثنايا رده على المخالفين هو سياق الكلام، ومضمونه أن الذي يستدل به المخالف مردود من خلال سياق الكلام نفسه، كرده على من قال: إن قوله تعالى: ﴿أَيُّ آلَةٍ مَعَ اللَّهِ﴾. ليس استفهاماً محضاً كما زعم بعضهم، لأن سياق الآيات ودلالاتها تدل أنهم كانوا يقولون بوجود آلهة مع الله، لذلك لم يصح قولهم، وبطل بسياق الآيات<sup>٢٦٠</sup>.

ورده على من قال: إن الله لم يكن فاعلاً قبل خلق المخلوقات، للحديث الذي يدل على خلق السماوات والأرض، وأن الله كان، ولم يكن أي شيء قبله، وهذا الحديث لا يفهم بالشكل الصحيح إلا بمعرفة سياقه، وهو سياق الحديث بأكمله، من دون اجتزاء منه<sup>٢٦١</sup>.

وكذلك استبعد أن تكون (ما) مصدرية في قول الله ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: ٩٦]. لأن السياق في الآية ياباه، ولأن الاستنكار كان على العبادة، لذلك المنحوت، لا لعملهم في النحت<sup>٢٦٢</sup>.

---

٢٥٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٥.  
٢٥٩ وهنا بعض المصادر التي تعتمد السياق في الاستدلال. أبو علي الحسن بن عبد الله القيسي، إيضاح شواهد الإيضاح، ت: الدكتور محمد بن حمود الدعجاني، ط ١. (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٧ م)، ج ١، ص ٩٤. ومحمد سالم صالح، أصول النظرية السياقية الحديثة عند علماء العربية ودور هذه النظرية في التوصل إلى المعنى، (المكتبة الشاملة)، ص ٣. عيسى بن عبد العزيز بن يَلْبَيْتُ الْجَزُولِي، المقدمة الجزولية في النحو، ت: شعبان عبد الوهاب محمد. (مطبعة أم القرى)، ص ٥٨. وعثمان بن عمر ابن الحاجب، أمالي ابن الحاجب، ت: فخر صالح سليمان قدارة. (بيروت: دار الجبل، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م)، ج ٢، ص ٧٠٨.

٢٦٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٥.

٢٦١ انظر: المصدر السابق، ص ٨٨.

٢٦٢ انظر: المصدر السابق، ص ٤٣٢.

## ٣,٣,٢,٢. دلالة الألفاظ على المعاني.

وفي سياق رده على الذين ينفون أي رابط أو صلة بين صفات الخالق والمخلوقات، وزعموا بأن إثبات الصفات يلزم منه التشبيه، فذكر أنه لا بد من اشتراك بينهما، حتى يفهم المقصود، لأنه لا يمكن أن يفهم المخاطب شيئاً لم يره من قبل إلا بواسطة شيء يعرفه، ويتم من خلاله تقريب المعنى المطلوب<sup>٢٦٣</sup>.

## ٣,٣,٢,٣. اختلاف دلالة الألفاظ على معانيها.

معرفة الألفاظ وما تدل عليه من المعاني بالطريقة الصحيحة أمر مهم جداً، وإذا حدث خطأ في التفريق بين لفظين بينهما تشابه، فيؤدي عدم معرفتهما بالشكل الصحيح إلى الاستدلال بشكل غير صحيح.

ولقد وظف الشارح هذه الطريقة للرد على كثير من المخالفين فيما يقولونه بسبب الاستناد إلى خطأ، وسوء فهم في معرفة الألفاظ المتشابهة، ودلالاتها على المعاني، فمن ذلك: قول القائل إن الاتفاق بين الخالق والعبد في مسمى لفظ يفضي إلى التشابه، ورد الشارح عليه بأنه ناتج عن اللفظ المشترك، وأن الاشتراك في المسميات لا يعني أن لها نفس المعنى، فقد يكون لها معنيان أو أكثر، كلفظ المشتري، فهو يطلق على الكوكب، وعلى البائع، وكلاهما معنيان مختلفان<sup>٢٦٤</sup>. وهذا المنهج قد استخدمه العلماء في فهم معاني الألفاظ المشتركة، ودلالاتها، من خلال السياق الذي وردت فيه<sup>٢٦٥</sup>.

وكذلك تفريقهم بين النفي الجمل والمفصل، رداً على من ينفي حدوث الحوادث إجمالاً؛ فيسلم السني له، وبعد ذلك يقوم بنفي الأفعال تفصيلاً فيقع في الخطأ والغلط<sup>٢٦٦</sup>.

٢٦٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٣-٥٤.

٢٦٤ انظر: المصدر السابق، ص ٥٣.

٢٦٥ انظر: الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١، ص ١٩. والزرکشي، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٢، ص ٣٨١. جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، المزهرة في علوم اللغة وأنواعها، ت: فؤاد علي منصور، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م)، ج ١، ص ٣٠٤. مجموعة من العلماء، بحوث في اللغة، (اتحاد كتاب العرب)، ص ٢٧٩.

٢٦٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٦-٧٧.

وأيضاً في التفريق بين الاسم والمسمى، وأنه قد يطلق مرة على المسمى، ومرة على اللفظ الدال، رداً على من يقول: إنَّ الاسم هو غير المسمى<sup>٢٦٧</sup>.

وكذلك فرق بين نفي العموم، ونفي العام، كرده على من يقول: إنه لا يكفر الناس بالذنب الذي هو النفي العام، ويقول إنه نفي للعموم، فلا يكفر بكل ذنب يرتكبه<sup>٢٦٨</sup>.

وأيضاً رده على من قال باستحالة رؤية الله تعالى، واستدلّاه بقول الله: ﴿لَنْ تَرِنِي﴾. بأن الله قال ﴿لَنْ تَرِنِي﴾. ولم يقل: (لن أرى) والفرق بين اللفظين أن الأخير لن تتمكن من رؤيته، أما ﴿لَنْ تَرِنِي﴾ فإنه يمكن في حالة دون حالة، فهو مرئي لكن موسى لا يقدر في هذا الحياة الدنيا على رؤيته لضعف البشر عن الاحتمال<sup>٢٦٩</sup>.

ومن دلالاتها أيضاً، اختلاف الكلمات ومعانيها، فقد تكون الكلمة على معنى معين يظن المخالف أنه على حق، وهو بعيد عنه، بسبب ما تحمله الكلمة من معاني أخرى، ولقد وظف الشارح هذا الاختلاف في الرد على المخالفين من الفرق، وهو توضيح معاني الكلمات ومدلولاتها على اللفظ المتنازع عليه من خلال معناها في اللغة العربية، فمن ذلك ذكره كلام من قال بخلق القرآن، وقال: إن كلمة (جعل) بمعنى خلق، وُرِدَّ عليه بأنها إذا تعدت إلى مفعول واحد يكون معناها خلق، وإذا تعدت إلى مفعولين لا يكون معناها خلق<sup>٢٧٠</sup>.

وكذلك قول من قال باستحالة رؤية الله تعالى، واستدلّاه بأنه لا يُدْرِك بالأبصار، ورد عليه بأن الإدراك غير الرؤية، وإن كانا يوجدان معاً في حالات لكنهما قد يرتفعان معاً، فالله نفى الإدراك الذي هو الإحاطة به، فلا يحيط به أحد، ولم ينفِ الرؤية<sup>٢٧١</sup>.

وأيضاً نقل الشارح القول في معنى الكلام أنه المعنى المعروف للتكلم، وهو نطق اللسان به لا ما يقوله نفات الكلام بأن معناه غير هذا المعنى المذكور<sup>٢٧٢</sup>.

---

٢٦٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٧٩.

٢٦٨ انظر: المصدر السابق، ص ٢٩٦.

٢٦٩ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٥.

٢٧٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٣٣-١٣٤.

٢٧١ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٧.

٢٧٢ انظر: المصدر السابق، ص ١٤٧.

كما ذكر معنى العرش بأنه السرير المعروف، كما بينته اللغة، لا كما يقوله البعض إنه الفلك الأطلس، أو الفلك التاسع<sup>٢٧٣</sup>.

وأيضاً إنكاره على من أطلق لفظ القديم على الله، إذ أن لفظ القديم معناه ضد الجديد، ويُستخدَم في اللغة في الشيء الذي يسبق غيره، لا في الذي لم يسبقه العدم<sup>٢٧٤</sup>، وإطلاق لفظ القديم على الله ﷻ من المسائل المختلف فيها بين أهل العلم، ويرجع أصل الخلاف إلى أسماء الله تعالى هل هي توقيفية أم ليست كذلك، فمن قال توقيفية لم يجز إطلاقه على الله، والذي قال بأنه ليس توقيفي أجاز ذلك<sup>٢٧٥</sup>، ومن قال بأن اسم القديم لا يصح إطلاقه على الله، لأنه ليس من أسماء الله تعالى الثابتة في القرآن والأحاديث، قد رُدَّ عليهم بعدة ردود منها:

- ١- هل يوجد قاعدة متفق عليها شرعية تنص على منع وصف الله بما لم يرد في النصوص؟
- ٢- القول بأن لفظ القديم لم يرد في نصوص الوحي على أنه اسم لله تعالى مردود بالأحاديث، وعلى أن الاستقراء بعدم وجوده ناقص.
- ٣- لفظ القديم لم يستعمله فقط أهل علم الكلام، بل استعمله أيضاً غيرهم من المحدثين والعلماء كالطحاوي وابن تيمية.
- ٤- لفظ القديم لغويا يدل على ما سبقه العدم، وما لم يسبقه العدم، وليس هناك دليل على اختصاصه بمن سبقه العدم.
- ٥- يمكن أن يستخدم اللفظ كصفة وليس كاسم<sup>٢٧٦</sup>.

بالإضافة إلى رده على الجبرية في مسألة الرمي، فإن الرمي له معنيان: معنى في بداية الرمي وهو القذف، ومعنى في النهاية وهو إصابة الهدف، فالمعنى أن النبي عندما رمى فإنه الرامي الفعلي

---

٢٧٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٥٦.

٢٧٤ انظر: المصدر السابق، ص ٦٢.

٢٧٥ أحمد بن عطية بن علي الغامدي، البيهقي وموقفه من الإلهيات، ط ٢. (المملكة العربية السعودية: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م)، ١٦٩. والحوالي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٨٣. ونعمان بن محمود بن عبد الله الألوسي، جلاء

العينين في محاكمة الأحمدين، (مطبعة المدني، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م)، ج ١، ص ٣٢٤.

٢٧٦ انظر: فودة، الشرح الكبير على العقيدة الطحاوية، ص ١٥١-١٥٨.

أما وقوعها بالهدف وإصابتها له فهي من الله <sup>٢٧٧</sup>.

### ٤,٢,٣. دلالات الحروف

تختلف دلالات بعض الحروف، وتأتي بمعاني متعددة يتحدد معناها بواسطة ما أضيفت إليه هذه الحروف من الأسماء أو الأفعال، فهي لا تحمل معنى واحداً فقط، ولهذا كان الشارح يستخدم الأحرف ودلالاتها للرد على المخالفين، فمن ذلك رده على القدرية والجبرية في مسألة عدم ترتب الجزاء على الأعمال عند استدلالهم بحديث <sup>٢٧٨</sup> أن العبد لن يدخل الجنة بعمله، ورد عليهم أن الباء عند النفي تأتي للعوض عن الأعمال، فهي هنا بمعنى أن الجنة ليست عوضاً عما قاموا به، بل هو فضل من الله، لأن أعمالهم ليست ثمناً للجنة، وإنما هي سبب لدخولها <sup>٢٧٩</sup>.

كذلك ذكر قول من قال: إِنَّ (لن) تفيده التأييد، ورد عليهم بآيات أخرى تدل على عدم إفادتها للتأييد، كعدم تمني الكفار الموت في الحياة الدنيا، لكنهم يتمنون في الآخرة ﴿وَلَنْ يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًا﴾ [البقرة: ٩٥] يرد عليهم بقول الله: ﴿وَنَادَوْا يَمْلِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ قَالَ إِنَّكُمْ مَكِثُونَ﴾ [الزخرف: ٧٧] <sup>٢٨٠</sup>.

أيضا استدلاله على منكري تكلم الله بأن (من) تفيده الابتداء، بقوله عندما تكلم الله مع موسى ﴿فِي الْبُقْعَةِ الْمُبْرَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ﴾ [القصص: ٣٠]. إن الشجرة هي ابتداء الغاية، والمعنى أن الكلام من عند تلك الشجرة المذكورة، ولو كانت الشجرة هي المتكلمة لزعمت أنها الله، وهذا فاسد <sup>٢٨١</sup>.

وكذلك استدلاله بإضافة حرف الجر (إلى) للنظر، فدل على أنه نظر العين، رداً على من أنكر الرؤية بالعين <sup>٢٨٢</sup>، وغيرها من الأحرف المستخدمة في الرد.

٢٧٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣١.

٢٧٨ مسلم، صحيح مسلم، ج ٤، ص ٢١٦٩.

٢٧٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣١.

٢٨٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٦.

٢٨١ انظر: المصدر السابق، ص ١٣٤.

٢٨٢ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٢.

### ٣,٣,٢,٥. الأصل الحقيقة لا المجاز<sup>٢٨٣</sup>.

عند تعارض الأدلة بين الأخذ بحقيقتها، أو بالمجاز، فإن الأصل في أي أمر الحقيقة، إلا ما دلّ دليل على إرادة المجاز؛ لأن الحقيقة هي أول ما تتبادر إلى الذهن عند إطلاق أي لفظ، لا المجاز<sup>٢٨٤</sup>.

ولقد وظف الشارح هذه القاعدة في الرد على المخالفين، ومن ذلك نقله قول القائل عن القرآن "إن المسموع هو عبارة عن كلام الله"<sup>٢٨٥</sup>. وليس هو كلاماً حقيقياً من الله، ورد عليهم أن المشرك المستجير لا بدّ من إجارته، ويسمع كلام الله وكلام الله هنا يقرؤه أحد الأشخاص، فهو كلام الله، لكن المبلغ والحاكي له غير الله، والعمل بالأصل مقدم على المجاز، أو التأويل، الذي قيل إن الكلام هو عبارة عنه، وليس كلاماً حقيقياً<sup>٢٨٦</sup>.

### ٣,٣,٢,٦. الإضمار<sup>٢٨٧</sup>.

الأصل في معنى الألفاظ هو الإظهار والبيان<sup>٢٨٨</sup>، لا الإضمار؛ لكن هناك حالات يكون الإضمار فيها واجباً، ولقد وظف الشارح هذا في الرد على المخالفين، من ذلك رده على من قال: إن الأولى في قول الله تعالى: ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ [محمد: ١٩]. هو عدم إضمار لفظ الوجود،

---

٢٨٣ انظر: السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ج ١، ص ٢٨٧. الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٢، ص ٤٠٤. الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١، ص ٣٠. محمد الأمين الشنقيطي، مذكرة في أصول الفقه، ص ٦٩.

٢٨٤ انظر: السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ج ١، ص ٢٨٧. الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، ج ٢، ص ٤٠٤. الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١، ص ٣٠. محمد الأمين الشنقيطي، مذكرة في أصول الفقه، ص ٦٩.

٢٨٥ ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٤١-١٤٢.

٢٨٦ انظر: المصدر السابق، ص ١٤١-١٤٢.

٢٨٧ انظر: أحمد بن فارس القزويني الرازي، الصحاحي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، ط ١. (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ-١٩٩٧م)، ص ١٧٦، عبد الملك بن محمد أبو منصور الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، ت: عبد الرزاق المهدي، ط ١. (بيروت: إحياء التراث العربي، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢م)، ص ٢٣٧. السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ج ١، ص ٢٦٧.

٢٨٨ انظر: ابن فارس، الصحاحي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، ص ١٧٦، الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، ص ٢٣٧. السيوطي، المزهري في علوم اللغة وأنواعها، ج ١، ص ٢٦٧.

فذكر الشارح أنه لا استغناء عن الإضمار؛ لأن في جميع حالات الإعراب لا بد من الضمير؛ ليكون خبر للمبتدأ<sup>٢٨٩</sup>، والخلاف في إعرابها وإضمارها مبسوط في الكتب والمؤلفات المختلفة<sup>٢٩٠</sup>.

### ٣,٣,٣. توظيف مناهج علم الكلام للرد على المخالف.

لقد استخدم الشارح كثيراً مناهج المتكلمين في التقرير والرد على المخالف ومن ذلك:

#### ٣,٣,٣,١. التسلسل<sup>٢٩١</sup>.

لقد استخدم الشارح دليل التسلسل في كتابه عدة مرات للرد على الفرق المختلفة سواء من حيث الاستدلال به، أو الرد على المخالف من ناحية امتناع التسلسل، أو وقوعه، فقد استخدم امتناع التسلسل في الرد، فمن ذلك قوله: إن جميع الموجودات لا بد أن ترجع إلى موجد واحد، وذلك قطعاً للتسلسل الذي يرفضه العقل والمنطق<sup>٢٩٢</sup>.

وكذلك ذكر امتناع تسلسل التأثير، بأن يكون الشيء متأثراً بشيء آخر قبله، من دون أن

---

٢٨٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦٠.

٢٩٠ انظر: إبراهيم بن السري أبو إسحاق الزجاج، معاني القرآن وإعرابه، ت: عبد الجليل عبده شليبي، ط ١. (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م)، ج ١، ص ٣٣٦. مكي بن أبي طالب حمّوش بن محمد بن مختار القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي، مشكل إعراب القرآن، ت: حاتم صالح الضامن، ط ٢. (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥ هـ)، ج ١، ص ١٣٦. علي بن الحسين بن علي، أبو الحسن نور الدين جامع العلوم الأصفهاني الباقولي، إعراب القرآن المنسوب للزجاج، ت: إبراهيم الإبياري، ط ٤. (القاهرة: دار الكتاب المصري، ١٤٢٠ هـ)، ج ٢، ص ٧٤٩. وج ٣، ص ٨٥٤. ومحيي الدين بن أحمد درويش، إعراب القرآن وبيانه، ط ٤. (سوريا: دار الإرشاد للشئون الجامعية، ١٤١٥ هـ)، ج ١، ص ٢٢٢. حسن موسى الشاعر، إعراب لا إله إلا الله. (الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٩ هـ) العدد ٨١-٨٢. محمد الفضالي، رسالة الفضالي في إعراب لا إله إلا الله، ت: جميل عبدالله عويضة، (١٤٣٠ هـ / ٢٠٠٩ م).

٢٩١ سعد الدين عمر التفتازاني، مقاصد في علم الكلام. غير مطبوع، ج ٢، ص ٥٧. وكاملة بنت محمد بن جاسم بن علي آل جهام الكواري، قدم العالم وتسلسل الحوادث بين شيخ الإسلام ابن تيمية والفلاسفة - مع بيان من أخطأ في المسألة من السابقين والمعاصرين، ط ١. (الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، ٢٠٠١ م)، ج ١، ص ٦٦. ويحيى بن أبي الخير العمري، الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار، ت: سعود بن عبد العزيز الخلف، ط ١. (المملكة العربية السعودية: أضواء السلف، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م)، ج ٢، ص ٦٠٥.

٢٩٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٦١.

يصلوا الى منتهى معين، أو غاية معينة هي التي بدأت التأثير<sup>٢٩٣</sup>.

وأيضاً استخدم القول في امتناع التسلسل، رداً على المعتزلة الذين قالوا إن كلام الله مخلوق، وعليه فالخلق يحتاج إلى أمر، فلو كان الأمر في قوله: ﴿أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ﴾ [الأعراف: ٥٤] يعتبر مخلوقاً، للزم من ذلك أن الأمر يحتاج إلى أمر آخر، وعليه فكل أمر يحتاج إلى أمر آخر قبله، فيلزم منه التسلسل، وهذا لا يصح عقلاً<sup>٢٩٤</sup>.

وكذلك رده باستخدام التسلسل ووقوعه، من ذلك قوله تأييداً لمن يقول: إن الحوادث يمكن دوامها، وأنها يمكن أن تتسلسل في الماضي، ولها كذلك أن تكون متسلسلة في المستقبل، وكونها كذلك لا يمنع أن يكون الله ﷻ موصوفاً بأنه الأول، كما لم يمنع كون تسلسلها في المستقبل أن يوصف بأنه الآخر<sup>٢٩٥</sup>.

وأيضاً قوله في وجوب التسلسل في أفعال الله التي تحدث في الأبد، كنعيم أهل الجنة، وكذلك أفعال الله التي حدثت في الأزل، فإنها كانت متسلسلة، وأن كل فعل قام به الله، فإنه مسبوق بفعل منه سبحانه، فأفعال الله ليست طارئة عليه سبحانه، ولم يكن في وقت معطلاً عن الأفعال، فهو فعال في كل الأوقات، سواء كان في الأزل، أم في الأبد<sup>٢٩٦</sup>.

### ٢، ٣، ٣، ٣. اللزوم والإلزام<sup>٢٩٧</sup>.

لقد وُصف الشارح اللزوم والإلزام كثيراً عند رده على الفرق، فيأخذ دليلهم، وبعد ذلك يستدل من دليلهم عليهم، ويلزمهم بما ألزموا أنفسهم به، وما يلزم من الدليل الذي ذكره، وما يحتمله، كالإلزام لمن أنكر بعض الصفات وأثبت بعضها، أنه بإثباته لبعضها يناقض قوله بنفي الصفات

٢٩٣ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٨٢.

٢٩٤ انظر: المصدر السابق، ص ١٣٢.

٢٩٥ انظر: المصدر السابق، ص ٨١-٨٢.

٢٩٦ انظر: المصدر السابق، ص ٨٢-٨٣.

٢٩٧ الإلزام نوع من أنواع الرد في المناظرات والحجاج وهو يعتبر من طرق نقض أدلة الخصم بإلزامه بما يعتقد أو بما قال به من قواعد وأقوال وقد لا يذكر في الكتب باسم الإلزام لكنه يعرف من خلال أنواع النقض أنه إلزام وكذلك يعتبر اللزوم من القواعد الأساسية للمعرفة. انظر: حبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ص ٣٥١ وص ١١١، ص ٤٣٧-٤٤٦. ومحمود بن محمد المناوي، الجموع البهية للعقيدة السلفية التي ذكرها العلامة الشنقيطي في تفسيره أضواء البيان، ط ١. (مصر: مكتبة ابن عباس، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م)، ج ١، ص ٩١.

الأخرى؛ لأنه نفاها بشبهة التشبيه والتجسيم.

وأيضاً، إلزامه لمن أثبت أسماء الله ونفى الصفات تماماً بقولهم: إن العبد يسمى بهذه الأسماء، فيكون هناك تشابه، وهم نافون للصفات؛ لأنها تؤدي عندهم إلى تشبيه الله بالعبد، وأثبتوا الأسماء فقط، فقال الشارح: إن البشر كذلك يتسمون بأسماء تشابه الأسماء التي تسمى بها الله، فهل يكونون مشابهيين لله في تسميته بهذه الأسماء؟

وأيضاً رد على من قال: إنه لا يثبت لله شيء من الأسماء، وإنما يقول إنها مجاز، وأن هذه الأسماء إنما هي أسماء لبعض المخلوقات التي خلقها الله ﷻ فيقول: إنكم تقولون أن الله موجود، والجسم موجود، وكلاهما موجود قائم بنفسه وليسا متماثلين، فإن أنكر وجود الواجب ألزمه بأن صريح العقل يقول: إن الموجود يكون إما مستحيل، وإما واجب، وإما ممكن، فلا يخلو من هذه الاحتمالات، إلى آخر الإلزامات التي ذكرها في هذه المسألة<sup>٢٩٨</sup>.

وإستخدام دليل الإلزام كذلك في رده على الجهمية الذين يقولون بعدم وجود حوادث لا بداية لها، فيقول: إن العالم هو حادث، والحادث لا بد أن يكون قبله عدم، وكل حادث يكون ممكناً، وقبل وجوده أو قبل خروجه من العدم يكون ممكناً أن يحدث، أو أن يحدث أمر آخر مكانه، فيلزم من هذا وجود حوادث لا نهاية لبدايتها<sup>٢٩٩</sup>.

وأيضاً إلزامه للمعتزلة الذين يقولون: إن الله لم يُسمَّ خالقاً إلا بعد خلق الخلق، فقال: إنهم وصفوا الله ﷻ بأنه محي الموتى واستحق هذا الاسم قبل أن يحييهم، فكذلك استحق اسم الخالق قبل أن يخلق المخلوقات<sup>٣٠٠</sup>.

وكذلك رده على من قال: إن القرآن، أو كلام الله إنما هو كلام نفسي، أو نفساني، والله لم يتكلم به، فقال الشارح: إنه لا بد أن يسمى الأخرس متكلماً حتى وإن استخدم الإشارة لأنّ لديه كلاماً نفسياً، وهذا لا يقول به أحد، وإضافة إلى ذلك، فلا يصح أن يوصف الله بأنه أخرس، فلأزم قولهم (إنه كلام نفسي) - كما قال الشارح - أن يقولوا: إن الذي في المصحف ليس كلام الله، أو أن يقولوا إنه كلام الله، لأننا لا نستطيع أن نقول: إن الذي كتبه الكاتب

٢٩٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥١-٥٢.

٢٩٩ انظر: المصدر السابق، ص ٨٠.

٣٠٠ انظر: المصدر السابق، ص ٨٩.

بإشارة الأخرس إنه كلام الأخرس، وإنما هو تعبير الكاتب لما فهمه من إشارات الأخرس<sup>٣٠١</sup>.  
وردّه على المعتزلة عندما نفوا أن الله يتكلم، وفعلوا ذلك خوفاً من التشبيه، فألزمهم بقولهم: إنه  
يعلم لا كعلمنا، فمثلما يقولون كذلك جاز أن يقال: يتكلم لا كتكلمنا<sup>٣٠٢</sup>.

وكذلك رده على من قال من الجبرية: إنه ليس للعبد من الأفعال شيء، فكل شيء هو من  
الله، ولا بد للإنسان أن يرضى بها، وبما قدره الله، وهذه هي طاعته لله وهي الرضا بالقدر، و  
المشيئة النافذة من الله، فيرد عليه أنه على هذا التقعيد سيكون إبليس والأقوام التي عذباها الله  
مثل قوم نوح، وقوم لوط، وقوم فرعون، وغيرهم كانوا طائعين لله، فكيف يعذبهم الله على شيء  
هم بفعلهم لتلك الأفعال يعتبر أنهم قد أطاعوا الله بفعلها<sup>٣٠٣</sup>.

### ٣,٣,٣,٣. توظيف المحال العقلي في الرد على المخالف<sup>٣٠٤</sup>.

يستخدم الشارح المحالات في الرد على المخالفين، فمثال ذلك: رده على من أنكر رؤية الله،  
مع تعليق الله لرؤيته على استقرار الجبل، فلو كان هذا الشرط، أو المتعلق محال، فهو مثل تعلقه  
تماماً كقول القائل: إذا أكلت، أو شربت، فسوف تراني؛ لأن هذه ليست محالات، وبما أن  
الله ﷻ علق رؤيته على حدوث شيء، والله قادر أن يجعل هذا الشيء ممكناً، فالله قادر على  
أن يجعل الجبل يستقر عندما يتجلى له، وعلى هذا فإمكانية رؤية الله ﷻ ثابتة<sup>٣٠٥</sup>.

وكذلك رده على من قال من غلاة المعتزلة بأن الله لم يكن عالماً في الأزل، وأنه يعلم بعد أن  
يفعل الإنسان، وعليه فإذا كان علم الله شيء، والعبد عمل شيئاً آخر فالعبد يستطيع أن يغير  
علم الله، ورد عليهم أن ذلك فرض محال؛ لأن علم الله، وفعل العبد يتساويان، فأى شيء  
يعمله العبد، فالله يعلمه، وأي شيء لا يفعله العبد، فإن الله يعلمه أيضاً، يعلم أنه سيفعل،

٣٠١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٤٤.

٣٠٢ انظر: لمصدر السابق، ص ١٣٨.

٣٠٣ انظر: المصدر السابق، ص ٢٣٤.

٣٠٤ المستحيل أو المحال هو ما لا يحكم العقل بوجود عدمه واستحالة حدوثه في أي شكل من الأشكال مهما  
تسامح الشخص في تخيل الشروط المناسبة لقبول ذلك. حبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة،  
ص ٣١٩.

٣٠٥ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٦.

ويعلم أنه لن يفعل، فقولهم إنه سيغير علم الله كمن يقول بالتناقض في الأفعال، بأن يفرض وقوع شيء وعدمه في آن واحد، لأن فعل العبد وعلم الله لا ينفكان أبداً، فلا يمكن أن يخالف فعل العبد علم الله<sup>٣٠٦</sup>.

وأيضاً رده على من يقول: إن الله ليس عالماً بعلم-من المعتزلة - ولكنه يصفه بعدم الجهل، والدليل العقلي يقول باستحالة أن يكون هناك إيجاد للأشياء مع الجهل بها، أو مع صفة غير العلم ممن أوجدها<sup>٣٠٧</sup>.

وكذلك ذكر مناظرة أبي حنيفة مع القوم الذين جادلوه وحاوروه في إثبات توحيد الربوبية، وقصته معهم في السفينة، التي من خلالها أثبت وجود الله، وتفردده بخلق الكون، فكما أن السفينة وصنعها لم يأت من غير فاعل، فإيجاد الكون، وما فيه من عجائب، ومعجزات مستحيل أن يكون من غير فاعل، أو صانع مدبر<sup>٣٠٨</sup>.

وأيضاً رد على الأشاعرة في قولهم إنه جائز عقلاً التكليف بما لا يطاق<sup>٣٠٩</sup>، وذكروا مثال أبي لهب في حياته، والسورة التي نزلت بتبشيره بالنار، فإنه مأمور بالإيمان، مع ثبوت أنه في النار، وعلى هذا فإنه مأمور بأن يكون مؤمناً، وكذلك مأمور أن لا يكون مؤمناً في نفس الوقت، فهو تكليف بما لا يطاق، فقال الشارح في هذه المسألة بأنه: جَمَعَ بين النقيضين، أمر بالإيمان وأمر بعدم الإيمان، وهذا محال<sup>٣١٠</sup>.

ووظف الشارح استحالة الترجيح من دون مرجح في رده على من يقول: إن الفطرة ليست هي التوحيد والإسلام، وإن الولد يولد ساذجاً لا يعرف شيئاً، ولا يفرق بين الشرك والتوحيد، وذكر أن الإنسان إذا عُرض له شيان مختلفان متناقضان، فإنه سيختار أحدهما، ودائماً ما يختار الذي يكون له المصلحة فيه، فيختار الصدق ولا يختار الكذب كتفضيل، ويختار الذي ينفعه، ولا يختار الذي يضره، وترجح أحدهما لا يمكن من دون مرجح، فلا بد له من مرجح،

٣٠٦ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٤٨.

٣٠٧ انظر: المصدر السابق، ص ٩٤.

٣٠٨ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٤.

٣٠٩ ابن كمال باشا، مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، ج ٣٩.

٣١٠ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٨.

والمرجح هنا هي الفطرة<sup>٣١١</sup>.

٣,٣,٣,٤. الحكم العقلي<sup>٣١٢</sup>.

وظف الشارح الحكم العقلي في رده على من قال بالاشتراك اللفظي في الوجود بين الله وخلقته، أنه يعني المساواة، والمماثلة فيما اشتركا فيه، مثل قولهم: إن الله عالم، والإنسان عالم، والعبد يتصف بأوصاف، أو يسمى بأسماء، والله يسمى بأسماء، ويتصف بأوصاف يشترك فيها الخالق والمخلوق في التسمية، فمن وجهة نظر من قال بالمساواة، إنه ليس هناك فرق بين المخلوق والخالق، فرد عليهم بأن الله موجود والإنسان موجود، ولكن ليس وجود كوجود، فوجود الله واجب، ووجود الإنسان جائز، أو ممكن، فلا يتساويان أبداً<sup>٣١٣</sup>.

### الموجود في الأذهان والخارج.

يفرق المؤلف بين الموجود في الأذهان والموجود في الخارج (في الأعيان)، فالثابت في الأذهان لا يلزم منه أنه ثابت في الأعيان، كرده على من قال: إن الوجود والعلم مثلاً، مشترك بين الخالق والمخلوق، فرد عليهم، بأن هذا الاشتراك هو مطلق كلي، والمطلق الكلي لا يوجد إلا في الأذهان، أما في الأعيان فإنه مطلق مختص، لا يوجد فيه اشتراك، والذي في الخارج لا يمكن أن يكون مطلقاً كلياً<sup>٣١٤</sup>.

وكذلك رده على من نفى الصفات، لقولهم: إن الصفات المتعددة إذا ثبتت للذات الواجبة فإنه يستلزم منها أن يكون هناك تعدد للواجب، فرد عليه الشارح، أن الذهن يفترض ويتصور أشياء ليس بالضرورة أن توجد في الخارج، كالذات المجردة من أي صفة، فإن الذهن يتصورها؛ ولكنها ليست موجودة في الخارج<sup>٣١٥</sup>. والموجود في الأذهان قريب جداً من معنى المفهوم،

٣١١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٣.

٣١٢ إذا نظر العقل في شيء فهو إما ألا يستقر فيه إلا ثبوت هذا الشيء (الواجب) أو ألا يستقر فيه إلا عدم ثبوت هذا الشيء (المستحيل) وإما ألا يستقر فيه عدم الشيء ولا ثبوته (الممكن). محمد سعيد رمضان البوطي، كبرى اليقينية الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ط ٨. (دمشق: دار الفكر، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م) ص ١٠٩.

وعلي محمود العمري، مدخل إلى علم الكلام، ص ٥.

٣١٣ نظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٥٣.

٣١٤ انظر: المصدر السابق، ص ٥٢-٥٣.

٣١٥ نظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٢٧.

فالمفهوم موجود في الذهن فقط، والذي في الأعيان قريب من (الما صدق)، فهو يصدق على ما في الأذهان، هل متحققة في الواقع أم لا؟<sup>٣١٦</sup>

### ٣,٣,٣,٥. عدم التسليم بالدليل

من الطرق التي استخدمها الشارح في رده على المخالف هو، عدم التسليم بالدليل الذي يطرحه المخالف، ومن ذلك: عدم تسليمه لمن يقول من الأشاعرة بجواز تكليف ما لا يطاق، فالشارح لم يُسلم بهذه القاعدة، لأن القدرة، والإرادة، والاستطاعة التي يحصل بها الإيمان كانت موجودة، فلم يكن عاجزاً عن الإيمان<sup>٣١٧</sup>.

كذلك في سرده حواراً في الرضا والمراد والمحبة، وافترضه احتمال قول والرد عليه، كرده على من قال: إنّنا مأمورون بالرضى بقدر الله وقضائه، والكفر واقع بقدر الله وقضائه، فلماذا نكره ونكرهه، فرد عليهم قائلاً: لا نسلم بهذه القاعدة أننا مأمورون بالرضى بكل ما يقدره الله ويقضيه، فهذا ليس موجوداً لا في الكتاب ولا في السنة، بل منها ما يرضى به العبد، ومنها ما لا يرضى به<sup>٣١٨</sup>، وعدم الرضا لا يعني السخط، وإنما هو من باب مدافعة الأقدار بالأقدار. وكذلك عدم تسليمه للمعتزلة عند إنكارهم للكرامة بقولهم: إنّها إذا صحّت لكانت شبيهة بالمعجزة، فيلتبس على الناس بين النبي والولي، وهذا لا يصح، فرد عليهم أن قولهم هذا يصح إذا كان هذا الولي يأتي بشيء خارق للعادة، وفي نفس الوقت يدعي النبوة، وهذا لا يقع، لأنه إذا ادعى النبوة، فإنه يصير متنبئاً كذاباً، ولا يكون ولياً<sup>٣١٩</sup>.

### ٣,٣,٣,٦. المعارضة على سبيل قلب الدليل<sup>٣٢٠</sup>.

لقد استخدم الشارح طريقه قلب الدليل على الخصم، ومن ذلك قلبه دليل المعتزلة عليهم عند استدلالهم باستحالة رؤية الله بالآيتين ﴿لَنْ تَرِنِي﴾ و﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾. فقال: إن هاتين الآيتين دليل ليس عليهم وليس لهم، ورد عليهم من عدة وجوه منها: أنه لم يقل: إنه لا يُرى،

٣١٦ انظر: حبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال، ص ٤٥.

٣١٧ نظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٤٣٨.

٣١٨ انظر: المصدر السابق، ص ٢٣٤-٢٣٥.

٣١٩ انظر: المصدر السابق، ص ٤٩٦.

٣٢٠ انظر: حبنكة، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال، ص ٤٣٢.

وإنما قيدها بـ ﴿لَنْ تَرِنُنِي﴾ أي في الدنيا، وكذلك تجلي الله ﷻ للجبل دليل على إمكانية تجليه لرسله، ولأوليائه الصالحين، وغيرها من الوجوه التي ذكرها. أما الآية الثانية، التي تفيد عدم إدراك الله بالأبصار، فيقول: إنها أتت من جهة مدح، والمعروف أن الصيغة التي تأتي بالمدح، إنما تأتي بالصفات الثبوتية، والعدم ليس كمالاً، فلا يمدح شيء به<sup>٣٢١</sup>.

وكذلك استخدم قلب الدليل عند رده على القدرية الذين يقولون: إن الإقدار هو للمؤمن والكافر، وإن الله لم يخص المؤمنين الذين يطيعونه بإعانة حصل لهم بما ذلك الإيمان، بل إن هذا المؤمن المطيع هو الذي رجح، وعمل الطاعة، وذلك الذي عصا رجح تلك المعصية، وعلى هذا قالوا في قول الله ﷻ ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ﴾ [الحجرات: ٧] إن هذا التحبيب أو التكريه هو لكل الخلق، وهو بمعنى الإظهار والبيان في الحق، ودلائله، ورد عليهم الشارح من نفس الآية بأن كلمة (الراشدون) في الآية إنما هي للمؤمنين فقط، والكافرون ليسوا راشدين، وكذلك غيرها من الآيات التي تدل على أن الله هو الذي يريد هداية العبد، أو يريد أن يضلّه<sup>٣٢٢</sup>.

ومنها كذلك رده على الجبرية الذين يقولون: إن أفعال العباد إنما هي أفعال لله، والعبد يفعلها اضطراراً كما يفعل من لا يقدر على التحكم بحركته كالمرتعش، واستدل لذلك بقول الله: ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَى﴾ [الأنفال: ١٧]، لكن الشارح رد عليهم الدليل، وقال: إن في الدليل نفسه دليل على فعل النبي، فهو عندما قال ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ﴾ فأثبت له الرمي، والإرادة، والاستطاعة، والاختيار على الفعل<sup>٣٢٣</sup>.

### ٣,٣,٣,٧. العقل والمعقول

من الأدلة التي استخدمها الشارح في الرد هو إسناد الأدلة إلى المعقول وغير المعقول، وهل يوافق العقل أم لا؟ فمن ذلك رده على من قال: إن الله يُرى، لكن لا بجهة، فقال: وهل يُعقل أن يكون هناك رؤية، ولا يكون هناك مقابلة، وكذلك استدل بقول المعتزلة في هذا،

٣٢١ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٥-١٥٦.

٣٢٢ انظر: المصدر السابق، ص ٤٢٧.

٣٢٣ انظر: المصدر السابق، ص ٤٣١.

ونقل ردهم على ذلك بقولهم: إنه كيف يعقل رؤية من غير جهة<sup>٣٢٤</sup>.

وكذلك قوله لمن قال: إن العرش معناه الملك، فأجاب على هذا بأنه سيكون من يحمل ملك الله ثمانية ملائكة، وسيكون موسى يوم القيامة آخذاً بأحد قوائم ملك الله، وأضاف بأن هذا الكلام لا يقول به عاقل<sup>٣٢٥</sup>.

٣,٣,٤. الفطرة والوعظ والإرشاد (التزكية النفسية).

٣,٣,٤,١. الوعظ والإرشاد (التزكية النفسية)

يعد الوعظ والارشاد من الطرق التي تستخدم لامتناع الخصم، في الحوار من خلال الاستشهاد بآيات، وأحاديث، وأقوال، ونصائح تجعله يقف لحظات مع نفسه، ويراجعها. ولقد استخدم الله تعالى ذلك في القرآن الكريم، فكثيراً ما يحذر الكافرين من العقاب، ويرشدهم إلى الطريق الصحيح، وكذلك في السنة النبوية يقوم بإرشاد المؤمنين، لتذكيرهم، حتى لا يغفلوا.

وقد يقول قائل: كيف تكون هذه الطريقة من الطرق التي يمكن للمؤلف أن يجعلها طريقة للرد على المخالفين؟

هي طريقة الهدف منها إرجاع الخصم، أو إرجاع الطرف الآخر عن الأقوال التي يقولها إلى ما يُظنُّ أنه هو الصواب.

فمن ذلك رده على من يعتمد غير القرآن والسنة في الاستدلال على الله، بأنه لو كان منهم بحث تام، ومعه نظر قوي، واجتهاد كامل لكان خيراً لهم، وأفضل مما يقومون به من الاستدلال بغير القرآن والسنة للاستدلال على الله<sup>٣٢٦</sup>.

وكذلك عند عرضه لمسألة الكلام، والاختلاف الذي حدث فيها، وسرد أدلة المعتزلة وغيرهم، ورد عليها، وذكر بعد ذلك أنه لو تُركَّ الناس بالفطر السليمة، والعقول المستقيمة لما حدث

٣٢٤ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٥٩.

٣٢٥ انظر: المصدر السابق، ص ٢٥٧.

٣٢٦ انظر: المصدر السابق، ص ٢٢-٢٣.

بينهم هذا النزاع<sup>٣٢٧</sup>.

وكذلك في حديثه عن النظر إلى الله عَبَّكُ وسرده للأدلة، والتأويلات، والأقوال المختلفة التي ذُكرت، أشار أن ذلك نتاج التأويل الفاسد، فقد جنى على الدين وأهل الدين جنائيات كثيرة، فمقتل عثمان، والوقائع التي حدثت مثل، الحرة، والجمل، وصفين، كلها كانت بسبب التأويلات الفاسدة<sup>٣٢٨</sup>.

وكذلك تساؤله عن كيف يتكلم بعض الناس في أصول الدين، وهم لم يتلقوه، لا من القرآن، ولا من السنة، وإنما تلقوه من قول فلان وفلان<sup>٣٢٩</sup>؟

وفي سياق نقله رأي وكلام من ينكر، أو يشكك في رؤية المؤمنين لله تعالى باعتمادهم على العقل وقضاياه، بأنهم تجاهلوا كلام الله ورسوله، واعتمدوا على غيره، وكذلك ذكر في تعقيبه على من يقدم العقل على النقل، أنه لازم أن يُسَلِّمَ للنبي الكريم، ويُتَّبِعَ أوامره، وأن تُؤَخِّدَ أخباره كلها بالقبول، وأن تُصَدَّقَ دون أن يتم الاعتراض عليها بشيء من قضايا الخيال، أو الشبه، وآراء الرجال<sup>٣٣٠</sup>.

وأيضاً يذكر بعض المواقف التي حصلت لبعض الذين كانوا يشتغلون، أو يغوصون، ويدققون في تفاصيل العقيدة، والعلم من الكلام بتمنيهم الرجوع إلى مذهب عجايز المسلمين، فيقول بما يقلنه، ويتعد عن أعماله التي كان يعملها من التدقيق في العقيدة، التي تبين له فسادها<sup>٣٣١</sup>. هذه نبذة من النصائح، والإرشادات، والوعظيات التي كان يذكرها الشارح بعد سرد الحوارات والجدالات التي كان يناقشها في الكتاب.

---

٣٢٧ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٣٦.

٣٢٨ انظر: المصدر السابق، ص ١٥٢.

٣٢٩ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ١٦٠.

٣٣٠ انظر: المصدر السابق، ص ١٦٦.

٣٣١ انظر: المصدر السابق، ص ١٧٨.

## ٢,٤,٣,٣. الفطرة

يذكر الشارح لفظ الفطرة، للرد على كثير من المخالفين في كثير من المواقف، فمن ذلك رده على من قال: إن الولد عندما يولد، فإنه لا يعرف شيئاً، لا يعرف توحيداً، ولا يعرف شركاً، ورد عليهم بقوله: إنهم مَفْطُورُونَ بجلب المنافع لأنفسهم، وأن يدفعوا عن أنفسهم الضرر<sup>٣٣٢</sup>.

وكذلك رده على من زعم أن هناك صانعين متماثلين في هذه الحياة، بأنه قد استقر في فطرة الإنسان أنه لا يوجد<sup>٣٣٣</sup>.

ووظفها أيضاً في رده على من استغرب استدلالهم بأسماء الله وصفاته على أفعاله، بأن هذا الاستدلال أودعه الله في فطرة الإنسان، التي لم يخالطها تشبيه، ولا جحود، ولا تعطيل، ولا تمثيل<sup>٣٣٤</sup>.

وأيضاً رده على من أنكر الفوقية لله، فبعد ذكر الشارح للأدلة العقلية، والأدلة النقلية على اتصاف الله بالفوقية، عقب على ذلك بأن الفطر المستقيمة تشهد أيضاً بذلك<sup>٣٣٥</sup>.

ويزيد على ذلك أيضاً استدلاله على أن الخلق يرفعون أيديهم لله ﷻ عند الدعاء، ويتوجهون بها إلى السماء فطرة، ويقصدون العلو عند دعائهم لله<sup>٣٣٦</sup>.

---

٣٣٢ انظر: ابن أبي العز الحنفي، شرح العقيدة الطحاوية، ص ٣٣

٣٣٣ انظر: المصدر السابق، ص ٣٧

٣٣٤ انظر: المصدر السابق، ص ٤٥.

٣٣٥ انظر: المصدر السابق، ص ٢٦٤.

٣٣٦ انظر: المصدر السابق، ص ٢٧٠.

## الخاتمة

في نهاية هذا البحث بعد توفيق الله تعالى، فقد تمكن الباحث من خلاله أن يسلط الضوء على جزء من سيرة ومسيرة الشيخين الطحاوي وابن أبي العز الحنفي، وكذلك إظهار موقف ابن أبي العز الحنفي من العقيدة الطحاوية، وتبيين طريقته في التعامل مع مسميات الفرق والنصوص المتعلقة بهم، وطريقته في الحوار معهم، وكذلك تبيين الطرق التي اعتمد عليها ابن أبي العز الحنفي في الرد عليهم.

ولقد توصلنا في نهاية البحث لمجموعة من النتائج أبرزها:

- ١- تأثر ابن أبي العز الحنفي بتلاميذ ابن تيمية، واعتنق مذهبهم في العقيدة، واعتبره أنه مذهب أهل السنة والجماعة.
- ٢- خالف ابن أبي العز الحنفي صاحب العقيدة الطحاوية في مجموعة من المسائل، وكذلك قام بالاستدراك والتعليق عليه في بعض الجوانب المتعلقة في صياغة ألفاظ وعبارات متن العقيدة.
- ٣- يذكر الشارح الفرقة التيمية، وأهل الحديث بطريقة مدح، بينما يذكر غيرهم من المخالفين إما بالذم، أو بأسلوب الذكر الخالي من المدح.
- ٤- يستخدم الشارح التكفير للمخالفين في بعض المسائل الخلافية.
- ٥- يذم الشارح علم الكلام، ويحذر من تعليمه وتعلمه مع أنه يستخدمه في الرد على الفرق المخالفة.
- ٦- عدم التصريح بنسبة الآراء التي أخذها الشارح من ابن تيمية وابن القيم في المسائل التي فيها خلاف وتشنيع، بينما ينقل عنهم في بعض ما لا تشنيع فيه عليهم.
- ٧- يحتج الشارح بخبر الآحاد كما هي من غير تأويل في تقرير العقيدة لديه.
- ٨- يرى الشارح عدم وجود تعارض بين العقل والنقل، وإذا افترض التعارض بينهما، فإن النقل هو المقدم عنده.
- ٩- تبني الشارح استخدام نصوص القرآن والسنة-على حسب فهمه لها- في الرد على المخالفين له من الفرق الكلامية.

١٠- لم يكتفِ الشارح بالقرآن والسنة في الرد على المخالفين، بل استخدم مصادر وعلوم مختلفة غيرهما، كقواعد علم الكلام، والأصول، وعلوم اللغة، حتى إنه استخدم أسلوب التزكية الروحية في ذلك.

١١- هناك مسائل وأقوال لبعض الفرق نقلها الشارح على حسب فهمه لها لا على ما يريده القائلون بها.

## التوصيات

بعد الانتهاء من كتابة البحث ظهر للباحث أن يذكر بعض التوصيات وهي كالآتي:

- ١- التأليف والشرح للكتب مع تجنب التقليد من غير بصيرة، وترك التعصب المذموم.
- ٢- التعامل مع المسائل الاجتهادية بتقبل الآراء، وترك التبديع والتكفير فيها.
- ٣- أن يكون هناك دراسة لتخريج آراء وأقوال الفرق من كتبهم نفسها التي نقل عنهم الشارح، وتبيين مقصود الفرق من تلك الأقوال.
- ٤- عمل دراسة لتبيين، وتوضيح ما لم يصرح الشارح بقائله عند ذكره لبعض الأقوال، مثل: وقال البعض، قالت طائفة.
- ٥- إنشاء مراكز تعمل على تعزيز نقاط الاتفاق بين الفرق والمذاهب الإسلامية، ونشرها بين المجتمعات، والتقليل من ذكر نقاط الافتراق حتى تلتئم التصدعات بين المسلمين، فما كثر ذكره عظم وإن كان صغيرا، وما سكت عنه ضعُف وإن كان كبيرا.
- ٦- أن يكون هناك شرح للعقيدة الطحاوية يتضمن جميع المذاهب العقديّة الإسلامية في كتاب واحد.
- ٧- دراسة المذاهب العقديّة الإسلامية من أجل إخراج بحث يشكل عقيدة موحدة للناس جامعة لجميع المسلمين، مرتكزة على جوانب الاتفاق، وصياغة المسائل التي فيها خلاف بشكل يجعلها مقبولة عند الجميع إن أمكن.

## المصادر والمراجع

- أحمد، محمد المعتز الكامل محمد. "بعض قواعد القدر من خلال شرح ابن أبي العز علي متن الطحاوية"، mandumah.com [١٨. ٠١. ٢٣. ٢٠٢٣م].
- الأدنه وي، أحمد بن محمد. طبقات المفسرين، تحقيق: سليمان بن صالح الخزي، ط ١. السعودية: مكتبة العلوم والحكم، ١٤١٧هـ - ١٩٩٧م.
- الأرموي الهندي، صفى الدين محمد بن عبد الرحيم. نهاية الوصول في دراية الأصول، ت: صالح بن سليمان اليوسف - سعد بن سالم السويح، ط ١. مكة المكرمة: المكتبة التجارية، ١٤١٦هـ - ١٩٩٦م.
- الإسنوي الشافعي، عبد الرحيم بن الحسن بن علي، طبقات الشافعية، تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط ١. دار الكتب العلمية، ٢٠٠٢م.
- آل الشيخ، صالح بن عبد العزيز. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة).
- آل سلمان، أبو عبيدة مشور بن حسن. محنة ابن أبي العز الحنفي شارح العقيدة الطحاوية، ط ٢. المملكة العربية السعودية: دار الإمام مسلم، ١٤٤١م.
- آل عبد اللطيف، عبد العزيز بن محمد بن علي. تعليقات على شرح العقيدة الطحاوية لابن أبي العز الحنفي مع بيان موارد الشرح، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة).
- الآلوسي، نعمان بن محمود بن عبد الله. جلاء العينين في محاكمة الأحمدين، مطبعة المدني، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- ابن أمير الحاج، محمد بن محمد. التقرير والتحرير في علم الأصول، بيروت: دار الفكر، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م.
- بدر الدين العيني، محمود بن أحمد. مغاني الأخيار في شرح أسامي رجال معاني الآثار، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

البراك، عبد الرحمن بن ناصر. شرح العقيدة الطحاوية، ط ٢. دار التدمرية، ١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م.

البغدادي الحنبلي، عبد المؤمن بن عبد الحق. تيسير الوصول إلى قواعد الأصول ومعاقد الفصول، ط ١. الرياض: دار ابن الجوزي.

البغدادي، إسماعيل بن محمد الباباني. هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، إستانبول: وكالة المعارف الجليلة، ١٩٥١ م.

الباقولي، علي بن الحسين بن علي، أبو الحسن نور الدين جامع العلوم الأصفهاني. إعراب القرآن المنسوب للزجاج، ت: إبراهيم الإبياري، ط ٤. القاهرة: دار الكتاب المصري، ١٤٢٠ هـ.

البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة. الجامع الصحيح، ط ١. القاهرة: دار الشعب، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.

البوطي، محمد سعيد رمضان. كبرى اليقينيات الكونية وجود الخالق ووظيفة المخلوق، ط ٨. دمشق: دار الفكر، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.

تاج الدين السبكي، عبد الوهاب بن تقي الدين. طبقات الشافعية الكبرى، ت: محمود محمد الطناحي وعبد الفتاح محمد الحلو، ط ٢. دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٣ هـ.

الترمذي، محمد بن عيسى. سنن الترمذي، ت: أحمد محمد شاكر (ج ١، ٢) ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج ٣)، ط ٢. مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م.

التفتازاني، سعد الدين عمر. مقاصد في علم الكلام. غير مطبوع.

التميمي، محمد بن خليفة. شرح التدمرية لشيخ الإسلام ابن تيمية، ط ١. دار إيلاف الدولية للنشر والتوزيع، ١٤٤٢ هـ - ٢٠٢١ م.

الثعالبي، عبد الملك بن محمد أبو منصور. **فقه اللغة وسر العربية**، ت: عبد الرزاق المهدي، ط ١. بيروت: إحياء التراث العربي، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.

الثعلبي الآمدي، أبو الحسن علي بن أبي علي. **الإحكام في أصول الأحكام**، ت: عبد الرزاق عفيفي. بيروت: المكتب الإسلامي.

السبكي، تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين. **طبقات الشافعية الكبرى**، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلوة، ط ٢. هجر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٣ هـ.

ابن جبرين، عبد الله بن عبد الرحمن. **شرح العقيدة الطحاوية**، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة). ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف. **غاية النهاية في طبقات القراء**، ط ١. مكتبة ابن تيمية.

الجزولي، عيسى بن عبد العزيز بن يَلْبَحْت. **المقدمة الجزولية في النحو**، ت: شعبان عبد الوهاب محمد. مطبعة أم القرى.

جلال الدين السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر. **المزهر في علوم اللغة وأنواعها**، ت: فؤاد علي منصور، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.

-----  
**حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة**، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، ط ١. مصر: دار إحياء الكتب العربية، ١٣٨٧ هـ - ١٩٦٧ م.

-----  
**طبقات الحفاظ**، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٣ هـ.

-----  
**عقود الجمان في علم المعاني والبيان**، ت: عبد الحميد ضحا، ط ١. القاهرة: دار الإمام مسلم للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م.

الجُنْدِي، محمد بن يوسف. **السلوك في طبقات العلماء والملوك**، تحقيق: محمد بن علي بن الحسين الأكوخ الحوالي، ط ٢. صنعاء: مكتبة الإرشاد، ١٩٩٥ م.

ابن الحاجب، عثمان بن عمر. **أمالي ابن الحاجب**، ت: فخر صالح سليمان قدارة. بيروت: دار الجبل، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م.

حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله كاتب جلي القسطنطيني. كشف الظنون عن أسامي  
الكتب والفنون، بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٤١م.

الحافي، عبد الله بن عبيد بن عباد. منهج الإمام ابن أبي العز الحنفي وآراؤه في العقيدة من  
خلال شرحه للطحاوية، ط ١. المملكة العربية السعودية: دار ابن الجوزي، ١٤٢٤هـ.

الحاكم النيسابوري، أبو عبد الله. المستدرک علی الصحیحین. بيروت: دار المعرفة.

حنكة الميداني، عبد الرحمن حسن. ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، ط ٤.  
دمشق: دار القلم، ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م.

ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي. الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة، تحقيق: محمد  
عبد المعيد خان، ط ٢. الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.

-----  
إنباء الغمر بأبناء العمر في التاريخ، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، ط ٢.  
لبنان: دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

الحماد، حماد بن زكي. شروح العقيدة الطحاوية بين أهل السنة والمتكلمين، ط ١. الرياض:  
مكتبة الرشد، ١٤٣٦هـ.

ابن حنبل، أحمد. المسند. القاهرة: مؤسسة قرطبة.

-----  
المسند، ت: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون، ط ١. بيروت: مؤسسة  
الرسالة، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م.

الحوالي، سفر بن عبد الرحمن. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع، (المكتبة الشاملة).

درويش، محيي الدين بن أحمد. إعراب القرآن وبيانه، ط ٤. سوريا: دار الإرشاد للشعون  
الجامعية، ١٤١٥هـ.

الذهبي، محمد بن أحمد بن عثمان. تذكرة الحفاظ، تحقيق: زكريا عميرات، ط ١. بيروت: دار  
الكتب العلمية، ١٤١٩هـ - ١٩٩٨م.

-----  
سير أعلام النبلاء، القاهرة: دار الحديث، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

الراجحي، عبد العزيز بن عبد الله بن عبد الرحمن. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع.  
(المكتبة الشاملة).

الرازي، فخر الدين. أساس التقديس، ت: أحمد حجازي السقا. القاهرة: مكتبة الكليات  
الأزهرية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

الرازي، محمود بن محمد. تحرير القواعد المنطقية، ط ٢. مصر: مكتبة مصطفى البابي الحلبي  
وأولاده، ١٣٦٧هـ - ١٩٤٨م.

الزبيدي، مرتضى. تاج العروس من جواهر القاموس، دار الهداية، ١٩٦٥ - ٢٠٠١م.

الزجاج، إبراهيم بن السري أبو إسحاق. معاني القرآن وإعرابه، ت: عبد الجليل عبده شلبي.  
ط ١. بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله. البحر المحيط في أصول الفقه، ط ١. دار الكتبي،  
١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

الزركلي، خير الدين بن محمود. الأعلام، ط ١٥. بيروت: دار العلم للملايين، ٢٠٠٢م.

السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن. الضوء اللامع لأهل القرن التاسع. بيروت:  
دار مكتبة الحياة.

شاكر، محمود. التاريخ الإسلامي، ط ٥. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

----- التاريخ الإسلامي، ط ٦. بيروت: المكتب الإسلامي، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.

الشاعر، حسن موسى. إعراب لا إله إلا الله. الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٩هـ.

شمس الدين الداوودي، محمد بن علي بن أحمد. طبقات المفسرين. بيروت: دار الكتب  
العلمية.

شمس الدين الفناري، محمد بن حمزة بن محمد. فصول البدائع في أصول الشرائع، ت: محمد

حسين محمد حسن إسماعيل، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

الشنقيطي، محمد الأمين بن محمد المختار. مذكرة في أصول الفقه، ط ٥. المدينة المنورة: مكتبة العلوم والحكم، ٢٠٠١م.

صادق، هالة يحيى. فتح رب البرية في تقريب مقدمة شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع (المكتبة الشاملة).

صالح، محمد سالم. أصول النظرية السياقية الحديثة عند علماء العربية ودور هذه النظرية في التوصل إلى المعنى، (المكتبة الشاملة).

الصدفي، عبد الرحمن بن أحمد. تاريخ ابن يونس المصري، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ.

الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك. الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط وتركلي مصطفى، بيروت: دار إحياء التراث، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

ابن أبي طالب، مكي القيسي القيرواني ثم الأندلسي القرطبي المالكي، مشكل إعراب القرآن، ت: حاتم صالح الضامن، ط ٢. بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٠٥هـ.

الطحاوي، أحمد بن محمد. الشروط الصغير، ط ١. العراق: إحياء التراث الإسلامي، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

----- شرح مشكل الآثار، ط ١. بيروت: دار الرسالة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

----- شرح معاني الآثار، ط ١. بيروت: عالم الكتب، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

----- متن العقيدة الطحاوية، ط ١. بيروت: دار ابن حزم، ١٤١٦هـ - ١٩٩٥م.

----- مختصر الطحاوي، الهند: حيدر آباد، لجنة إحياء المعارف النعمانية.

الطيالسي، أبو داود. مسند أبي داود الطيالسي، ت: محمد بن عبد المحسن التركي، بالتعاون مع مركز البحوث بدار هجر، ط ١. القاهرة: دار هجر للطباعة والنشر، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

عبد المنعم، محمود عبد الرحمن. معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية، ط ١. القاهرة: دار  
الفضيلة.

العراقي، عبد الرحيم بن الحسين. شرح التبصرة والتذكرة = ألفية العراقي، ت: عبد اللطيف  
الهميم - ماهر ياسين فحل، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.  
ابن أبي العز الحنفي، الأرجوزة الميئية في ذكر حال أشرف البرية، شبكة الألوكة، دار الكتب  
المصرية، ٢٠١٥ م.

----- شرح القصيدة اللامية في تأريخ خلفاء الدولة الإسلامية، ت-أشرف عبد  
المقصود عبد الرحيم، ط ١. القاهرة: مكتبة الإمام البخاري للنشر والتوزيع، ٢٠١١ م.

----- التهذيب لذهن اللبيب في الألفاظ الفقهية الحنفية، ت: محمد وائل الحنبلي،  
ط ١. تركيا: إسطنبول، دار السمان، ٢٠٢٠ م-١٤٤٢ هـ.

----- التنبيه على مشكلات الهداية، ت، عبد الحكيم بن محمد شاكرا، ط ١.  
السعودية: مكتبة الرشد، ١٤٤٢ هـ-٢٠٠٣ م.

----- الإتياع، ت: محمد عطا الله حنيف - عاصم بن عبد الله القريوتي، ط ٢. لبنان:  
عالم الكتب، ١٤٠٥ هـ.

----- تفسير ابن أبي العز، المدينة المنورة: مجلة الجامعة الإسلامية، ١٢٠٤-١٢١٤،  
١٤٢٣ و ١٤٢٤ هـ.

----- شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق أبو عبد الله مصطفى بن العدوي، ط ١. دار  
ابن رجب، ١٤٢٢ هـ-٢٠٠٢ م.

----- شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق: جماعة من العلماء، ط ١. دار السلام للطباعة  
والنشر والتوزيع والترجمة، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

العقل، ناصر بن عبد الكريم العلي. شرح الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة).

العلياني السلمي، عبد الرحيم بن صمايل. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة).

العمرى، علي محمود. مدخل إلى علم الكلام، (ملخص من الدكتور).

ابن العماد العكري الحنبلي، عبد الحي بن أحمد. شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق: محمود الأرنؤوط، ط ١. بيروت: دار ابن كثير، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.

العمرائى، يحيى بن أبى الخير. الانتصار فى الرد على المعتزلة القدرية الأشرار، ت: سعود بن عبد العزيز الخلف، ط ١. المملكة العربية السعودية: أضواء السلف، ١٤١٩هـ - ١٩٩٩م.

الغامدى، أحمد بن عطية بن علي. البيهقي وموقفه من الإلهيات، ط ٢. المملكة العربية السعودية: ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م.

الغزنوي، أبو حفص سراج الدين عمر بن إسحاق. شرح عقيدة الإمام الطحاوي، ط ١. مصر: دار الكرز، ٢٠٠٩م.

الغفيص، يوسف. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة).

ابن فارس، أحمد القزويني الرازي. الصحاحي في فقه اللغة العربية ومسائلها وسنن العرب في كلامها، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م.

فودة، سعيد. "شرح الطحاوية لابن أبي العز الحنفي" (فيديو) [https://youtu.be/iO5TZRgrPro?si=B8Q9zmqRcbK\\_fetO](https://youtu.be/iO5TZRgrPro?si=B8Q9zmqRcbK_fetO) [٨. ١٢. ٢٠١٨م].

----- "هل الأشاعرة لا يحتجون بحديث الآحاد في العقيدة؟" (فيديو)، [https://youtu.be/xXIhBppMhGk?si=YIxTmU6c1u\\_DiI68](https://youtu.be/xXIhBppMhGk?si=YIxTmU6c1u_DiI68) [٣٠. ٠٨. ٢٠٢٠م].

الفضالي، محمد. رسالة الفضالي في إعراب لا إله إلا الله، ت: جميل عبدالله عويضة، (١٤٣٠هـ / ٢٠٠٩م).

ابن قاضي شهبة، تقي الدين أبي بكر بن أحمد. تاريخ ابن قاضي شهبة، تحقيق: عدنان درويش. دمشق: المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية، ١٩٩٤م.

القرشي، عبد القادر بن محمد. الجواهر المضية في طبقات الحنفية، كراتشي: مير محمد كتب خانة.

القشيري، مسلم بن الحجاج. المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ، ت: مجموعة من المحققين، ط: مصورة من الطبعة التركية المطبوعة في إستانبول. بيروت: دار الجبل، ١٣٣٤هـ.

ابن قُطْلُوبِغَا، قاسم. الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، دراسة وتحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، ط١. اليمن: مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة صنعاء، ١٤٣٢هـ - ٢٠١١م.

----- تاج التراجم، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، ط١. دمشق: دار القلم، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م.

القيسي، أبو علي الحسن بن عبد الله. إيضاح شواهد الإيضاح، ت: الدكتور محمد بن حمود الدعجاني، ط١. بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.

كحالة، عمر بن رضا. معجم المؤلفين، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

ابن كمال باشا، أحمد بن سليمان. مسائل الاختلاف بين الأشاعرة والماتريدية، ت: سعيد فودة، ط١. الأردن: دار الفتح للدراسات والنشر، ١٤٣٠هـ - ٢٠٠٩م.

الكواري، كاملة بنت محمد بن جاسم بن علي آل جهام. قدم العالم وتسلسل الحوادث بين شيخ الإسلام ابن تيمية والفلاسفة - مع بيان من أخطأ في المسألة من السابقين والمعاصرين، ط١. الأردن: دار أسامة للنشر والتوزيع، ٢٠٠١م.

ابن اللحام، علي بن عباس البعلي الحنبلي. القواعد والفوائد الأصولية وما يتعلق بها من الأحكام، ت: محمد حامد الفقي. القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٣٧٥هـ - ١٩٥٦م.

ابن ماجة، محمد بن يزيد. سنن ابن ماجه، ت: شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد - محمد كامل قره بللي - عبد اللطيف حرز الله، ط ١. بيروت: دار الرسالة العالمية، ١٤٣٠ هـ - ٢٠٠٩ م.

ابن ماكولا، علي بن هبة الله بن جعفر. الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ط ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م. مجموعة من العلماء، بحوث في اللغة، اتحاد كتاب العرب.

المَرْغِينَانِي، أبو الحسن علي بن أبي بكر بن عبد الجليل. الهداية شرح بداية المبتدي. المكتبة الإسلامية.

المصلح، خالد بن عبد الله بن محمد. شرح العقيدة الطحاوية، غير مطبوع. (المكتبة الشاملة). معاش، عبد الرزاق بن طاهر. "المضامين الحجاجية عند ابن أبي العزّ في شرح العقيدة الطحاوية" [ksu. edu. sa . ١٨ . ٠١ . ٢٣ . ٢٠٢٣ م].

المقدسي، محمد بن أحمد عبد الهادي. العقود الدرية في ذكر بعض مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية وويليه الأعلام العلية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية، ت: علي بن محمد العمران. جدة: منظمة المؤتمر الإسلامي - مجمع الفقه الإسلامي.

ابن منظور، محمد بن مكرم. لسان العرب، ت: عبد الله علي الكبير، محمد أحمد حسب الله، هاشم محمد الشاذلي. القاهرة: دار المعارف.

----- . مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، تحقيق: روحية النحاس، رياض عبد الحميد مراد، محمد مطيع، ط ١. دمشق: دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٤ م.

المنيأوي، محمود بن محمد بن مصطفى بن عبد اللطيف. الشرح الكبير لمختصر الأصول من علم الأصول، ط ١. مصر: المكتبة الشاملة، ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م.

----- . الجموع البهية للعقيدة السلفية التي ذكرها العلامة الشنقيطي في تفسيره أضواء البيان، ط ١. مصر: مكتبة ابن عباس، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

- ابن ناصر الدين، محمد بن عبد الله. توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم  
وكناهم، تحقيق: محمد نعيم العرقسوسي، ط ١. بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٣ م.
- الندوة العالمية للشباب الإسلامي، الموسوعة الميسرة في الأديان والمذاهب والأحزاب  
المعاصرة، ط ٤. دار الندوة العالمية للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤٢٠ هـ.
- ابن النديم، محمد بن إسحاق. الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط ٢. بيروت: دار المعرفة،  
١٤١٧ هـ - ١٩٩٧ م.
- ابن نقطة الحنبلي، محمد بن عبد الغني. إكمال الإكمال، تحقيق: عبد القيوم عبد رب النبي،  
ط ١. مكة المكرمة: جامعة أم القراء، ١٤١٠ هـ.
- التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، تحقيق كمال يوسف الحوت، ط ١.  
بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

## السيرة الذاتية

### المعلومات الشخصية

صادق مصلح علي الشفق

طالب وباحث يميني، محافظة إب.

### التعليم

- طالب في برنامج إعداد علماء المستقبل في اليمن
- طالب ماجستير في جامعة إسطنبول صباح الدين زعيم، في تركيا.
- متخصص في مجال الدراسات الإسلامية، وعلم الكلام.
- متخرج من مرحلة البكالوريوس بتقدير ممتاز من جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، الكلية العليا للقران الكريم، قسم القران وعلومه ٢٠١٦-٢٠١٧م.

### الخبرات العملية

- عمل في تدريس القران الكريم والعلوم الإسلامية في اليمن لمدة أربع سنوات
- لديه الرخصة الدولية لقيادة الحاسوب
- حافظ للقران الكريم ومجاز بالسند برواية حفص عن عاصم
- يتحدث اللغة التركية والإنجليزية بجوار اللغة العربية
- أسس وشارك في مجموعة من النوادي والمبادرات والفرق التطوعية