



Hatice KADIOĞLU ATEŐ¹

**İLKOKUL BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN BİTİŞİK EĞİK
YAZILARININ YAZMA ÖZELLİKLERİNİN İLİŞKİLERİ
AÇISINDAN İNCELENMESİ²**

Özet

İnsan; yazının icadıyla birlikte yaşadığı, hayal ettiği, gördüğü, tanık olduğu kısaca içinde bulunduğu tüm olay ve olguları yazıyla tarihe kaydetmiştir. Yazılı olan bilgi, belge, doküman tüm insanlığın hizmetine sunulmuştur. Yazıya geçen şey her ne ise o artık tüm zamanlarda kullanılabilir. Ayrıca tarih, kültür ve yazı arasında iç içe ve sınıksız bir bağ vardır. Yazılı belgeler sayesinde geçmişte var olan bilinir. Yazılı olmayan sözlü tarih değişikliğe uğrayabilir, kaybolabilir. Güvenirliği düşüktür. Oysa yazıya alınan tarih, varlığını ölümsüzleştirmiş demektir. Bu araştırmanın amacı ilkokul birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazılarını yazma özelliklerinin ilişkileri açısından incelemektir. Yazma özellikleri ile anlatılmak istenen yazma hızı ve bitişik eğik yazıya ilişkin tutumdur. Araştırmada İstanbul ili, Esenler ilçesi, Hasip Dinçsoy, Cumhuriyet ve Engin Can Güre İlkokulunda okuyan toplam 364 birinci sınıf öğrencisiyle 2010-2011 eğitim öğretim yılında çalışılmıştır. Öğrencilerin bitişik eğik yazı yazma becerisi ile bitişik eğik yazıya ilişkin tutum arasında negatif yönde anlamlı ilişki bulunmaktadır. Öğrencilerin bitişik eğik yazı yazma becerisi ile yazma hızı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Bitişik Eğik Yazı, İlk Okuma Yazma Öğretimi, Ses Temelli Cümle Yöntemi

**EXAMINATION of THE RELATIONSHIP of WRITING FEATURES of
PRIMARY CLASS STUDENTS' CURSIVE HANDWRITING**

Abstract

Human, with the invention of writing, all events and facts that he lived, dreamed, saw briefly in which he witnessed, recorded in writing. Every written information and document was presented to all mankind. The thing which is written, whatever it is, is now available at all times. Additionally, there is a nested and tightly bond

¹ Yrd. Doç. Dr., İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Üstün Zekalılar Öğretmenliği, hatice.kadiogluates@izu.edu.tr

² “Bu çalışma, araştırmacının 2012 yılında yaptığı doktora tezinin bir bölümünden türetilmiştir.”

between history, culture and writing. Thanks to the writing documents, things that in the past are known. Unwritten or oral history may change and may be lost. The reliability of the unwritten is low. However, the written history means that it is immortalised its existence. The aim of this study is to examine the relationship of writing features of primary class students' cursive handwriting. Which is meant by writing features is attitude about cursive handwriting and writing speed. The work group of the research was formed of 364 first graders selected from three primary schools which were called Hasip Dinçsoy, Engin Can Güre and Cumhuriyet Primary school in Esenler District of İstanbul province in 2010-2011. There was a negative correlation between students' cursive handwriting skill and the attitude of cursive handwriting. There was a positive correlation between cursive handwriting skill and handwriting speed.

Key Words: Cursive Handwriting, Initial Literacy Education, Phonetic Based Sentences Construction Method

GİRİŞ

İnsanlar; ilkçağlardan itibaren, duygu ve düşüncelerini uzakta olanlara anlatma gereğini duymuştur. Bu istek doğrultusunda, bir yüzey üzerine çizerek ya da kazıyarak ilkel resimler yapmışlardır. İşte, ilkyazı yazma biçimi, bu tür resim ya da şekillerin yan yana getirilmesinden doğmuştur (Kılıçkan, 2004, s.8). Yazı ile düşünceleri kaydetmek, aktarmak ve bazı sorunları dile getirmek, çözüm aramak mümkündür. Tüm bu nitelikleriyle yazı, günümüzde teknolojinin gelişmesiyle birlikte büyük bir aşama kaydetmiştir (Artut, 2005, s.69).

Yazı, hem bilgiye ulaşma hem de bilginin geleceğe aktarılmasının bir aracıdır. Yazılı anlatım, sosyal bir varlık olan insanın, çağdaş ve demokratik bir toplumda, hak ve sorumluluklarını tam olarak karşılayabilmesinin bir aracıdır (Özbay, 2006, s.142). Doğru yazma, doğru konuşmayla başlar. Türkçe'nin yazımı büyük ölçüde sesçil (fonetik) bir yazıdır, sözcüklerin çoğu konuşulduğu gibi yazılır. Bundan ötürü, doğru yazmak için öncelikle doğru konuşmak gerekir (Nas, 2001, s.28). Yazının yazılmasında uyulması gereken kurallar, harflerin yazılış yönleri, birbirine oranları, büyük ve küçük harflerin yazılış biçimleri, güzel yazı yazma çalışmaları yazı öğretimi olarak ifade edilebilir. İlköğretim birinci sınıfta yazı öğretimi, ilk okuma yazma öğretimiyle birlikte yapılan çalışmaları kapsar (Güleryüz, 2002, s.23). Yazma hızı, genellikle verilen zaman dilimi içerisinde yazılan harf sayısına göre belirlenmektedir (Akyol, 2005). Yazma hızını belirlemede kullanılan harf ortalamaları; Graham ve arkadaşlarının 1998 yılında yapmış oldukları çalışma sonucunda, erkek ve kız öğrencilere göre elde ettikleri veri tablosu (Graham, 1998) ile MEB tarafından 1997 yılında yürürlüğe konulan yazı programındaki verilerin ortalaması alınarak oluşturulmuştur.

Tablo 1. İlköğretim Öğrencilerinin Yazma Hızlarını Değerlendirmede Kullanılan Ölçütler (Akt. Bay, 2008b)

İlköğretim Düzeyi	Yazılan Harf Sayısı	Süre Dakika	Veri Karşılığı
1. sınıf	0 – 20	1 dk.	1
2. sınıf	21 – 35	1 dk.	2
3. sınıf	36 – 50	1 dk.	3
4. sınıf	51 – 65	1 dk.	4
5. sınıf	66 – 75	1 dk.	5

Dik kâğıt pozisyonu kullanan öğrencilerin kâğıdını eğimli tutan öğrencilere göre 5.9 harf daha yavaş yazdıkları söylenebilir. Ayakta yazı yazan öğrenciler, oturarak yazı yazan öğrencilerden 9.5 harf daha yavaş yazmaktadırlar.

Çok yavaş yazmak, öğrencilerin yazacaklarını unutmasına ve çabuk yorulup dersten zevk almamasına neden olur. Çok hızlı yazmak ise; özensiz ve bozuk bir yazının oluşmasına neden olur. Sık sık öğrencilere, önemli olanın yazının düzgün, okunabilir ve kurallara uygun olması gerektiği hatırlatılmalıdır. Hızın, ikincil bir öncelik olduğu vurgulanmalıdır (Duran, 2009, s.51).

Tablo 2. İlköğretim 1-5. Sınıflardaki Çocukların Cinsiyetlerine Göre Harf Bazında Bir Dakikada Ortalama Yazma Hızları (Duran, 2009, s.51).

Sınıflar	1	2	3	4	5
Kız	21	36	50	66	75
Erkek	17	32	45	61	71

Yazıların gelişmesi; eğitimin yaygınlaşması; toplumların kullandığı alfabelerin, gündelik yazıda kullanılmak üzere okunaklı, akıcı, işlek bir türünün ortaya konmasını gerekli kılmıştır. Latin Alfabesi'nin bitişik yazı örneği, böyle bir ihtiyacın karşılanmasının bir neticesidir. Bitişik yazı; Latin Alfabesi'nin bilinen tüm örnekleri içinde en okunaklı, akıcı, işlek aynı zamanda estetik değeri de olan çeşitidir. Onun için de bu alfabeyi kullanan tüm ülkelerin okullarında, gündelik yazıda kullanılmak üzere, bitişik yazı öğretilmektedir (Uysal, 2008, s.306).

Yazı bilincine yönelik etkinlikler, öğrenciler okuma yazma çalışmalarına başlamadan önce aile ve eğitim ortamlarında verilmelidir. Okul öncesinde, yazı bilincine yönelik verilecek etkinlikler ile aile ortamında verilecek olan etkinlikler, tutarlılık göstermeli ve ilköğretim aşamasındaki okuma yazma etkinliklerini, destekler nitelikte olmalıdır (Bay, 2008a, s.35).

Birinci sınıf öğretmeni, sınıfındaki öğrencilerin her birini bütün özellikleriyle tanımaya çalışarak onların özel gereksinimlerini belirlemelidir. Öğretmen, öğrencilerin gereksinimlerini nasıl karşılayacağını; neyi, nasıl öğreteceğini planlamalıdır. Birinci sınıf öğretmeni; her şeyden önce sabırlı, sevecen, anlayışlı, hoşgörülü ve güler yüzlü olmalıdır. Öğrencilerinin iyi yönlerini, başarılarını görebilmeli ve takdir etmekten çekinmemelidir (Bilir, 2005, s.99).

Birinci sınıf öğretmeni özellikle çok tekrar yapmak durumundadır. İlk okuma yazma mekanizmasının başlangıcından sonuna kadar tekrar, gruplandırma, kavramlaştırma, zamanı en iyi şekilde değerlendirme, verdiği bilgilerin öğrencinin iç dünyasında işlenmesini sağlama, belli ilkeleri daima uygulama vb. türden pek çok etkinliği, hemen her gün amaçlı eylemler şeklinde yapmak durumundadır (Ferah, 2001, s.17).

Öğrencilerin, bitişik eğik yazı sayesinde, estetik bakış açısını kazanabilmeleri; yazı öğretim süreciyle yakından ilgilidir. Bu sürecin en önemli değişkenlerinden birisi de öğretmenlerin, sınıf tahtasına yazdıkları yazıların niteliğidir (Yıldız, Yıldırım ve Ateş, 2009). Model olma açısından, öğretmen sınıf tahtasına yazı yazarken bitişik eğik yazı kuralına uygun, okunaklı ve eğik bir şekilde yazmaya özen göstermelidir.

Latin Alfabesi'nin genel özelliği; harf ve rakam karakterlerinin, okunaklı ve anlaşılır olması doğrultusunda ortaya çıkar. Duygu, düşünce, mantık ve fikirlerin anlatımında birer sembol olarak düşünülen harf ve rakamların, belirgin olmaması; göz ve beyin

koordinasyonunun gerçekleşmesini geciktirdiğinden beklenen hız ve çözünürlükten uzak kalınmasına yol açmaktadır (Erkal ve Albayrak, 2005, s.225).

Her öğrencinin; boy uzunluğu, kilosu, parmak uzunlukları vb. fiziksel özellikleri farklıdır; ancak, oturdukları sıraların ölçüleri aynıdır. Bu durumda, öğrencinin özelliklerine göre ayarlanabilen masa ve sıraların üretilmesi yalnızca yazma süreçlerinin gelişimi açısından değil; sağlıklı bir beden duruşu için de zorunlu görünmektedir (Temur, Aksoy ve Tabak, 2011, s.35-36).

Kişi görünmese de yazısı, onu anlatır ve tanıtır. Kurallara uygun güzel bir yazı, okuyana okuma kolaylığı ve zaman tasarrufu sağlar. Yazı; kurallara uygun, doğru ve güzel yazılır (Kılıçkan, 2004, s.17).

Unutmamak gerekir ki; dil becerileri, kullanarak geliştirilir. Birinin dinlemesi, konuşması, okuması ya da yazması, diğerlerinin; dinleme, konuşma, okuma ya da yazma becerilerinin gelişimini sağlayamaz. Bunun için, kullanılacak öğretim yöntemleri, öğrencilerin öğretme-öğrenme sürecine, etkin katılımını sağlamalıdır. Yöntemler, öğrencilerin ilgilerini çekmeli; onları katılmaya teşvik etmelidir. Sınıf, sıkıcı bir ortam olmaktan kurtarılmalı; tüm öğrencilerin, zevkle etkinlikler yaptığı bir ortama dönüştürülmelidir. Öğrencilerin sınıfta kazandıkları becerileri, sınıf dışındaki yaşamlarına da taşıyabilmeleri sağlanmalıdır. Bunun için, konuşma ve yazmanın konuları, günlük yaşamdan seçilmelidir (Yangın, 1999, s.93-94).

Araştırmada aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Ses Temelli Cümle Yöntemine göre bitişik eğik yazı becerisinin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumla ilişkisi var mıdır?
2. Ses Temelli Cümle Yöntemine göre bitişik eğik yazı becerisinin yazma hızıyla ilişkisi var mıdır?
3. Ses Temelli Cümle Yöntemine göre birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları ile yazma hızı arasındaki ilişki ne düzeydedir?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırmanın amacı, öncelikle birinci sınıf öğrencilerin bitişik eğik yazı becerisini ortaya koymaktır. Bu amaçla nitel çözümleme teknikleri kullanılmıştır. Araştırmanın modeli "betimleyici, tanımlayıcı tarama modeli"dir. Bu modelde araştırmaya konu olan birey ya da nesne kendi koşulları içinde olduğu gibi tanımlanmaya çalışılmıştır (Karasar 2003:77). Bu araştırmada, yapılan ölçümlerden elde edilen verilerin yanında, gözlem ve yazılı dokümanların incelenmesi yöntemlerinden elde edilen veriler de kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen verilerle ilgili yapılan analizlerde SPSS 16,5 paket programı kullanılmıştır. Araştırmacı, gözlemleri esnasında video kayıt cihazı kullanmış ve önemli gördüğü hususları not almıştır. Ayrıca gözlemlerini öğrencilerle yaptığı görüşmelerle desteklemiştir. Gözlem çalışmalarının tamamı araştırmacı tarafından yapılmıştır.

Evren ve Örneklem

Araştırmada, ilkokul birinci sınıf öğrencilerinden gönüllülük esasına göre meydana getirilen çalışma grupları ile çalışılmıştır. Araştırmada İstanbul ili, Esenler ilçesi, Hasip Dinçsoy, Cumhuriyet ve Engin Can Güre İlkokulu'nda okuyan toplam 364 birinci sınıf

öğrencisiyle 2010-2011 eğitim öğretim yılında çalışılmıştır.

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Kişisel Bilgilerine İlişkin Dağılımları

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyet ve Yaş Dağılımları

Tablo 3. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Cinsiyet ve Yaş Dağılımına Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişkenler		F	%
Cinsiyet	Kız	186	51.1
	Erkek	178	48.9
Toplam		364	100.0
Yaş	2003 doğumlular	24	6.6
	2004 yılı-Ocak-Şubat-Mart doğumlular	97	26.6
	2004 yılı-Nisan-Mayıs-Haziran doğumlular	84	23.1
	2004 yılı-Temmuz- Ağustos-Eylül doğumlular	84	23.1
	2004 yılı-Ekim-Kasım-Aralık doğumlular	75	20.6
Toplam		364	100.0

Bu araştırmaya 186 kız ve 178 erkek olmak üzere 364 ilköğretim birinci sınıf öğrencisi katılmıştır. Bu öğrencilerin yüzde 6.6'sı 2003 yılı, yüzde 26.6'sı 2004 yılının ilk üç ayı, yüzde 23.1'i 2004 yılının ikinci üç ayı, yüzde 23.1'i 2004 yılının üçüncü üç ayı ve yüzde 20.6'sı 2004 yılının dördüncü üç ayında doğmuştur (Bkz. Tablo 3.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okul Öncesi Eğitimi Durumları

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Okul Öncesi Eğitimi Durumlarına Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişkenler		f	%
Anaokuluna gitti mi?	Evet	195	53.6
	Hayır	169	46.4
Toplam		364	100.0
Anaokuluna kaç yıl gitti?	1 yıl	135	69.2
	2 ve 3 yıl	60	30.8
Toplam		195	100.0

Araştırmaya katılan öğrencilerin yüzde 53.6'sı anaokuluna gitmiş, yüzde 46.4'ü ise anaokuluna gitmemiştir. Anaokuluna gidenlerin yüzde 69.2'si bir yıl, yüzde 30.8'i se iki ve üç yıl gitmiştir (Bkz. Tablo 4.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Sahip Oldukları Kardeş Sayılarına İlişkin Dağılımları

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Kardeş Sayılarına Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişkenler		<i>f</i>	%
Kardeşi var mı?	Evet	298	81.9
	Hayır	66	18.1
Toplam		364	100.0
Kaç kardeşi var?	1 kardeş	143	48.0
	2 kardeş	102	34.2
	3 ve üzeri kardeş	53	17.8
Toplam		298	100.0
Aileni kaçınıcı çocuğu	Birinci	153	42.0
	İkinci	123	33.8
	Üçüncü	50	13.7
	Dördüncü ve daha üzeri	38	10.4
Toplam		364	100.0

Araştırmaya katılan öğrencilerin yüzde 81.9'unun en az bir kardeşi bulunurken, yüzde 18.1'i tek çocuktur. Kardeşi olanlardan yüzde 48'inin bir, yüzde 34.2'sinin iki ve yüzde 17.8'inin ise üç ve üzeri kardeşi bulunmaktadır. Öğrencilerden yüzde 42'si ailenin birinci, yüzde 33.8'i ikinci, yüzde 13.7'si üçüncü ve yüzde 10.4'ü ise dördüncü çocuğudur (Bkz. Tablo 5.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne-Baba Eğitim Düzeylerine İlişkin Dağılımları

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Anne ve Babalarının Eğitim Düzeyine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişkenler		<i>f</i>	%
Anne eğitim düzeyi	Okula gitmemiş	45	12.4
	İlkokul mezunu	154	42.4
	Ortaokul mezunu	58	16.0
	Lise mezunu	74	20.4
	Üniversite mezunu	32	8.8
Toplam		363	100.0
Baba eğitim düzeyi	Okula gitmemiş	22	6.0
	İlkokul mezunu	143	39.3
	Ortaokul mezunu	63	17.3
	Lise mezunu	86	23.6
	Üniversite mezunu	50	13.7
Toplam		364	100.0

Araştırmaya katılan öğrencilerin annelerinin eğitim durumu incelendiğinde yüzde 12.4'ünün hiç okula gitmediği görülmektedir. Bunun yanında annelerin yüzde 42.4'i ilkokul mezunu, yüzde 16'sı ortaokul mezunu, yüzde 20.4'ü lise mezunu ve yüzde 8.8'i üniversite mezunudur. Babaların ise yüzde 6'sı okula gitmemiştir. Babaların yüzde 39.3'ü ilkokul mezunu, yüzde 17.3'ü ortaokul mezunu, yüzde 23.6'sı lise mezunu ve yüzde 13.7'si üniversite mezunudur (Bkz. Tablo 6.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirine İlişkin Dağılımları**Tablo 7.** Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Ailelerinin Aylık Gelirine Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişken		<i>f</i>	%
Aylık gelir	796 TL den az	83	22.8
	796-1000 TL	117	32.1
	1001-1500 TL	75	20.6
	1501-2000 TL	38	10.4
	2001 TL ve üzeri	51	14.0
Toplam		364	100.0

Araştırmaya katılan öğrencilerin ailelerinin gelir durumu incelendiğinde, yüzde 22.8'inin 796 TL'den az, yüzde 32.1'inin 796-1000 TL, yüzde 20.6'sının 1001-1500 TL, yüzde 10.4'ünün 1501-2000 TL ve yüzde 14'ünün ise 2001 ve üzeri TL geliri olduğu görülmektedir (Bkz. Tablo 7.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yazı Yazarken Kullandıkları Ele İlişkin Dağılımları**Tablo 8.** Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Yazı Yazarken Kullandıkları El Durumuna Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişken		<i>f</i>	%
Yazı yazarken kullandığı el	Sağ el	308	84.6
	Sol el	56	15.4
Toplam		364	100.0

Araştırmaya katılan öğrencilerden yüzde 84.6'sı yazı yazarken sağ elini, yüzde 15.4'ü ise sol elini kullanmaktadır (Bkz. Tablo 8.).

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Gittikleri Okulların Sosyo-Ekonomik Durumlarına İlişkin Dağılımları**Tablo 9.** Araştırma Yapılan Okulların Sosyo-Ekonomik Durumlarına Göre Frekans ve Yüzde Değerleri

Değişken		<i>f</i>	%
Okulun sosyo ekonomik seviyesi	Üst	127	34.9
	Orta	114	31.3
	Alt	123	33.8
Toplam		364	100.0

Tablo 9'a göre araştırmaya katılan öğrencilerin yüzde 34.9'u üst, yüzde 31.2'ü orta ve yüzde 33.8'i ise sosyo-ekonomik seviyesi alt olan okullara devam etmektedir.

Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Defter, Kalem Tutma ve Yazı Yazarken Uygun Pozisyonda Oturma Durumlarına İlişkin Dağılımları

Tablo 10. Öğrencinin Yazı Yazarken Kalem Tutma, Defter Tutma ve Oturma Pozisyonu

Maddeler		Evet	Hayır
1. Defteri yazı yazmaya uygun şekilde tutar.	N	209	153
	%	57.4	42.0
2. Kalem tutuşu yazı yazmaya uygun şekildedir.	N	172	192
	%	47.3	52.7
3. Yazı yazmaya uygun pozisyonda oturur.	N	156	208
	%	42.9	57.1

Tablo 10'a göre öğrencilerin yüzde 57.4'ü defteri uygun şekilde tutmaktadır. Kalem uygun şekilde tutanların oranı ise yüzde 47.3'tür. Son olarak öğrencilerin yüzde 42.9'u yazı yazarken uygun şekilde oturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmada verilerin toplanması için aşağıdaki veri toplama araçları kullanılmıştır:

1. Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeği
2. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi
3. Kişisel Bilgiler Formu

Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeği

Araştırmacı tarafından geliştirilen ölçekle öğrencilerin bitişik eğik yazı becerileri ölçülmüştür.

Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirliği

Ölçeğin geçerlik çalışması için alanda benzer çalışmalar ve literatür incelenerek bitişik eğik yazı becerisini ölçen maddeler oluşturulmuştur. Araştırmacı ayrıca ölçek maddelerini oluştururken kendi öğretmenlik deneyiminden, üç tane ilköğretim birinci sınıf öğretmeninden, bir tane ilköğretim müfettişinden faydalanmıştır. Elde edilen maddelerin uygunluğu konusunda alanında uzman beş akademisyenden görüş alınmıştır. Alınan görüşler doğrultusunda ölçek maddelerinde düzeltme, ekleme ve çıkarma işlemleri uygulanmıştır. Bu uygulama sonunda yirmi maddelik ölçek elde edilmiştir.

Ölçeğin güvenirlilik çalışması için ölçek bir öğrenci üzerinde araştırmacı tarafından iki hafta aralıkla iki defa uygulanmıştır. Ayrıca farklı bir sınıf öğretmeni tarafından aynı öğrenci tekrar puanlanmıştır. Yapılan ölçümler sonunda üç ölçümde de aynı sonuca ulaşılmıştır. Ölçme sonuçları Tablo 11.'dedir.

Tablo 11. Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeğinin Güvenirlik Analizi Sonuçları

Maddeler	Araştırmacının		Diğer Öğretmen
	1. Ölçümü	2. Ölçümü	
1. Yazıların tamamını bitişik eğik yazı ile yazmıştır.	5	5	5
2. Sayfa düzenine ve temizliğine dikkat etmiştir.	1	1	1
3. Yazısını satır çizgisine uygun olarak yazmıştır.	2	2	2
4. Bitişik eğik yazı harflerini kuralına uygun olarak yazmıştır.	1	1	1
5. Yazısını sağa eğik yazmıştır.	1	1	1
6. Sözcüğü yazarken sesler arasında uygun boşluk bırakmıştır.	1	1	1
7. Cümleyi yazarken sözcükler arasında uygun boşluk bırakmıştır.	1	1	1
8. Yazısı okunaklıdır.	2	2	2
9. Kısa çizgiyi kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.	1	1	1
10. Kesme işaretini kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.	2	2	2
11. Virgüli kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.	2	2	2
12. Noktaı kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.	2	2	2
13. Soru işaretini kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.	2	2	2
14. Yazısını imla kurallarına uygun yazmıştır.	3	3	3
15. Cümleye büyük harfle başlamıştır.	5	5	5
16. Kişi ve yer adlarının ilk harfini büyük yazmıştır.	5	5	5
17. Defteri yazı yazmaya uygun şekilde tutar.	2	2	2
18. Kalem tutuşu yazı yazmaya uygun şekildedir.	2	2	2
19. Yazı yazmaya uygun pozisyonda oturur.	2	2	2
20. Yazma hızı sınıf seviyesine uygundur	3	3	3

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi

Araştırmacı tarafından geliştirilen ölçekle öğrencilerin eğik yazıya karşı tutumları ölçülmüştür.

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Geçerlik Çalışması

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi'nin ilkökul birinci sınıf öğrencilerinden elde edilen puanların oluşturduğu faktör yapısını incelemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapmadan önce ise çalışma grubunun sayısının faktör analizi yapılamaya uygun olup olmadığını anlamak amacıyla Kaiser-Meyer-Olkin testi uygulanmıştır. Test sonucunda 0.700 değeri elde edilmiştir. Bu değer .50'den yüksek olması sayının uygun olduğunu göstermektedir. Ardından, ölçme aracının faktör yapılarına ayrışıp ayrışmayacağını anlamak amacıyla da Bartlett's testi uygulanmıştır. Bu test sonucunda da $X=418.378$, $sd=66$ $p=0.000$ değerleri elde edilmiştir. Bu sonuç ölçme aracının faktör yapılarına ayrılabilceği göstermektedir. Araştırma grubunun uygun büyüklükte olduğu ve ölçme aracının yapısının faktörlere ayrılabilceği tespit edildikten sonra faktör analizine geçilmiştir. Faktör analizi sonucuna göre ölçme aracı dört alt boyuta ayrılmıştır. Bunlara ilişkin varyans yüzdeleri Tablo 12'de yer almaktadır.

Tablo 12. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Alt Boyutlarına İlişkin Faktör Analizi Sonuçları Alt Ölçekler

	Öz-değer	Açıklanan Varyans Yüzdesi	Toplam Varyans Yüzdesi
Faktör 1	2.514	20.949	20.949
Faktör 2	1.290	10.754	31.703
Faktör 3	1.185	9.873	41.577
Faktör 4	1.064	8.868	50.445

Tablo 12'de görüldüğü gibi 1. faktörün açıkladığı varyans yüzdesi 20.949, 2. faktörün 10.754, üçüncü faktörün 9.873 ve dördüncü faktörün ise 8.868'dir. Dört alt faktörün açıkladığı toplam varyans yüzdesi 50.445'dir. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin maddelerine ilişkin faktör yükleri ise Tablo 13.'de yer almaktadır.

Tablo 13. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Maddelerine İlişkin Faktör Yükleri

Madde Numarası	Alt Ölçekler				Faktör 4
	Faktör 1	Faktör 2	Faktör 3	Faktör 4	
t1	.698				
t2	.673				
t5	.622				
t10	.611				
t4		.697			
t7		.655			
t3		.574			
t9			.633		
t8			.592		
t12			.537		
t11					.623
t6					.580

Tablo 13'te verilen ölçek maddeleri ilişkin faktör yükleri incelendiğinde, 1. faktör maddelerinin yüklerinin .611 ile .698, 2. faktörün maddelerinin faktör yüklerinin .574 ile .697, 3. faktörün maddelerinin faktör yüklerinin .537 ile .633 ve 4. faktörün maddelerinin faktör yüklerinin .580 ile .623 arasında değiştii görülmektedir. Buna göre maddelerin faktör yükleri kritik değer olan .40'dan yüksektir.

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Güvenirlik Katsayısı

Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeğinin güvenirligi KR-20 ile test edilmiştir. Ölçek ve alt ölçeklere ilişkin değerler Tablo 14'te yer almaktadır.

Tablo 14. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi ve Alt Ölçeklerine İlişkin KR-20 Değerleri

	KR-20 değerleri
1. Faktör 1-2-5-10	0.60
2. Faktör 3-4-7	0.50
3. Faktör 8-9-12	0.24
4. Faktör 6-11	0.32

Tablo 14'e göre, yazma isteği alt ölçeğinin güvenirlik katsayısı .60, yazmadan etkilenme alt ölçeğinin güvenirlik katsayısı .50, sosyal etki alt ölçeğinin güvenirlik katsayısı .24 ve ilerleme ihtiyacı alt ölçeğinin güvenirlik katsayısı .32'dir. Bütün olarak Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin güvenirligi ise .61'dir. Madde sayısının 20'nin altında olması durumunda KR-20 için .50 ve üzeri değerler normal olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle 3. ve 4. faktörde yer alan beş madde ölçekten çıkarılarak tekrar faktör analizi yapılmıştır. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi'nin ilkokul birinci sınıf öğrencilerinden elde edilen puanların oluşturduğu faktör yapısını incelemek amacıyla açımlayıcı faktör analizi yapılmıştır. Faktör analizi yapmadan önce ise çalışma grubunun sayısının faktör analizi yapılamaya uygun olup olmadığını anlamak amacıyla Kaiser-Meyer-Olkin testi uygulanmıştır. Test sonucunda 0.700 değer elde edilmiştir. Bu değerin .50'den yüksek olması sayının uygun olduğunu göstermektedir. Ardından, ölçme aracının faktör yapılarına ayrışıp ayrışmayacağını anlamak amacıyla da Bartlett's testi uygulanmıştır. Bu test sonucunda da $X=418.378$, $sd=66$ $p=0.000$ değerleri elde edilmiştir. Bu sonuç ölçme aracının faktör yapılarına ayrılabilceği göstermektedir. Araştırma grubunun uygun büyüklükte olduğu ve ölçme aracının yapısının faktörlere ayrılabilceği tespit edildikten sonra faktör analizine geçilmiştir. Faktör analizi sonucuna göre ölçme aracı dört alt boyuta ayrılmıştır. Bunlara ilişkin varyans yüzdeleri Tablo 15.'te yer almaktadır.

Tablo 15. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi'nin Alt Boyutlarına İlişkin Faktör Analizi Sonuçları Alt Ölçekler

	Öz-değer	Açıklanan Varyans Yüzdesi	Toplam Varyans Yüzdesi
Yazma isteği	2,514	20,949	20,949
Yazmadan etkilenme	1,290	10,754	31,703
Sosyal etki	1,185	9,873	41,577
İlerleme ihtiyacı	1,064	8,868	50,445

Tablo 15'te görüldüğu gibi yazma isteği alt ölçeğinin açıkladığu varyans yüzdesi 20.949, yazmadan etkilenme alt ölçeğinin 10.754, sosyal etki alt ölçeğinin 9.873 ve ilerleme ihtiyacı alt ölçeğinin 8.868'dir. Dört alt ölçeğin açıkladığu toplam varyans yüzdesi 50.445'dir. Dolayısıyla alt ölçeklerin açıkladığu toplam varyans yüzdesi kritik sınır olan 40'dan fazladır. Bitişik Eğik

Yazıya İlişkin Tutum Testinin maddelerine ilişkin faktör yükleri ise Tablo 16.'da yer almaktadır.

Tablo 16. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Maddelerine İlişkin Faktör Yükleri

Alt Ölçekler				
Madde Numarası	Yazma isteği	Yazmadan etkilenme	Sosyal etki	İlerleme ihtiyacı
t1	.698			
t2	.673			
t5	.622			
t10	.611			
t4		.697		
t7		.655		
t3		.574		
t9			.633	
t8			.592	
t12			.537	
t11				.623
t6				.580

Tablo 16'da verilen ölçek maddeleri ilişkin faktör yükleri incelendiğinde, yazma isteği alt ölçeğinde bulunan maddelerin faktör yüklerinin .611 ile .698, yazmadan etkilenme alt ölçeğinde bulunan maddelerin faktör yüklerinin .574 ile .697, sosyal etki alt ölçeğinde bulunan maddelerin faktör yüklerinin .537 ile .633 ve ilerleme ihtiyacı alt ölçeğinde bulunan maddelerin faktör yüklerinin .580 ile .623 arasında değiştiği görülmektedir. Buna göre maddelerin faktör yükleri kritik değer olan .40'dan yüksektir. Ölçme aracı ile ilgili faktör analizi çalışmasından sonra sıra alt ölçeklerin birbiri ile ilişkisinin tespit edilmesine gelmiştir. Bu uygulamanın amacı, alt ölçeklerin birbiri ile ne kadar binişik ya da ayrışık olduğunu tespit etmektir. İlişki değerinin yüksekliği binişikliğin, düşüklüğü ise ayrışıklığın göstergesidir. Burada beklenen sonuç ne çok yüksek ne de çok düşük olmasıdır. Alt ölçekler arasındaki ilişki testinin sonuçları Tablo 17.'de yer almaktadır.

Tablo 17. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi'nin Alt Boyutları Arasındaki İlişki

		Yazma isteği	Yazmadan etkilenme	Sosyal etki
Yazmadan etkilenme	r	.342	-	-
	p	.000	-	-
Sosyal etki	r	.165	.123	-
	p	.002	.019	-
İlerleme ihtiyacı	r	.208	.182	.105
	p	.000	.000	.046

Tablo 17'de görüldüğü gibi alt ölçekler arasında anlamlı ilişki bulunmaktadır.

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Güvenirlik Katsayısı

Bitişik Eğik Yazı Beceri Ölçeğinin güvenilirliği KR-20 ile test edilmiştir. Ölçek ve alt ölçeklere ilişkin değerler Tablo 18.'de yer almaktadır.

Tablo 18. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi ve Alt Ölçeklerine İlişkin KR-20 Değerleri

	KR-20 Değerleri
Yazma isteği 1-2-5-10	0.60
Yazmadan etkilenme 3-4-7	0.50
Sosyal etki 8-9-12	0.24
İlerleme ihtiyacı 6-11	0.32
Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi	0.61

Tablo 18'e göre yazma isteği alt ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .60, yazmadan etkilenme alt ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .50, sosyal etki alt ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .24 ve ilerleme ihtiyacı alt ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .32'dir. ,son olarak Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi Ölçeğinin güvenilirlik katsayısı .960'tır. Bu değerler üst sınır olan 1'e oldukça yakındır. Buna göre ölçeğin ve alt ölçeklerin güvenilirliğini yüksek olduğu söylenebilir. Bütün olarak Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testi'nin güvenilirliği ise .61'dir. Madde sayısının 20'nin altında olması durumunda KR-20 için .50 ve üzeri değerler normal olarak kabul edilmektedir. Bu analizde Kaiser-Meyer-Olkin testi sonucunda 0.724 değeri elde edilmiştir. Bu değer .50'den yüksek olması sayının uygun olduğunu göstermektedir. Ardından, ölçme aracının faktör yapılarına ayrışıp ayrışmayacağını anlamak amacıyla da Bartlett's testi uygulanmıştır. Bu test sonucunda da $X=298.736$, $sd=21$ $p=0.000$ değerleri elde edilmiştir. Bu sonuç ölçme aracının faktör yapılarına ayrılabilereği göstermektedir. Araştırma grubunun uygun büyüklükte olduğu ve ölçme aracının yapısının faktörlere ayrılabilereği tespit edildikten sonra faktör analizine geçilmiştir. Faktör analizi sonucuna göre ölçme aracı iki alt boyuta ayrılmıştır. Birinci alt boyutun yük değeri 2.308 açıkladığı varyans yüzdesi 32.973, ikinci alt boyutun yük değeri 1.172 açıkladığı varyans yüzdesi 16.739'dur. İki alt boyutun açıkladığı toplam varyans yüzdesi 49.7125'dir. Bu analizde birinci faktörün açıkladığı varyans yüzdesinin 30 üzerinde olması ölçeğin tek boyutlu olabileceğini göstermiştir. Ayrıca 7. madde dışındaki maddeler birinci boyutla yük değere sahiptir. Bu nedenle 7. madde ölçekten atılarak tekrar analiz yapılmıştır. Üçüncü faktör analizine altı madde alınmıştır. Bu madde analizi sonucunda Kaiser-Meyer-Olkin testi sonucunda 0.716 değeri elde edilmiştir. Bu değer .50'den yüksek olması sayının uygun olduğunu göstermektedir. Ardından, ölçme aracının faktör yapılarına ayrışıp ayrışmayacağını anlamak amacıyla da Bartlett's testi uygulanmıştır. Bu test sonucunda da $X=261.390$, $sd=15$ $p=0.000$ değerleri elde edilmiştir. Bu sonuç ölçme aracının faktör yapılarına ayrılabilereği göstermektedir. Araştırma grubunun uygun büyüklükte olduğu ve ölçme aracının yapısının faktörlere ayrılabilereği tespit edildikten sonra faktör analizine geçilmiştir. Faktör analizi sonucuna göre ölçme aracı tek boyutlu bir yapı göstermiştir. Ölçeğin faktör yük değeri 2.227 açıkladığı varyans yüzdesi 37.116'dır. Bu değer 30'dan yüksek olması (Büyüköztürk, 2007, s.125) ölçeğin tek boyutlu olabileceğinin kanıtıdır.

Tablo 19. Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin Maddelerine İlişkin Faktör Yükleri

Madde Numarası	Yük değerleri
t5	.710
t2	.646
t1	.622
t10	.586
t4	.545
t3	.529

Tablo 19’da görüldüğü gibi ölçek maddelerinin yük değerleri .529 ile .710 arasında değişmektedir.

Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Testinin güvenilirliği KR-20 ile test edilmiştir. Ölçeğin güvenilirlik değeri .61 olarak tespit edilmiştir.

Kişisel Bilgiler Formu

Araştırmacı tarafından öğrenci hakkında bilgi edinmek amacıyla ailesinin doldurduğu formdur (Bkz. Ek-1).

Verilerin Toplanması

Uygulamanın aşamaları aşağıdaki gibi gerçekleşmiştir:

İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı becerileri, bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları ölçülmüştür. Öğrencilerin defterleri incelenmiştir. Eş zamanlı olarak üç okulda da uygulama yapılmıştır. Öğrenciler beşerli gruplarla alınarak tutum ölçeği uygulanmıştır. Araştırmacı ölçek maddelerini tek tek öğrencilere okuyup cevaplarını alarak ilgili sütunu işaretlemelerini sağlamıştır. Öğrencilerin sınıfları ziyaret edilmiş, gözleme dayalı olarak kalemi defteri tutuşları incelenmiştir. Bir dakika süre verilerek yazma hızları ölçülmüştür. Defterlerine adlarını, soyadlarını, öğretmenlerinin adlarını soyadlarını ve okudukları okulun adını yazmaları istenmiştir. Genel ve alt amaçlar doğrultusunda veriler çözümlenmiştir.

Verilerin Çözümlemesi

Araştırmada ilkököl birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazı becerilerini saptamak amacıyla uygulanacak testlerden elde edilen verilerin değerlendirilmesinde spss paket programı kullanılmıştır. Araştırma neticesinde gözlem ve anketler aracılığıyla elde edilen verilerin frekans ve yüzdelikleri alınmış ve bu hesaplamalar üzerinden karşılaştırmalı yorumlar yapılmıştır. Açık uçlu sorular da yorumlara dahil edilmiştir.

Verilerin analizinde genel olarak; frekans, yüzde hesaplamaları, aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplamaları, korelasyon analizi, bağımsız gruplar t testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA), içerik analizi istatistiksel teknikleri kullanılmış ve bu analizlerde .05 anlamlılık düzeyi esas alınmıştır.

Pearson çarpım momentler katsayısı, araştırmada, bitişik eğik yazı becerisinin yazma hızıyla ve bitişik eğik yazıya ilişkin tutumla ilişkisini ve bitişik eğik yazıya ilişkin tutumla yazma hızı arasındaki ilişkiyi saptamak amacıyla kullanılmıştır.

Birinci sınıf öğrencilerinin yazma hızını saptamak amacıyla ortalama kullanılmıştır.

Bulgular

Ses Temelli Cümle Yöntemine Göre Bitişik Eğik yazı becerisinin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumla ilişkisine İlişkin Bulgular

Tablo 20. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazı Becerisi İle Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutum Arasındaki İlişki

	Bitişik eğik yazıya ilişkin tutum	
Bitişik eğik yazı becerisi	r	-.147
	p	.005
	n	364

Bitişik eğik yazı yazma becerisi ile bitişik eğik yazıya ilişkin tutum arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki bulunmaktadır ($r=-.147$, $p<0.05$). Bitişik eğik yazı yazma becerisi yüksek olan öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları düşüktür.

Ses Temelli Cümle Yöntemine Göre Bitişik Eğik Yazı Becerisinin Yazma Hızıyla İlişkinine İlişkin Bulgular

Tablo 21. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazı Becerisi İle Yazma Hızı Arasındaki İlişki

	Yazma Hızı	
	Bitişik eğik yazı yazma becerisi	R
	P	.000
	N	364

Tablo 21.'e göre, öğrencilerin bitişik eğik yazı yazma becerisi ile yazma hızı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmaktadır ($r=.396$, $p<0.05$).

Ses Temelli Cümle Yöntemine Göre Birinci Sınıf Öğrencilerinin Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutumları ile Yazma Hızı Arasındaki İlişkiye İlişkin Bulgular

Tablo 22. Öğrencilerin Bitişik Eğik Yazıya İlişkin Tutumları İle Yazma Hızları Arasındaki İlişki

	Yazma Hızı	
	Bitişik eğik yazıya ilişkin tutum	R
	P	.297
	N	364

Tablo 22.'ye göre, öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları ile yazma hızları arasında ilişki bulunmamaktadır ($p>0.05$).

Bitişik eğik yazı yazma becerisi ile bitişik eğik yazıya ilişkin tutum arasında negatif yönde düşük düzeyde anlamlı ilişki bulunmaktadır. Bitişik eğik yazı yazma becerisi yüksek olan öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları düşüktür. Öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları ile yazma hızları arasında ilişki bulunmamaktadır. Öğrencilerin bitişik eğik yazı yazma becerisi ile yazma hızı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki bulunmaktadır. Araştırma bulgusuyla paralellik gösteren çalışmalar şunlardır:

Turan (2010), araştırmasında, öğrencilerin ses temelli cümle yönteminde heceye çok rahat ulaştıkları ve bitişik eğik yazıyı daha hızlı yazdıkları sonucuna ulaşmıştır.

Başaran ve Karatay (2005), araştırmalarında eğik el yazısı öğrenen ve kullanan öğrencilerin yazma hızlarının arttığını belirlemişlerdir.

Sonuç ve Öneriler

İnsan; yazının icadıyla birlikte yaşadığı, hayal ettiği, gördüğü, tanık olduğu kısaca içinde bulunduğu tüm olay ve olguları yazıyla tarihe kaydetmiştir. Yazılı olan bilgi, belge, doküman tüm insanlığın hizmetine sunulmuştur. Yazıya geçen şey her ne ise o artık tüm zamanlarda kullanılabilir. Ayrıca tarih, kültür ve yazı arasında iç içe ve sınıksız bir bağ vardır. Yazılı belgeler sayesinde geçmişte var olan bilinir. Yazılı olmayan sözlü tarih değişikliğe uğrayabilir, kaybolabilir. Güvenirliği düşüktür. Oysa yazıya alınan tarih, varlığını ölümsüzleştirmiş demektir. İnsan hayatında yazının yeri önemlidir. Bu araştırmada ilkökul birinci sınıf öğrencilerinin bitişik eğik yazıları, yazma özelliklerinin ilişkileri açısından incelenmiştir. Yazma özellikleri ile anlatılmak istenen yazma hızı, yazıya ilişkin tutum ve

bitişik eğik yazıya ilişkin tutumdur. İlk okuma yazma yıllarında kazanılan eksik ve yanlış davranışların ileriki yıllarda düzeltilmesi oldukça zordur. Harfleri yanlış yazılış yönleriyle edinenler ya da güzel yazma becerisini edinemeyenler çok özel bir çabaya girmedikçe bu yanlışlıkları ve eksiklikleri uzun yıllar düzeltememektedirler. İlkokul birinci sınıfa başlamış çocuklara yazma becerisi kazandırılırken aceleci olunmamalı, sabırlı ve teşvik edici olunmalıdır. Yazıya hazırlık sürecine öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun olarak yeterli süre ayrılmalıdır. Sayfalarca verilen uzun ev ödevleri henüz küçük kasları tam olarak gelişmemiş olan birinci sınıf öğrencilerinin sıkılmasına, yorulmasına yazıya karşı olumsuz tutum geliştirmelerine sebep olacaktır. Öyle ki araştırma sonucuna göre bitişik eğik yazı yazma becerisi yüksek olan öğrencilerin bitişik eğik yazıya ilişkin tutumları düşüktür. Bir yandan yazı yazmayı öğretirken yazmaktan nefret eden bir nesil yetiştirilmemelidir. Gereksiz alıştırmalar ve uzun tekrarlar çocukları bunaltıp sıkıkmamalıdır. Bir başka araştırma bulgusuna göre bitişik eğik yazı yazma becerisi ile yazma hızı arasında pozitif yönde anlamlı ilişki vardır. Buna göre öğrencilerin hem hızlı hem de güzel yazı yazma becerisi kazanmaları sağlanabilmektedir. Araştırmanın son bulgusuna göre yazma hızı ile bitişik eğik yazıya ilişkin tutum arasında ilişki bulunmamaktadır. Okul çağındaki birinci sınıf çocuğunun fiziksel, ruhsal ve zihinsel yeterlilikleri ile gelişimlerine uygun olarak eğitim öğretim teknikleri kullanılmalıdır. Böylece öğrencilerin duyuşsal açıdan da yazıya, okula olumlu bakmaları sağlanmış olacaktır. Yazı yazma becerisinin gelişimi ile okuma becerisi paralel sürdürülmelidir. Okumaya ağırlık verildiğinde zaten daha geç ve zor gelişen yazı becerisi geride kalmaktadır.

KAYNAKLAR

- AKYOL, H. (2005). İlk okuma Yazma Programı ve Öğretimi: Eğitimde Yeni Yansımalar. *VII. Yeni İlköğretim Programlarını Değerlendirme Sempozyumu*. Kayseri: Erciyes Üniversitesi.
- ARTUT, K. (2005). İlköğretim (I. Kademe-Birinci Sınıf) Yazı Öğretiminde Temel İlkeler. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. Journal of Cukurova University Institute of Social Sciences, 14 (1), 69-74.*
- BAŞARAN, M. ve KARATAY, H. (2005). *Eğik El Yazısı Öğretimi*. <http://yayim.meb.gov.tr/dergiler/168/index3-karatay.htm> adresinden 15.10.2014 tarihinde alınmıştır.
- BAY, Y. (2008a). Ses Temelli Cümle Yöntemiyle İlk okuma Yazma Öğretiminin Değerlendirilmesi (Ankara İli Örneği). Yayımlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- BAY, Y. (2008b). İlköğretim 1. Sınıf Öğrencilerinin Bilgisayar Kullanmalarının Yazma Becerilerine etkisi. <http://oc.eab.org.tr/egtconf/pdfkitap/pdf/222.pdf> adresinden 10.10.14 tarihinde alınmıştır.
- BİLİR, A. (2005). İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Özellikleri ve İlk okuma Yazma Öğretimi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi. Yıl:2005, Cilt:38, sayı:1, 87-100.

- DURAN, E. (2009). Bitişik Eğik Yazı Öğretimi Çalışmalarının Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. Yayınlanmamış Doktora Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü. Ankara.
- ERKAL, M. ALBAYRAK M. (2005). Çocukta Estetik Duygunun Gelişimi, Harf ve Rakamların Yazılışlarındaki Yanlılıklar. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi. Cilt 6. Sayı 2. <http://e-dergi.atauni.edu.tr/index.php/SBED/article/viewArticle/228> adresinden 06.10.14 tarihinde alınmıştır.
- FERAH, A. (2001). Her Yönüyle Türkçe İlk okuma Yazma. İstanbul: MEB.
- Gülyüz, H. (2002). Türkçe İlk okuma Yazma Öğretimi.6. Baskı. Ankara:Pegem A Yayıncılık.
- KARASAR, N. (2003). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara:Nobel.
- KILIÇKAN, H. (2004). Doğru ve Güzel Yazı Yazmak Okullarda Yazı. İnkılap: İstanbul.
- NAS, R. (2001). Metinlerle İlk okuma Yazma Öğretimi Gözden Geçirilmiş ve Genişletilmiş 2. Baskı. Ezgi Kitabevi:Bursa.
- ÖZBAY, M. (2006). Türkçe Özel Öğretim Yöntemleri. Ankara:Öncü Kitap.
- TEMUR, T., AKSOY, C. C. ve TABAK, H. (2011). Kalemli Kavrama Noktası, Oturuş Şekli ve Kağıt Pozisyonu Değişkenleri Açısından İlköğretim Birinci Sınıf Öğrencilerinin Yazma Hızları ve Hatalarının Değerlendirilmesi. Milli Eğitim Dergisi. Sayı:191. Yaz/2011. (24-38).
- TURAN, M. (2010). Birinci Sınıf Öğretmenlerinin Ses Temelli Cümle Yöntemi ve Yazı Türlerine İlişkin Görüşleri. Milli Eğitim Dergisi, Sayı:187. Yaz/2010.
- UYSAL, S. (2008). İlköğretim Yazı Dersi Programının Tarihsel Değişim Süreci İçerisinde Bitişik Eğik Yazı Eğitimi. Kastamonu Eğitim Dergisi. Mart 2008. Cilt:16 No:1 303-314.
- YANGIN, B. (1999). İlköğretimde Türkçe Öğretimi. İlköğretimde Etkili Öğretme ve Öğrenme Öğretmen El Kitabı. Modül 4.
- YILDIZ,M., YILDIRIM K. ve ATEŞ Y. (2009). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Tahtasına Yazdıkları Yazıların Okunaklılık Bakımından Öğrencilere Model Olmadaki Uygunluğu. Uluslar arası İnsan Bilimleri Dergisi. ISSN: 1303-5134. Cilt:6 Sayı:2 Yıl:2009.

EKLER

EK 1. ÖLÇME ARAÇLARI

BİTİŞİK EĞİK YAZI BECERİ ÖLÇEĞİ

1. BÖLÜM (Yazılı Dökümantasyona Dayalı Olarak Yapılacak İnceleme)	%80- %100	%60- %79	%40- %59	%20- %39	%0- %19	Toplam sayı	Hata sayısı
1. Yazıların tamamını bitişik eğik yazı ile yazmıştır.							
2. Sayfa düzenine ve temizliğine dikkat etmiştir.							
3. Yazısını satır çizgisine uygun olarak yazmıştır.							
4. Bitişik eğik yazı harflerini kuralına uygun olarak yazmıştır.							
5. Yazısını sağa eğik yazmıştır.							
6. Sözcüğü yazarken sesler arasında uygun boşluk bırakmıştır.							
7. Cümleyi yazarken sözcükler arasında uygun boşluk bırakmıştır.							
8. Yazısı okunaklıdır.							
9. Kısa çizgiyi kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.							
10. Kesme işaretini kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.							
11. Virgülü kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.							
12. Nokta kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.							
13. Soru işaretini kuralına uygun olarak doğru ve yerinde kullanmıştır.							
14. Yazısını imla kurallarına uygun yazmıştır.							
15. Cümleye büyük harfle başlamıştır.							
16. Kişi ve yer adlarının ilk harfini büyük yazmıştır.							
2. BÖLÜM (Gözleme Dayalı Olarak Yapılacak İnceleme)							
17. Defteri yazı yazmaya uygun şekilde tutar.	Evet				Hayır		
18. Kalem tutuşu yazı yazmaya uygun şekildedir.	Evet				Hayır		
19. Yazı yazmaya uygun pozisyonda oturur.	Evet				Hayır		
20. Yazma hızı sınıf seviyesine uygundur	Seviyenin altında		Seviyeye uygun (1 dak. kızlar için 21, erkekler için 17 harf)			Seviyenin üstünde	

BİTİŞİK EĞİK YAZIYA İLİŞKİN TUTUM TESTİ

Maddeler	EVEET 	HAYIR 
1. Yazı yazmayı seviyorum.		
2. Daha çok yazı yazmak istiyorum.		
3. Yazı yazarken yoruluyorum.		
4. Yazı yazarken sıkılıyorum.		
5. Yazı yazmak çok eğlenceli.		
6. Daha güzel yazı yazmak istiyorum.		
7. Yazı yazarken kafam karışıyor.		
8. Yazdıklarımı öğretmenime göstermekten mutluluk duyuyorum.		
9. Yazı yazarken annem, babam ya da öğretmenim yanımda olursa mutlu oluyorum.		
10. Yazılı ödevlerimi yapmayı daha çok seviyorum.		
11. Öğretmenimin gösterdiği şekilde, kuralına uygun yazı yazdığımı düşünüyorum.		
12. Yazdıklarımı kimsenin görmesini istemiyorum.		

KİŞİSEL BİLGİLER FORMU

Okulun Adı:

Sınıf ve Şube:

Öğrencinin Adı ve Soyadı:

1. Çocuğun cinsiyeti nedir?

Kız Erkek

2. Çocuğun doğum tarihi nedir? (gün/ay/yıl) (...../...../.....)

3. Çocuk okul öncesi eğitim aldı mı?

Evet (Kaç yıl okul öncesi eğitim aldığınızı belirtiniz.)..... Hayır

4. Çocuk ailenin kaçınıcı çocuğudur?

5. Çocuk kardeşe sahip midir?

Evet (Kaç kardeşe sahip olduğunuzu belirtiniz.)..... Hayır

6. Çocuğun annesinin eğitim durumu nedir?

- Okuryazar değil
- Okuryazar ama mezun değil
- İlkokul mezunu
- Ortaokul mezunu
- Lise mezunu
- Yüksek okul mezunu
- Üniversite mezunu
- Master veya Doktora yapmış

7. Çocuğun babasının eğitim durumu nedir?

- Okuryazar değil
- Okuryazar ama mezun değil
- İlkokul mezunu
- Ortaokul mezunu
- Lise mezunu
- Yüksek okul mezunu
- Üniversite mezunu
- Master veya Doktora yapmış

8. Ailenizin aylık geliri nedir?

- 796 TL'den az
- 796 TL- 1000 TL
- 1001 TL- 1500 TL
- 1501 TL- 2000 TL
- 2001 TL- 2500 TL
- 2501 TL- 3000 TL
- 3001 TL ve daha üstü

9. Çocuk yazı yazarken hangi elini kullanıyor? Sağ el Sol el Her ikisi de