

OKUL ÖNCESİ ÖĞRETMENLERİNİN İLETİŞİM BECERİLERİ ⁽¹⁾

PRESCHOOL TEACHERS' COMMUNICATION SKILLS.

*Fatma YAŞAR EKİCİ¹, Gizem GÜNHAN², Şebnem ANILAN³**¹⁻²⁻³ İstanbul Sebahattin Zaim Üniversitesi, Okul Öncesi Öğretmenliği, İstanbul / Türkiye*

Öz: Amaç: Bu araştırma okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerini incelemek amacıyla yapılmıştır. Bu temel amaca bağlı olarak okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin çeşitli değişkenlere göre farklılaşıp farklılaşmadığı araştırılmıştır. **Yöntem:** Tarama modelindeki bu araştırmanın evrenini Türkiye'deki devlet ve özel anaokullarında ve ilkokulların anasınıflarında görev yapmakta olan okul öncesi öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise 2016-2017 eğitim öğretim yılının güz döneminde İstanbul, Yalova, Trabzon, Afyon, Bursa, Kayseri, Tekirdağ, Sakarya, İzmit, İzmir, Antalya, Adana, Ordu, Batman ve Mardin olmak üzere toplam 15 ildeki devlet ve özel anaokullarında ve ilkokulların anasınıflarında görev yapmakta olan tesadüfi örnekleme metoduyla seçilmiş toplam 300 okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen "Kişisel Bilgi Formu" ve Denizel-Güven ve Cevher tarafından geliştirilen "İletişim Becerileri Envanteri" kullanılmıştır. Verilerin kodlanması ve değerlendirilmesinde SPSS 20.0 programı; analizinde ANOVA, Scheffe, Kruskal Wallis-H, Mann Whitney U ve Bağımsız Grup T Testi kullanılmıştır. **Sonuç:** Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri yaş, çalışılan kurum türü, medeni durum, gelir düzeyi, görevdeki kadro durumu, mesleki kıdem ve sınıftaki öğrenci sayısına göre farklılaşmazken, eğitim durumuna ve iletişim becerilerine yönelik eğitim alıp almama durumuna göre zihinsel beceriler alt boyutunda farklılaşmaktadır. Buna göre; eğitim durumu diğer olan okul öncesi öğretmenlerinin zihinsel iletişim becerileri, eğitim durumu lise çocuk gelişimi, ön lisans çocuk gelişimi ve lisans çocuk gelişimi olan okul öncesi öğretmenlerine göre daha yüksektir. İletişim becerileriyle ilgili eğitim alan okul öncesi öğretmenlerinin zihinsel iletişim becerileri, iletişim becerileriyle ilgili eğitim almamış olan okul öncesi öğretmenlerine göre daha yüksektir.

Anahtar Kelimeler: Okul Öncesi Öğretmeni, İletişim Becerileri

Abstract: Aim: The main objective of this research is to examine preschool teachers' communication skills. The sub-objectives determined in line with this main objective are as follows: 'Do the preschool teachers' communication skills vary by age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, professional seniority, the number of students in the classroom, level of education, the state of taking education about communication skills'. **Method:** The survey model was used in this research. The population of the study consists of pre-school teachers teaching in pre-school education institutions in Turkey. The sample of the study consists of 300 pre-school teachers teaching in pre-school education institutions in İstanbul, Yalova, Trabzon, Afyon, Bursa, Kayseri, Tekirdağ, Sakarya, İzmit, İzmir, Antalya, Adana, Ordu, Batman and Mardin cities of Turkey in the fall term of 2016-2017 and selected by the random sampling method. Personal Information Form developed by the researchers and Communication Skills Inventory developed by Ersanlı and Balcı were used as data collection tool. Data collected for the study were analysed using SPSS 20 program. ANOVA, Scheffe, Kruskal-Wallis H Test, Mann Whitney U and Independent Group t-Test were used in the analysis of the data. **Results:** Preschool teachers' communication skills do not vary by the age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, professional seniority and the number of students in their classroom. Different from that, preschool teachers' communication skills vary by the level of education and the state of having education related with the communication skills. According to that, the mental communication skills of the preschool teachers whose educational status is "other" are higher than the mental communication skills of the preschool teachers whose educational status are high school degree of child development, junior college degree of child development and undergraduate degree of child development. The general communication skills of the preschool teachers that took education about communication skills are higher than the general communication skills of the preschool teachers that did not take education about communication skills.

Key Words: Preschool Teacher, Communication Skills

Doi: 10.17359/ACED.2017.1.0002

(1) Sorumlu Yazar: Fatma Yaşar EKİCİ, İstanbul Sebahattin Zaim Üniversitesi, Okul Öncesi Öğretmenliği, İstanbul / Türkiye, fatmayasarekici@hotmail.com, Geliş Tarihi / Received: 03.01.2017 Düzeltme Tarihi / Revision: 14.03.2017 Kabul Tarihi / Accepted: 15.04.2017 Makalenin Türü: Type of article (Araştırma ve Uygulama / Research and Application) Çıkar Çatışması / Conflict of Interest: Yok / None "Etik Kurul Raporu Yok - None Ethics Committee



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

GİRİŞ

Doğum ile birlikte insanlar, doğal çevrelerinde meydana gelen hadiseleri öğrenmek ve anlamak isterler. Bununla birlikte duygu ve düşüncelerini birbirlerine aktarmak isterler. Böylece insanlar arasında iletişim olarak adlandırılan bir süreç meydana gelir. İletişim bilgi üretme, aktarma ve anlamlandırma süreci olarak tanımlanır (Erdoğan, 2000: 61). İletişim konusunda gerçekleştirilen çalışmalar, bireylerin iletişim becerilerindeki yeterliliklerinin, özellikle insan iletişimi ile ilgili olan mesleklerde çalışanların başarısında önemli bir etken olduğu üzerinde durmaktadır (Balcı, 1996; Chant, et, al., 2002).

Eğitimde iletişim, eğitimin en önemli ögesi- dir. İletişim akademik becerilerin ve hedeflenen bilgilerin öğretilmesinde ve sınıf yönetiminde oldukça etkilidir. Bir öğretmenin görevini iyi yapabilmesi için ruh bilimi ve iletişim kuramlarıyla ilgili bilgi sahibi olması gerekir. Çünkü eğitim bireye, aileden bütün insanlığa ve evrene doğru yayılıp gelişen sevgi ve bilgi aktarımıdır. Amaç seven, sayan güvenli, bilgili, başarılı, verimli ve doyurucu bir yaşam sürdürecektir kişiler yetiştirmektir (Yavuzer, 2003: 145). Bu bağlamda öğretmenlerin mesleklerini icra ederken sahip olması gereken en önemli özelliklerden biri etkili iletişim becerileridir (Çetindağ, 2011; Gürkan, 2005). İletişim becerisi, ‘kişilerin duygularını, fikirlerini, inançlarını ve tutumlarını ifade etmedeki

yeteneği’ olarak tanımlanabilir (Saran, Özgür, Khorshid, Vatan, Yalçinkaya, 2004; Akt: Alper, 2007: 55).

Gelecek nesilleri şekillendirecek olan nitelikli öğretmenlerin sahip olmaları gereken beceriler arasında, iletişimde netlik, beklenilene tam olarak açıklama, öğrenci ve diğer personel- le iyi iletişim kurabilme, duyuşsal ve sosyal yönden anlatımcı ve duyarlı olma becerileri yer almaktadır (Yüksel, 2001). Etkili iletişim becerilerine sahip öğretmenler; öğretim sürecinde etkili bir izlenim oluşturup, çocuklar ile olumlu ilişkiler kurarak öğretici kişiliklerini en üst noktaya kadar taşıyabilmektedirler (Tezel, vd., 2012).Yapılan çalışmalar öğrenci başarısının öğretmenin sınıf içindeki iletişim becerisiyle doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır (Gökçe, 2003; Pektaş, 1989; Weis vd, 1990; Şen ve Erişen, 2002; Davies and Iqbal, 1997).

Çağdaş, etkili öğretmen, öğretme kadar insana değer veren, kendisi ve çevresi ile etkili iletişim kurabilen, karşılaştığı problemleri çözebilme gücü ve özgüveni gelişmiş bireyler yetiştirme sorumluluğunu taşıyan insandır. Bu bakımdan öğrencileri ile etkili iletişim kurabilen öğretmenlere önemli görevler düşmektedir. Ayrıca öğrenci ve öğretmen arasında etkili iletişimin gerçekleşmesi her iki taraf için de istenilen bir durum olup, eğitim açısından özel bir önem taşımaktadır. Öğretmen ve öğrenci, iletişim süreci içinde kaynak



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

ve hedef olarak rollerini sürekli değiştirerek, geri bildirim etkili olarak kullanabilirse etkili iletişimi gerçekleştirebilirler. Bu nedenle öğretmenin, iletişim sürecini çift yönlü ve öğrencilerin etkin katılımını sağlayarak gerçekleştirebilmesi öğrenmenin oluşması bakımından büyük önem taşımaktadır (Güven ve Yalçinkaya-Akyüz, 2001:14).

Konuyla ilgili yapılmış çalışmalar incelendiğinde iletişim becerileri ile; problem çözme, empatik beceriler, yalnızlık ve atılganlık, iletişim çatışmalarına girme eğilimi, ego durumları, iş doyumu, iyimserlik ve duygusal zekâ arasındaki ilişkilerin incelendiği görülmüştür (Çam, 1999; Çetinkanat, 1997; Gürşimsek vd, 2008; Şahin, 1998). Eğitim ortamında iletişim becerilerini konu alan alanyazın araştırmaları, etkili iletişim becerisine sahip öğretmenlerin, öğrencilerinin okula uyumunu olumlu yönde etkilediğini belirtmişlerdir (Pianta, et, al., 1995:295). Bu durum öğrencilerin duygusal, sosyal ve bilişsel gelişimi üzerinde de olumlu etki göstermektedir (Buyse, et, al., 2009; Koepke and Harkins, 2008; Rudasill, 2011; Tsigilis and Gregoriadis, 2008; Vondra et al, 1999). Benzer şekilde, alanyazın araştırmaları öğretmenlerin sahip olduğu etkili iletişim becerisinin; öğrencinin akademik başarısının artmasında (Baker, 2006; Buyse et al, 2009; Davies and Iqbal, 1997; Hallinan, 2008; Montalvo, et, al, 2007; O'Connor and McCartney, 2007), okulunu

daha fazla sevmesinde ve sınıf içi katılımının artmasında da (Brich and Ladd, 1997; Buyse vd., 2009; Justice et al., 2008) etkili olduğunu dile getirmektedir. Ayrıca öğretmenin sınıf içindeki etkili iletişim davranışının, öğrencinin sınıf ortamını algılayışı, derse katılımı ve öğretmeni ile iletişimi üzerinde olumlu etkileri olduğunu belirten araştırmalar da vardır (Claus, et, al., 2012; Myers, et, al., 2002).

Amaç ve Alt Amaçlar

Bu araştırma okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerini incelemek amacıyla yapılmıştır. Bu temel amaca bağlı olarak alt amaçlar aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

1. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri yaşa göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
2. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri çalışılan kurum türüne göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
3. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri medeni durum göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
4. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri gelir düzeyine göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
5. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri görevdeki kadro durumuna göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

6. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri eğitim durumuna göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
7. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri mesleki kıdeme göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
8. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri sınıflarında bulunan öğrenci sayısına göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?
9. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin iletişim becerilerine yönelik eğitim alıp almama durumuna göre anlamlı düzeyde farklılaşmakta mıdır?

YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, evren ve örneklemi, verilerin toplanması ve çözümlenmesi ve veri toplama araçları hakkında bilgi verilmiştir

Araştırmanın Modeli: Bu çalışmada okul öncesi öğretmenlerinin iletişim beceri düzeyleri çeşitli değişkenler açısından incelendiği için tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelinin kullanıldığı araştırmalar çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup örnek, ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir. (Karasar, 2004).

Araştırmanın Evren ve Örneklemi: Araştırmanın evrenini Türkiye’deki okul öncesi eğitim kurumlarında görev yapmakta olan okul öncesi öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırma örneklemini ise 2016-2017 eğitim öğretim yılının güz döneminde İstanbul, Yalova, Trabzon, Afyon, Bursa, Kayseri, Tekirdağ, Sakarya, İzmit, İzmir, Antalya, Adana, Ordu, Batman ve Mardin olmak üzere toplam 15 ildeki okul öncesi eğitim kurumlarında görev yapmakta olan tesadüfi örnekleme metoduyla seçilmiş toplam 300 okul öncesi öğretmeni oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları: Bu çalışmada veri toplama aracı olarak “Kişisel Bilgi Formu” ve “İletişim Becerileri Envanteri” kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Araştırmacılar tarafından okul öncesi öğretmenlerinin demografik özellikleriyle ilgili bilgi toplamak amacıyla yapılandırılmış bir form hazırlanmıştır. Kişisel bilgi formunda; yaş, cinsiyet, çalışmakta olduğu kurum türü, medeni durumu, gelir durumu, görevdeki kadro durumu, eğitim durumu, kıdem yılı, sınıfta bulunan öğrenci sayısı ve iletişim becerilerine yönelik eğitim alıp almama durumu ile ilgili sorular yer almaktadır.

İletişim Becerileri Envanteri (İBE): Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim beceri düzeylerini ölçmek amacıyla Ersanlı ve Balcı



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

(1998) tarafından geliştirilerek geçerlik güvenirlik çalışmaları yapılmış olan İletişim Becerileri Envanteri kullanılmıştır. Ölçek, 45 maddeden oluşan 5'li likert tipi bir ölçektir. Derecelendirme; her zaman (5), genellikle (4), bazen (3), nadiren (2), hiçbir zaman (1) anlamına gelmektedir. Ölçeğin test-tekrar test yöntemiyle yapılan güvenirlik çalışması sonucunda güvenirlik katsayısı .68; test yarılama yöntemiyle yapılan çalışmada güvenirlik katsayısı .64 olarak bulunmuştur. Ölçeğin iç tutarlılığını belirlemek amacıyla hesaplanan Cronbach alpha katsayısı ise .72 olarak bulunmuştur. Envanter zihinsel, duygusal ve davranışsal açıdan iletişim becerilerini ölçen 3 faktörlü bir ölçektir. Her bir boyutu ölçen 15 madde vardır. Her boyuta giren maddeler aşağıda görülmektedir. Parantez içerisindeki maddeler tersten puanlanarak hesaplanır.

Zihinsel Beceriler alt boyutu: 1,3,6,12,15,17, 18,20,24,28,30,33,37,43,45 (3,24,37)

Duygusal Beceriler alt boyutu :5,9,11 ,26,27,29,31,34,35,36,38,39,40,42,44 (5,9,11,27,29,31,34,35)

Davranışsal Beceriler alt boyutu: 2,4, 7,8,10,13,14,16,19,21,22,23,25,32,41 (10,16,23,32,41) (Ersanlı ve Balcı, 1998:10).

Verilerin Toplanması: İstanbul, Yalova, Trabzon, Afyon, Bursa, Kayseri, Tekirdağ, Sakarya, İzmit, İzmir, Antalya, Adana, Ordu, Batman ve Mardin olmak üzere toplam 15

ildeki devlet ve özel anaokullarında ve ilkokulların anasınıflarında görev yapmakta olan ve tesadüfi örnekleme metoduyla seçilmiş 400 öğretmene ulaşılarak veriler toplanmıştır. Toplanan verilerde yapılan incelemeler sonucu eksik doldurulmuş geçersiz formlar çıkarılmıştır. Bu işlem sonrası toplam 300 okul öncesi öğretmeninden toplanan veriler analiz edilmek üzere değerlendirmeye alınmıştır.

Verilerin Çözümlemesi: Araştırmada elde edilen verilerin çözümlemeleri SPSS.20 programı kullanılarak yapılmıştır. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin yaş ve mesleki kıdem değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla ANOVA Testi kullanılmıştır. ANOVA sonrası farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla da Scheffe Testi kullanılmıştır. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin çalışılan kurum türü, medeni durum ve iletişim becerileriyle ilgili eğitim alıp almama durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla Bağımsız Grup T Testi kullanılmıştır. Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin gelir durumu, görevdeki kadro durumu ve eğitim durumuna göre değişkenine göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla Kruskal Wallis-H Testi kullanılmıştır. Kruskal Wallis H Testi sonrasında farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla da Mann Whitney U Testi kullanılmıştır.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

BULGULAR

Araştırmadan elde edilen bulgular alt amaçlar çerçevesinde tablolar halinde aşağıda sunulmuştur.

Araştırmanın birinci alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin yaşa göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, birinci alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.

Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 1. İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Alınan Puanların Yaşa Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

<i>f</i> . \bar{X} ve <i>ss</i> Değerleri					ANOVA Sonuçları					
Ölçek	Grup	N	\bar{X}	ss	Var.K.	KT	Sd	KO	F	P
İletişim Becerileri Envanteri genel puanı	20-24	136	181,21	13,918	G.Arası	591,042	3	197,014	1,002	,392
	25-29	81	180,15	14,295	G. İçi	58218,625	296	196,685		
	30-34	46	183,98	14,397	Toplam	58809,667	299			
	35 ve üstü	37	183,54	13,326						
	Toplam	300	181,63	14,025						
Zihinsel beceriler alt boyutu	20-24	136	59,60	5,927	G.Arası	4,118	3	1,373	,041	989
	25-29	81	59,75	6,151	G. İçi	9914,28	296	33,495		
	30-34	46	59,63	5,297	Toplam	9918,547	299			
	35 ve üstü	37	59,95	4,949						
	Total	300	59,69	5,760						
Duyusal beceriler alt boyutu	20-24	136	57,38	5,004	G.Arası	591,042	3	46,368	1,570	,197
	25-29	81	56,95	5,766	G. İçi	58218,625	296	29,526		
	30-34	46	58,87	6,006	Toplam	58809,667	299			
	35 ve üstü	37	58,41	5,469						
	Total	300	57,62	5,449						
Davranışsal beceriler alt boyutu	20-24	136	63,95	6,214	G.Arası	591,042	3	55,531	1,624	,184
	25-29	81	63,40	5,125	G. İçi	58218,625	296	34,199		
	30-34	46	65,48	5,969	Toplam	58809,667	299			
	35 ve üstü	37	65,11	5,787						
	Total	300	64,18	5,866						



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 1’de görüldüğü üzere katılımcıların İletişim Becerileri Envanteri genelinden ($F=1,002$; $p>.05$) zihinsel beceriler alt boyutundan ($F=.041$; $p>.05$), duygusal beceriler alt boyutundan ($F=1,002$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($F=1,002$; $p>.05$) aldıkları puanlarının yaşa göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik or-

talamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır.

İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın ikinci alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin çalışılan kurum türüne göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, ikinci alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 2. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri genelinden ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Çalışılan Kurum Türüne Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup T Testi Sonuçları

Ölçek	Çalışılan kurum türü	N	\bar{X}	SS	Sh_x	T Testi		
						t	Sd	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	Devlet	97	181,35	13,600	1,381	-,245	197,385	,807
	Özel	203	181,77	14,254	1,000			
Zihinsel beceriler alt boyutu	Devlet	97	59,63	5,497	,558	-,123	201,548	,902
	Özel	203	59,71	5,894	,414			
Duygusal beceriler alt boyutu	Devlet	97	57,86	5,509	,559	,524	298	,600
	Özel	203	57,50	5,430	,381			
Davranışsal beceriler alt boyutu	Devlet	97	63,97	5,754	,584	-,428	194,377	,669
	Özel	203	64,28	5,931	,416			

Tablo 2 incelendiğinde, İletişim Becerileri Envanteri genelinde ($t=-,245$; $p>.05$), zihinsel beceriler alt boyutunda ($t=-,123$; $p>.05$), duygusal beceriler alt boyutunda ($t=,524$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutun-

da ($t=-,428$; $p>.05$) grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Üçüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın üçüncü alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin medeni

duruma göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, ikinci alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 3. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genelinden ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Medeni Duruma Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup T Testi Sonuçları

Ölçek	Medeni durum	N	\bar{X}	SS	Sh _g	T Testi		
						t	Sd	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	Evli	113	182,72	13,065	1,229	1,040	298	,299
	Bekar	187	180,98	14,569	1,065			
Zihinsel beceriler alt boyutu	Evli	113	59,65	5,298	,498	-,077	260,187	,939
	Bekar	187	59,71	6,035	,441			
Duygusal beceriler alt boyutu	Evli	113	58,32	5,450	,513	1,740	298	,083
	Bekar	187	57,19	5,420	,396			
Davranışsal beceriler alt boyutu	Evli	113	64,68	5,435	,511	1,159	298	,247
	Bekar	187	63,87	6,106	,447			

Tablo 3 incelendiğinde, İletişim Becerileri Envanteri genelinde ($t=1,040$; $p>.05$), zihinsel beceriler alt boyutunda ($t=-,077$; $p>.05$), duygusal beceriler alt boyutunda ($t=1,740$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutunda ($t=1,159$; $p>.05$) grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır.

Dördüncü Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın dördüncü alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin gelir düzeyine göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, ikinci alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 4. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Gelir Düzeyine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Kruskal Wallis-H Test Sonuçları

Ölçek	Sınıf	N	Sıra Ort.	SD	X ²	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	düşük	38	122,37			
	orta	250	154,66			
	yüksek	12	153,00	3	4,583	,101
	Toplam	300				
Zihinsel beceriler alt boyutu	düşük	38	137,66			
	orta	250	150,81			
	yüksek	12	184,79	3	2,721	,257
	Toplam	300				
Duygusal beceriler alt boyutu	düşük	38	134,79			
	orta	250	154,09			
	yüksek	12	125,54	3	2,676	,262
	Toplam	300				
Davranışsal beceriler alt boyutu	düşük	38	122,30			
	orta	250	155,11			
	yüksek	12	143,71	3	4,810	,090
	Toplam	300				

Tablo 4 incelendiğinde; okul öncesi öğretmenlerinin gelir düzeyi değişkenine göre İletişim Becerileri Envanteri genelinden ($X^2=4,583$; $p>.05$), zihinsel beceriler alt boyutundan ($X^2=2,721$; $p>.05$), Duygusal Beceriler alt boyutundan ($X^2=2,676$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($X^2=4,810$; $p>.05$) aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bulunmadığı görülmektedir.

Beşinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın beşinci alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin görevdeki kadro durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, ikinci alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 5. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Kadro Durumuna Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Kruskal Wallis-H Test Sonuçları

Ölçek	Sınıf	N	Sıra Ort.	SD	X ²	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	Devlet anaokulunda kadrolu	44	154,28	3	3,803	,284
	Devlet anaokulunda ücretli	51	143,52			
	Devlet anaokulunda sözleşmeli	5	221,70			
	Özel anaokulunda sözleşmeli	200	149,67			
	toplam	300				
Zihinsel beceriler alt boyutu	Devlet anaokulunda kadrolu	44	150,82	3	4,337	,227
	Devlet anaokulunda ücretli	51	142,60			
	Devlet anaokulunda sözleşmeli	5	227,10			
	Özel anaokulunda sözleşmeli	200	150,53			
	toplam	300				
Duygusal beceriler alt boyutu	Devlet anaokulunda kadrolu	44	166,56	3	5,413	,144
	Devlet anaokulunda ücretli	51	140,39			
	Devlet anaokulunda sözleşmeli	5	217,80			
	Özel anaokulunda sözleşmeli	200	147,86			
	toplam	300				
Davranışsal beceriler alt boyutu	Devlet anaokulunda kadrolu	44	147,09	3	1,647	,649
	Devlet anaokulunda ücretli	51	145,55			
	Devlet anaokulunda sözleşmeli	5	196,20			
	Özel anaokulunda sözleşmeli	200	151,37			
	toplam	300				

Tablo 5 incelendiğinde; okul öncesi öğretmenlerinin gelir düzeyi değişkenine göre İletişim Becerileri Envanteri genelinden ($X^2=3,803$; $p>.05$), zihinsel beceriler alt boyutundan ($X^2=4,337$; $p>.05$), Duygusal Beceriler alt boyutundan ($X^2=5,413$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($X^2=1,647$; $p>.05$) aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bulunmadığı görülmektedir.

Altıncı Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın altıncı alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin eğitim durumuna göre farklılaşp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, altıncı alt amaca ilişkin bulgular tablolar halinde sunulmuştur.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 6. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Eğitim Durumuna Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Kruskal Wallis-H Test Sonuçları

Ölçek	Sınıf	N	Sıra Ort.	SD	X ²	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	lise çocuk gelişimi	57	143,94			
	önlisans çocuk gelişimi	133	153,38			
	lisans çocuk gelişimi	12	144,54	4	6,870	,143
	lisans okul öncesi öğrtm	84	142,14			
	diğer	14	205,14			
	Total	300				
Zihinsel beceriler alt boyutu	lise çocuk gelişimi	57	148,87			
	önlisans çocuk gelişimi	133	152,38			
	lisans çocuk gelişimi	12	142,17	4	9,525	,049
	lisans okul öncesi öğrtm	84	139,01			
	diğer	14	215,36			
	Total	300				
Duygusal beceriler alt boyutu	lise çocuk gelişimi	57	135,41			
	önlisans çocuk gelişimi	133	149,44			
	lisans çocuk gelişimi	12	156,96	4	4,215	,378
	lisans okul öncesi öğrtm	84	155,96			
	diğer	14	183,75			
	Total	300				
Davranışsal beceriler alt boyutu	lise çocuk gelişimi	57	150,42			
	önlisans çocuk gelişimi	133	154,56			
	lisans çocuk gelişimi	12	148,00	4	4,450	,349
	lisans okul öncesi öğrtm	84	138,38			
	diğer	14	187,11			
	Total	300				

Tablo 6 incelendiğinde; okul öncesi öğretmenlerinin eğitim durumuna göre İletişim Becerileri genelinden ($X^2=6,870$; $p>.05$), Duygusal Beceriler alt boyutundan ($X^2=4,215$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($X^2=4,450$; $p>.05$) aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bulunmadığı görülmektedir. Okul öncesi öğretmenlerinin okul öncesi öğretmenlerinin eğitim durumuna göre İletişim

Becerileri Envanteri'nin Zihinsel Beceriler alt boyutundan aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmektedir. ($X^2=9,525$; $p<.05$) Bu işlemin ardından belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı karşılaştırma tekniklerine geçilmiştir. Bu amaçla kullanılan özel bir test tekniği bulunmadığından ikili karşılaştırmalarda tercih edilen Mann Whitney-U Testi uygulan-



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

miş ve gruplar arasında tek tek karşılaştırma-

ya gidilmiştir. Elde edilen bulgular, aşağıda tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 6.1. Okul Öncesi Öğretmenlerinin Zihinsel Beceriler Alt Boyutundan Aldıkları Puanların Eğitim Durumu Değişkenine Göre Hangi Gruplar Arasında Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Mann Withney U Testi Sonuçları

Alt Boyut	Öğrenim kalınan yer	görüken	N	Sıra Ort.	Sıra Topl.	Z	U	P
Zihinsel beceriler alt boyutu	Lise ÇOGE		57	32,93	1877,00	-2,534	224,000	,011*
	diğer		14	48,50	679,00			
	Toplam		71					
Zihinsel beceriler alt boyutu	Önlisans ÇOGE		133	71,11	9457,00	-2,546	546,000	,011*
	diğer		16	101,50	1421,00			
	Toplam							
Zihinsel beceriler alt boyutu	Lisans ÇOGE		12	9,71	116,50	-2,349	38,500	,019*
	Diğer		14	16,75	234,50			
	Toplam		26					
Zihinsel beceriler alt boyutu	Lisans OÖÖ		84	45,90	3855,50	-3,077	285,500	,002*
	özel yurt		14	71,11	995,50			
	Toplam		98					

Tablo 6.1 incelendiğinde görülmektedir ki; okul öncesi öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri' nin Zihinsel Beceriler alt boyutundan aldıkları puanlarda gruplar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($p < ,05$). Buna göre sıra ortalamalarına bakıldığında; eğitim durumu diğer olan katılımcıların (sıra ort.= 43,50) eğitim durumu lise çocuk gelişimi olan katılımcılara (sıra ort.= 32,93) oranla Zihinsel Beceriler alt boyutundan daha yüksek puan aldıkları görülmektedir. Eğitim

durumu diğer olan katılımcıların (sıra ort.= 101,50) eğitim durumu ön lisans çocuk gelişimi olan katılımcılara (sıra ort.= 71,11) oranla Zihinsel Beceriler alt boyutundan daha yüksek puan aldıkları görülmektedir. Eğitim durumu diğer olan katılımcıların (sıra ort.= 16,75) eğitim durumu lisans çocuk gelişimi olan katılımcılara (sıra ort.= 9,71) oranla Zihinsel Beceriler alt boyutundan daha yüksek puan aldıkları görülmektedir. Eğitim durumu diğer olan katılımcıların (sıra ort.= 71,11)



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

eğitim durumu lisans okul öncesi öğretmenliği olan katılımcıların (sıra ort.= 45,90) oranla Zihinsel Beceriler alt boyutundan daha yüksek puan aldıkları görülmektedir. Örneklemde yer alan okul öncesi öğretmenleri, Kişisel Bilgi Formu'nda eğitim durumu ile ilgili soru kısmında 'diğer' seçeneğini işaretlerken herhangi bir açıklama yazmamıştır.

Yedinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın yedinci alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin mesleki kıdeme göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, yedinci alt amaca ilişkin bulgular tablolar halinde sunulmuştur.

Tablo 7. İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Alınan Puanların Mesleki Kıdeme Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

<i>f . \bar{X} ve ss Değerleri</i>					ANOVA Sonuçları					
Ölçek	Grup	N	\bar{X}	ss	Var.K.	KT	Sd	KO	F	P
İletişim Becerileri Envanteri genel puanı	0-11 ay	58	179,53	12,993	G.Arası	1901,762	4	475,440	2,465	,045*
	1-3 yıl	96	183,24	13,973	G. İçi	56907,905	295	192,908		
	4-6 yıl	65	178,88	13,930	Toplam	58809,667	299			
	6-9 yıl	32	179,97	15,355						
	10 yıl ve üzeri	49	185,71	13,701						
	Toplam	300	181,63	14,025						
Zihinsel beceriler alt boyutu	0-11 ay	58	59,19	5,877	G.Arası	221,660	4	55,415	1,686	,153
	1-3 yıl	96	60,40	6,093	G. İçi	9696,887	295	32,871		
	4-6 yıl	65	58,71	5,719	Toplam	9918,547	299			
	6-9 yıl	32	58,69	5,462						
	10 yıl ve üzeri	49	60,84	4,964						
	Toplam	300	59,69	5,760						
Duygusal beceriler alt boyutu	0-11 ay	58	56,95	5,114	G.Arası	194,338	4	48,584	1,650	,162
	1-3 yıl	96	57,60	5,153	G. İçi	8684,579	295	29,439		
	4-6 yıl	65	57,00	5,712	Toplam	8878,917	299			
	6-9 yıl	32	57,50	6,304						
	10 yıl ve üzeri	49	59,33	5,305						
	Toplam	300	57,62	5,449						
Davranışsal beceriler alt boyutu	0-11 ay	58	63,38	6,002	G.Arası	268,906	4	67,226	1,979	,098
	1-3 yıl	96	64,88	5,900	G. İçi	10020,731	295	33,969		
	4-6 yıl	65	63,02	5,392	Toplam	10289,637	299			
	6-9 yıl	32	63,78	6,215						
	10 yıl ve üzeri	49	65,55	5,777						
	Toplam	300	64,18	5,866						



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 7’de görüldüğü üzere okul öncesi öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri’ nin zihinsel beceriler alt boyutundan ($F=1,686$; $p>.05$), duygusal beceriler alt boyutundan ($F=1,650$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($F=1,979$; $p>.05$) aldıkları puanlarının mesleki kıdeme göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki farklılık anlamlı bulunmamıştır. İletişim Becerileri Envanteri genelinde katılımcıların aritmetik ortalamalarının mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonucunda mesleki kıdem gruplarının aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı

bulunmuştur ($F=2,465$; $p<.05$). Bu işlemin ardından ANOVA sonrası belirlenen anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını belirlemek üzere tamamlayıcı post-hoc analiz tekniklerine geçilmiştir.

ANOVA sonrası hangi post-hoc çoklu karşılaştırma tekniğinin kullanılacağına karar vermek için öncelikle Levene’s testi ile grup dağılımlarının varyanslarının homojen olup olmadığı hipotezi sınanmış, varyansların homojen olduğu saptanmıştır ($LF=,284$; $p>.05$). Bunun üzerine varyansların homojen olması durumunda yaygınlıkla kullanılan Scheffe çoklu karşılaştırma tekniği tercih edilmiştir. Scheffe testinin tercih edilmesinin nedeni testin alpha tipi hataya karşı duyarlı olmasıdır. Gerçekleştirilen Scheffe çoklu karşılaştırma analizi sonuçları aşağıda sunulmuştur.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Tablo 7.1 Katılımcıların İletişim Becerileri Envanteri Genelinden Aldıkları Puanların Mesleki Kıdeme Göre Farklaşp Farklaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Scheffe Testi Sonuçları

(I) Sınıf	(J) Sınıf	$\bar{x} - i$	$Sh_{\bar{x}}$	P
0-11 ay	1-3 yıl	-3,705	2,310	,632
	4-6 yıl	,658	2,509	,999
	6-9 yıl	-,434	3,058	1,00
	10 yıl ve üzeri	-6,180	2,695	,265
1-3 yıl	0-11 ay	3,705	2,310	,632
	4-6 yıl	4,363	2,231	,432
	6-9 yıl	3,271	2,835	,856
	10 yıl ve üzeri	-2,475	2,439	,905
4-6 yıl	0-11 ay	-,658	2,509	,999
	1-3 yıl	-4,363	2,231	,432
	6-9 yıl	-1,092	2,999	,998
	10 yıl ve üzeri	-6,837	2,628	,152
6-9 yıl	0-11 ay	,434	3,058	1,00
	1-3 yıl	-3,271	2,835	,856
	4-6 yıl	1,092	2,999	,998
	10 yıl ve üzeri	-5,746	3,157	,508
10 yıl ve üzeri	0-11 ay	6,180	2,695	,265
	1-3 yıl	2,475	2,439	,905
	4-6 yıl	6,837	2,628	,152
	6-9 yıl	5,746	3,157	,508

Tablo 7.1’de görüldüğü üzere, örneklem grubunu oluşturan okul öncesi öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri’nin mesleki kı-

deme göre çıkan anlamlı farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan Scheffe analizi sonucunda grupların



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmamıştır ($p>.05$).

Araştırmanın sekizinci alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin öğrenci sayısına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, sekizinci alt amaca ilişkin bulgular tablolar halinde sunulmuştur.

Sekizinci Alt Amaca İlişkin Bulgular

Tablo 8. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genel ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların Öğrenci Sayısına Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Kruskal Wallis-H Test Sonuçları

Ölçek	Sınıf	N	Sıra Ort.	SD	X ²	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	10-15	135	148,09			
	16-20	92	150,87			
	21-25	60	146,38	3	3,214	,360
	26 ve üzeri	13	191,96			
	Toplam	300				
Zihinsel beceriler alt boyutu	10-15	135	146,55			
	16-20	92	150,05			
	21-25	60	152,53	3	2,421	,490
	26 ve üzeri	13	185,35			
	Toplam	300				
Duygusal beceriler alt Boyutu	10-15	135	146,89			
	16-20	92	152,98			
	21-25	60	147,33	3	2,454	,484
	26 ve üzeri	13	185,00			
	Toplam	300				
Davranışsal beceriler alt boyutu	10-15	135	153,14			
	16-20	92	144,13			
	21-25	60	147,06	3	2,663	,447
	26 ve üzeri	13	184,00			
	Toplam	300				

Tablo 8 incelendiğinde; okul öncesi öğretmenlerinin gelir düzeyi değişkenine göre İletişim Becerileri Envanteri genelinden ($X^2=3,214$; $p>.05$), zihinsel beceriler alt boyutundan ($X^2=2,421$; $p>.05$), Duygusal Be-

ceriler alt boyutundan ($X^2=2,454$; $p>.05$) ve davranışsal beceriler alt boyutundan ($X^2=2,663$; $p>.05$) aldıkları puanlar arasındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı bulunmadığı görülmektedir.



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Dokuzuncu Alt Amaca İlişkin Bulgular

Araştırmanın dokuzuncu alt amacı okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin, iletişim becerilerine yönelik eğitim alıp almama

durumuna göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemeye yöneliktir. Aşağıda, dokuzuncu alt amaca ilişkin bulgular tablo halinde sunulmuştur.

Tablo 9. Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Envanteri Genelinden ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanların İletişim Becerilerine Yönelik Eğitim Alıp Almama Durumuna Göre Farklılaşıp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Bağımsız Grup T Testi Sonuçları

Ölçek	İletişim becerileri ile ilgili eğitim aldınız mı?	N	\bar{X}	SS	Sh _g	T Testi		
						t	Sd	P
İletişim Becerileri Envanteri geneli	Evet	152	183,01	14,584	1,183	1,733	298	,084
	Hayır	148	180,22	13,327	1,095			
Zihinsel beceriler alt boyutu	Evet	152	60,43	5,868	,476	2,274	298	,024*
	Hayır	148	58,93	5,564	,457			
Duygusal beceriler alt boyutu	Evet	152	57,79	5,636	,457	,556	298	,579
	Hayır	148	57,44	5,263	,433			
Davranışsal beceriler alt boyutu	Evet	152	64,80	5,886	,477	1,861	298	,064
	Hayır	148	63,54	5,797	,477			

Tablo 9. incelendiğinde İletişim Becerileri Envanteri genelinde ($t=1,733$; $p>,05$), Duygusal beceriler alt boyutunda ($t=,556$; $p>,05$) ve davranışsal beceriler alt boyutunda ($t=1,861$; $p>,05$) alt boyutunda grupların aritmetik ortalamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Zihinsel beceriler alt boyutunda grupların aritmetik orta-

lamaları arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($t=2,274$; $p<,05$). Farkın hangi grup lehine olduğunu tespit etmek amacıyla ortalamalar incelendiğinde, iletişim becerileriyle ilgili eğitim alan katılımcıların aritmetik ortalamasının ($\bar{X}=60,43$), iletişim becerileriyle ilgili eğitim almayan katılımcıların aritmetik ortalamasından ($\bar{X}=58,93$)



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

daha yüksek olduğu görülmektedir. Yani, söz konusu farklılık iletişim becerileriyle ilgili eğitim alan okul öncesi öğretmenlerin lehine gerçekleşmiştir.

SONUÇ

Bu çalışmada okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Araştırmadan elde edilen sonuçlar konuyla ilgili yapılan diğer çalışmalarla karşılaştırılarak tartışılmış ve aşağıda sunulmuştur.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri yaşa göre farklılaşmamaktadır. Tezel-Şahin ve ark'nın (2012), Baydar-Posluoğlu (2014) ve Köleşoğlu (2009)'nun yaptığı araştırma sonuçları da bu bulguyu destekler niteliktedir. Bundan farklı olarak Nacar ve Tümkaya (2011), Şeker (2000), Öner (1999), Tomaç (2009) ve Yılmaz (2011)'in yaptığı araştırma sonuçlarına göre ise öğretmenlerin iletişim becerilerinin yaşa göre farklılaşmamaktadır. Bu durumun, öğretmenlerin iletişim becerilerinin yaşla birlikte kazanılan mesleki deneyim ve kişisel yeteneklerle ilgili olduğu söylenebilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin çalışılan kurum türüne göre farklılaşmadığı saptanmıştır. Bu durum, öğretmenlerin sahip oldukları iletişim becerilerini çalıştıkları kurum türü ne olursa olsun sergiledikleri şeklinde değerlendirilebilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin medeni duruma göre farklılaşmadığı saptanmıştır. Baydar-Posluoğlu (2014) ve Bulut (2003)'un yaptığı araştırmalarda da benzer sonuca ulaşılmıştır. Bu durumda öğretmenlerin iletişim becerileri üzerinde bekar, evli veya boşanmış olma durumlarının olumlu veya olumsuz herhangi bir etkisi olmadığı söylenebilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin gelir düzeyine ve görevdeki kadro durumuna göre farklılaşmadığı saptanmıştır. Gelir düzeyi ve kadro durumu çalışan yetişkin bireylerin yaşam standardını ve yaşam doyumunu belirleyen önemli unsurlardır. Buna rağmen öğretmenlerin iletişim becerilerinin gelir düzeyine ve görevdeki kadro durumuna göre farklılaşmaması, iletişim becerilerinin kişisel yetenek, yetiştirilme tarzı ve mesleğini severek yapıyor olma ile ilgili olabileceği fikrini akla getirmektedir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri duygusal ve davranışsal beceriler alt boyutunda eğitim durumuna göre farklılaşmazken, zihinsel beceriler alt boyutunda eğitim durumuna göre farklılaşmaktadır. Buna göre eğitim durumu diğer olan okul öncesi öğretmenlerinin zihinsel iletişim becerileri, eğitim durumu lise çocuk gelişimi, ön lisans çocuk gelişimi ve lisans çocuk gelişimi olan okul öncesi öğretmenlerine göre daha yüksektir. Örnekleme yer alan okul öncesi öğretmen-



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

leri, Kişisel Bilgi Formu'nda eğitim durumu ile ilgili soru kısmında 'diğer' seçeneğini işaretlerken herhangi bir açıklama yazmamıştır. Baydar-Posluoğlu (2014), Çalışgan (2006), Şimşek (2003) ve Nacar ve Tümkaya'nın (2011) yaptığı araştırmalardan elde edilen bulgular da bu sonuca benzer şekilde öğretmenlerin iletişim becerilerinin eğitim durumuna göre farklılaştığını göstermektedir. Bu durum, bireylerin eğitimle birlikte kazandıkları bilgi, deneyim ve eğitim ortamında kurdukları iletişim zenginliği sayesinde iletişim becerilerinin de arttığı şeklinde yorumlanabilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin mesleki kıdeme göre farklılaşmadığı saptanmıştır. Öztaş (2001), Tezel-Şahin ve ark.'nın (2012) ve Alper'in (2007) yaptığı araştırmada elde ettiği sonuçlar, bu bulguyu destekler niteliktedir. Bundan farklı olarak Tepeli ve Arı (2011), Nacar ve Tümkaya (2011), Durukan ve Maden (2010), Bozkurt ve ark.'nın (2003), Şeker (2000), Günay (2003), Ceylan (2007), Baydar-Posluoğlu (2014), Kılıç (2013) Yılmaz (2011) ve Öner'in (1999) yaptığı konuyla ilgili araştırmalarda ise okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin mesleki kıdeme göre farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu durum, öğretmenlerin mesleki kıdemle birlikte deneyimlerinin de artması sonucunda iletişim becerilerinin de artabileceği şeklinde yorumlanabilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerilerinin sınıftaki öğrenci sayısına göre farklılaşmadığı saptanmıştır. Tezel-Şahin ve ark.'nın (2012) ve Baydar-Posluoğlu (2014)'nun yaptığı araştırma sonuçları da bu bulguyu desteklemektedir. İletişim becerileri potansiyel olarak bireylerde var olan ve yaşamsal deneyimlerle birlikte geliştirilebilen beceriler olarak değerlendirilirse, okul öncesi öğretmenlerinin sınıflarındaki öğrenci sayısından etkilenmeksizin, bu yetenekleri kullandıklarından dolayı böyle bir sonuca ulaşıldığı söylenebilir.

Okul öncesi öğretmenlerinin iletişim becerileri zihinsel beceriler alt boyutunda iletişim becerilerine yönelik eğitim alıp almama durumuna göre farklılaşmaktadır. Buna göre iletişim becerileriyle ilgili eğitim alan okul öncesi öğretmenlerinin zihinsel iletişim becerileri, iletişim becerileriyle ilgili eğitim almamış olan okul öncesi öğretmenlerine göre daha yüksektir. Korkut (1999) ve Kılıç (2013)'in yaptığı araştırmalarda da benzer sonuca ulaşılmıştır. Eğitim sayesinde bireylerde var olan pek çok potansiyel yetenek ortaya çıkarılmakta ya da geliştirilebilmektedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde okul öncesi öğretmenlerinin öğretmen olmadan önce aldıkları önlisans/lisans eğitiminde mesleki iletişim becerilerini geliştirmelerine yönelik derslerin verilmesi yararlı olacaktır

KAYNAKÇA



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

ALPER, D., (2007). *Psikolojik Danışmanlar ve Sınıf Öğretmenlerinin Duygusal Zeka Düzeyleri – İletişim ve Empati Becerilerinin Karşılaştırılması.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir

BAKER, J. A., (2006). Contributions of Teacher-Child Relationships to Positive School Adjustment During Elementary School. *Journal of School Psychology*, 44 (2006), 211-229

BALCI, S., (1996). *Danışma becerileri eğitiminin üniversite öğrencilerinin iletişim beceri düzeyine etkisi.* Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü

BAYDAR-POSLUOĞLU, F.D., (2014). *İlkokul Öğretmenlerinin İletişim Yeterlilikleri İle Empati Kurma Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Sancaktepe İlçesi Örneği).* Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Anabilim Dalı, İstanbul

BOZKURT, N., SERİN, O., EMRAN, B., (2003). İlköğretim birinci kademe öğretmenlerinin problem çözme becerileri, iletişim becerileri ve denetim odağı düzeylerinin karşılaştırmalı olarak incelenmesi. XII. Eğitim Bilimleri Kongresi

Bildirileri, Antalya: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü, 2,373-393

BOLDURMAZ, A., (2000). “İlköğretim Okullarındaki Sınıf Yönetimi Süreçlerinin Değerlendirilmesi”. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir

BRICH, S. H., LADD, G. W., (1997). The Teacher-Child Relationship and Children’s Early School Adjustment. *Journal of School Psychology*, 35(1), 61-79

BULUT, B.N., (2003). İlköğretim sınıf öğretmenlerinin iletişim becerilerine ilişkin algılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. XII. Eğitim Bilimleri Kongresi(Sözlü Bildiri), Antalya: Gazi Üniversitesi

BUYSE, E., VERSCHUEREN, K., VERACHTERT, P., VAN DAMME, J., (2009). Predicting School Adjustment in Early Elementary School: Impact of Teacher-Child Relationship Quality and Relational Classroom Climate. *Elementary School Journal*, 110(2), 119-141. doi: 10.1086/605768

CEYLAN, G., (2007). *Öğretmen-Öğrenci Etkileşiminin Sınıf Atmosferine Etkisi.* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Selçuk



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Konya

Yönetimi, Ankara: Eğiten Kitap, ss. 203-220

CHANT, S., JENKINSON, T., RANDLE, J., RUSSELL, G., (2002). Communication Skills: Some Problems in Nursing Education and Practice. *Journal of Clinical Nursing*, 11(1), 12–21

ÇETİNKANAT, A.C., (1997). Öğretmenlerin İletişim Becerileri, *3.Ulusal Sınıf Öğretmenliği Sempozyumu*, 23-24 Ekim, ss.17-26, Çukurova Üniversitesi, Adana

CLAUS, C. J.,BOOTH-BUTTERFIELD , M., CHORY, R. M., (2012). The Relationship Between Instructor Misbehaviors and Student Antisocial Behavioral Alteration Techniques: the Roles of Instructor Attractiveness, Humor, and Relational Closeness. *Communication Education*, 61(2), 161-183

DAVIES, L., IGBAL, Z., (1997). Tensions in Teacher Training for School Effectiveness the of Pakistan. *School Effectiveness and School Improvement*. 8,(2), 254-266

ÇALIŞGAN, H., (2006). *Okul Yöneticilerinin İletişim Becerilerinin Öğretmenlerin Kişisel Özellikleri Açısından Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Anabilim Dalı, İstanbul

DURUKAN, E., MADEN, S., (2010). Türkçe Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Üzerine Bir İnceleme. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, Sayı 1, 59-74

ÇAM, S., (1999). İletişim Becerileri Eğitimi Programının Öğretmen Adaylarının Ego Durumları ve Problem Çözme Becerisi Algılanan Etkisi. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, ss. 16-27

ERDOĞAN, İ., (2000). Okul yönetimi ve öğretim liderliği. İstanbul: Sistem Yayıncılık

ERSANLI, K., BALCI S., (1998). İletişim Becerileri Envanteri Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması. *Türk Psikolojik Danışma ve Rehberlik Dergisi*, 10(2), 7-12

ÇETİNDAĞ, (2011). Okul öncesi eğitimde iletişim. İçinde G. Uyanık Balat ve H. Bilgin (Ed.), *Okul Öncesi Eğitimde Sınıf*

GÖKÇE, E., (2003). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Yeterlilikleri. *Çağdaş Eğitim*, 299, 36–48

GÜNAY, K., (2003). *Sınıf Yönetiminde Öğretmenlerin İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

GÜRKAN, T., (2005). Öğretmen nitelikleri görev sorumlulukları. İçinde A. Oktay ve Ö. Polat Unutkan (Ed.), *Okul Öncesi Eğitimde Güncel Konular*; İstanbul: Morpa Yayınları, ss. 61-84

GÜRŞİMŞEK, I., VURAL, D. E., DEMİR-SÖZ, E. S., (2008). Öğretmen Adaylarının Duygusal Zekâları ile İletişim Becerileri Arasındaki İlişki. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(16), 1-11

GÜVEN, A., YALÇINKAYA-AKYÜZ, M., (2001). Öğretmen Adaylarının İletişim ve Problem Çözme Becerilerine İlişkin Görüşleri. *Ege Eğitim Dergisi*, 1, 13-22

HALLINAN, M. T., (2008). Teacher Influences on Students' Attachment to School. *Sociology of Education*, 81(3), 271-283. doi: 10.1177/003804070808100303

JUSTICE, L. M., COTTONE, E. A., MASHBURN, A., RİMM-KAUFMAN, S. E., (2008). Relationships Between Teachers and Preschoolers Who are at Risk: Contribution of Children's Language Skills, Temperamentally Based Attributes, and Gender Authors. *Early Education & Development*, 19(4), 600-621

KARASAR, N., (2004). Araştırmalarda rapor hazırlama. 12. Basım, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım

KILIÇ, H., (2013). *Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin İletişim Becerilerinin Belirlenmesi ve Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği Bilim Dalı, Elazığ

KOEPKE, M. F., HARKINS, D. A., (2008). Conflict in the Classroom: Gender Differences in the Teacher-Child Relationship. *Early Education & Development*, 19(6), 843-864

KORKUT, F., (1999). Üniversite Öğrencilerinin İletişim Becerilerinin Değerlendirilmesi. IV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. Anadolu Üniversitesi, Eskişehir

KÖLEŞOĞLU, G., (2009). *İlköğretim Öğretmenlerinin Liderlik Özellikleri İle İletişim Becerileri Arasındaki İlişki (İstanbul İli Beyoğlu İlköğretim Okullarında Bir Uygulama)*. Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Yönetimi Ve Denetimi Bilim Dalı, İstanbul

MONTALVO, G. P., MANSFIELD, E. A., MILLER, R. B., (2007). Liking or Disliking the Teacher: Student Motivation, Engagement and Achievement. *Evaluation and Research in Education*, 20(3), 144-158. doi: 10.2167/eri406.0



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

- MYERS, S. A., MARTIN, M., MOTTET, T. P., (2002).** Students' Motives for Communicating With their Instructors: Considering Instructor Socio-communicative Style, Student Socio-communication Orientation, and Student Gender. *Communication Education*, 51(2), 121-133
- NACAR F.S., TÜMKAYA, S., (2011).** Sınıf Öğretmenlerinin İletişim ve Kişilerarası Problem Çözme Becerilerinin İncelenmesi. *İlköğretim Online*, 10(2), 493-511
- O'CONNOR, E., MCCARTNEY, K., (2007).** Examining Teacher-Child Relationships and Achievement as Part of an Ecological Model of Development. *American Educational Research Journal*, 44(2), 340-369. doi: 10.3102/000283120730217
- ÖNER, M., (1999).** *İlköğretim Okulları 1.Kademe Öğretmenlerinin Sınıfla İletişimi Sağlama Etkinlikleri*. Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul
- ÖZTAŞ, R., (2001).** *Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Yeterlilikleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara
- PEKTAŞ, S., (1989).** Sözel Olmayan Öğretmen Davranışlarının Öğretime Etkileri. *Çağdaş Eğitim*, 14(148), 32-36
- PIANTA, R. C., STEINBERG M. S., ROLLINS K. B., (1995).** The First Two Years of School: Teacher-Child Relationships and Deflections in Children's Classroom Adjustment. *Development and Psychopathology*, 7, 295-312
- RUDASILL, K. M., (2011).** Child Temperament, Teacher-Child Interactions, and Teacher-Child Relationships: A Longitudinal Investigation From First to Third Grade. *Early Childhood Research Quarterly*, 26(2), 147-156
- ŞAHİN, F.Y., (1998).** Grupla İletişim Becerileri Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin İletişim Beceri Büzeylerine Etkisi, *Eğitim ve Bilim Dergisi*, 22(110), 2-19
- ŞİMŞEK, Y., (2003).** *Okul Müdürlerinin İletişim Becerileri İle Okul Kültürü Arasındaki İlişki*. Doktora tezi, Anadolu Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Yönetimi, Teftişi, Planlaması ve Ekonomi Anabilim Dalı, Eskişehir
- ŞEKER, A., (2000).** *Sınıf Öğretmenlerinin İletişim Becerileri İle Sınıf Atmosferi Arasındaki İlişkinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya
- ŞEN, H. S., ERİŞEN, Y., (2002).** Öğretmen Yetiştiren Kurumlarda Öğretim Eleman-



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

larının Etkili Öğretmenlik Özellikleri.
*Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi
Dergisi*, 22(1), 99-116

TEPELİ, K., ARI, R., (2011). Okul Öncesi Eğitim Öğretmeni ve Öğretmen Adaylarının İletişim ve Sosyal Becerilerinin Karşılaştırmalı Olarak İncelenmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 26, 385-394

TEZEL Ş., KANDIR, A., CAN-YAŞAR, M., YAZICI, E., (2012). Okul Öncesi Öğretmenlerin İletişim Becerilerinin Bazı Değişkenler Yönünden İncelenmesi. *İb International Refereed Academic Social Sciences Journal*, 3(5), 95-108

TOMAÇ, S., (2009). Anaokulu Öğretmenlerinin İletişim Becerileri Açısından Yöneticileri Algılamaları. Yüksek Lisans Tezi, Maltepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Eğitim Yönetimi ve Denetimi Bilim Dalı, İstanbul

TSIGILIS, N., GREGORIADIS, A., (2008). Measuring Teacher-Child Relationships in the Greek Kindergarten Setting: a Validity Study of the Student-Teacher Relationship Scale-Short Form. *Early Education & Development*, 19(5), 816 – 835

VONDRA, J. I., SHAW, D. S., SWEARİNGEN, L., COHEN, M., OWENS, E. B., (1999). Early Relationship Quality From Home to School: A Longitudinal Study. *Early Education & Development*, 10(2), 163-190

YAVUZER, H., (2003). Çocuk psikolojisi. İstanbul: Remzi Kitabevi

YILMAZ, N., (2011). Okul Öncesi Öğretmenlerinin İletişim Becerileri, Problem Çözme Becerileri ve Empatik Eğilim Düzeyleri. Yüksek Lisans, Muğla Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Rehberlik Ve Psikolojik Danışmanlık Bilim Dalı, Muğla

YÜKSEL, G., (2001). Öğretmenlerin Sahip Olmaları Gereken Davranış Olarak Sosyal Beceri. *Milli Eğitim Dergisi*, 150, http://dhgm.meb.gov.tr/yayimler/dergiler/Milli_Egitim_Dergisi/150/yuksel.htm (Erişim tarihi: 10.01.2017)

WEIS, L., COMBLETH, C., ZEEICHNER, K.M., APPIE M.W., (1990). Curriculum for Tomorrow's Schools, Buffalo Research Institute an Education for Teaching Graduate School of Education. State University of New York: May, 1-28



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

EXTENDED ABSTRACT

Introduction and aim: The educational setting is one of the environments that especially require individuals with effective communication skills. For healthy education, there should be effective communication established among the students, the teacher and the administrators. The quality of teaching depends, in part, on the quality of communication in the classroom, so researchers have recently become interested in how to ensure that communication is as effective as it can be. Of all the skills that a teacher must have, communication skills are particularly important. Teachers should be aware of the importance of communication skills in teaching. They must also realize that all students have different levels of strengths and weaknesses. It is only through communication skills that a teacher can introduce creative and effective solutions to the problems of the students. Thus, a teacher can enhance the learning process. Although the importance of communication is widely acknowledged and shortcomings have been detected in this area most teachers do not receive specific training on classroom communication. The researches about the teachers' communication skills show that the teachers who have effective communication skills provide positive influence on students' emotional, social, cognitive development, academic achievement, level of participation to the lessons in the classroom. Students are the future of every nation. That is why the role of teachers is so important to the society. Thus, it is important that communication skills become an important ingredient of a teacher's professional competency. The main objective of this research is to examine preschool teachers' communication skills. The sub-objectives determined in line with this main objective are as follows: 'Do the preschool teachers' communication skills vary by age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, professional seniority, the number of students in the classroom, level of education, the state of taking education about communication skills. **Method:** The survey model was used in this research. The population of the study consists of pre-school teachers teaching in pre-school education institutions in Turkey. The sample of the study consists of 300 pre-school teachers teaching in pre-school education institutions in İstanbul, Yalova, Trabzon, Afyon, Bursa, Kayseri, Tekirdağ, Sakarya, İzmit, İzmir, Antalya, Adana, Ordu, Batman and Mardin cities of Turkey in the fall term of 2016-2017 and selected by the random sampling method. Personal Information Form and Communication Skills Inventory were used as data collection tool. Personal Information Form was developed by the researchers and applied to the participants in the study to acquire information regarding the pre-school



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

teacher's age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, the level of education, professional seniority, the number of students in their classroom and the state of taking education about communication skills. Communication Skills Inventory was developed by Ersanlı and Balcı in 1998. It is a 5-point Likert-type scale containing 45 items. In this 5-point Likert-type scale, the items are scored between 1 and 5 (Always=5, Usually=4, Sometimes=3, Rarely=2, Never=1). Validity and reliability studies of Inventory were applied by Ersanlı and Balcı. The result of the reliability study of the inventory conducted by test-retest method is .68. The result of the reliability study of the inventory conducted by split-half method is .64. The Cronbach alpha coefficient of the inventory is .72. The Inventory consists of 3 subscale that measure mental, emotional and behavioral communication skills. Each subscale consists of 15 items. Data collected for the study were analysed using SPSS 20 program. ANOVA, Scheffe, Kruskal-Wallis H Test, Mann Whitney U and Independent Group t-Test were used in the analysis of the data. **Findings:** When the points taken from the Communication Skills Inventory were examined it is seen that no statistically significant difference was found between the arithmetic means of the general communication skills, the mental skills subscale, the emotional skills subscale and the behavioral skills subscale ($p > .05$) according to the age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, professional seniority and the number of students in their classroom. It is seen that no statistically significant difference was found between the arithmetic means of the general communication skills, the emotional communication skills subscale and the behavioral communication skills subscale ($p > .05$) according to the level of education. Different from that, statistically significant difference was found between the arithmetic means of the cognitive communication skills subscale according to the level of education ($p < .05$). Accordingly, the mental communication skills of the preschool teachers that their educational status is "other" are higher than the mental communication skills of the preschool teachers whose educational status are high school degree of child development, junior college degree of child development and undergraduate degree of child development. It is seen that no statistically significant difference was found between the arithmetic means of the cognitive communication skills subscale, the emotional communication skills subscale and the behavioral communication skills subscale ($p > .05$) according to the state of taking education related with communication skills. Different from that, statistically significant difference was found between the arithmetic means of the general communication skills according to the state of taking education about communication skills ($p < .05$). Accordingly, the general communication skills of the preschool teachers who took education about communication skills are higher



ACED

www.aceddergisi.com

Uluslararası Aile Çocuk Ve Eğitim Dergisi

Ocak – Şubat – Mart - Nisan 2017 Sayı: 11 Kış İlkbahar

International Journal of Family, Child and Education

January-February - March - April 2017 Issue: 11 Winter Spring

ID: 145 K: 224

ISSN Print: 2148-3922 / Online: 2148-3973

(ISO 18001-OH-0090-13001706 / ISO 14001-EM-0090-13001706 / ISO 9001-QM-0090-13001706 / ISO 10002-CM-0090-13001706)

Marka Patent - Trademark Patent

(2015/03937-2015-GE-17282)

than the general communication skills of the preschool teachers who did not take education about communication skills. **Results:** Preschool teachers' communication skills do not vary by the age, the school type that they work in, marital status, income level, staff status, professional seniority and the number of students in their classroom. Different from that, preschool teachers' communication skills vary by the level of education and the state of having education related with the communication skills. According to that, the mental communication skills of the preschool teachers whose educational status is "other" are higher than the mental communication skills of the preschool teachers whose educational status are high school degree of child development, junior college degree of child development and undergraduate degree of child development. The general communication skills of the preschool teachers who took education about communication skills are higher than the general communication skills of the preschool teachers who did not take education about communication skills.