

Book of Proceedings 6th International Symposium on Human, Social and Sustainable Development Research
كتاب الابحاث الكاملة للمؤتمر الدولي السادس للدراسات الإنسانية والاجتماعية والتنمية المستدامة
6. Uluslararası İnsan, Toplum ve Sürdürülebilir Kalkınma Araştırmaları Sempozyumu Tam Metinler Kitabı

Editörler - Editors

Asad Layek, Hatem Fahd Hnoo, Sid Ahmed Soufiane

Sözlü Sunumlar - Oral Presentations / 02-06 May 2023

XII. Cilt - المجلد الثاني عشر - Volume XII

ISBN: 978-605-73000-2-7

Yayımlanma Tarihi (Publishing Date): 15.04.2023

Yayınevi (Publishing House): Recent Academic Studies

6. Uluslararası İnsan, Toplum ve Sürdürülebilir Kalkınma Araştırmaları Sempozyumu Tam Metinler Kitabı

كتاب الأبحاث الكاملة للمؤتمر الدولي السادس للدراسات الإنسانية والاجتماعية والتنمية المستدامة

Book of Proceedings of the 6th International Symposium on Human, Social and Sustainable Development Research

Editörler: Asad Layek, Hatem Fahd Hnoo, Sid Ahmed Soufiane

Yayıncılık Sertifika No: 49062

Genel Yayın Yönetmeni: Hasan BASKIN

Kapak Resmi: Photo by Eyoel Kahssay on Unsplash

KÜTÜPHANE BİLGİ KARTI

1. Basım, Elektronik Kitap (Çevrim içi / Web tabanlı)

210 x 297 mm

Kaynakça var, izin yok.

ISBN 978-605-73000-2-7

1. insan ve toplum bilimleri, 2. sürdürülebilir kalkınma, 3. sempozyum ve toplantılar

PDF yayın

Yayımlanma adresi: <https://www.recentsocialstudies.org/tr/>

Recent Academic Studies

Yeni Pazar Mh. Ali Okumuş Cad. Mevlana Sitesi A Blok – Çayeli / Rize

Kongre Onursal Başkanları - Honorary Presidents of the Congress

Prof. Dr. İbrahim Özcoşar - President of Mardin Artuklu University (Türkiye)

Prof. Dr. Najem Dhaher - Director of the Urban Planning Department National School of Architecture and Urban Planning - University of Carthage (Tunisia)

Düzenleme Kurulu - Organizing Committee

Düzenleme Kurulu Başkanı - Chairmen of the Organizing Committee

Dr. Sami Baskın - Tokat Gaziosmanpaşa University (Türkiye)

Dr. Sid Ahmed Soufiane - Annaba University (Algeria)

Düzenleme Kurulu Üyeleri - Organizing Committee Members

Dr. Abdelhamid Hagui - University of Carthage (Tunisia)

Dr. Asad Layek - Tokat Gaziosmanpaşa University (Türkiye)

Dr. Cyrine Khedher - Jendouba University (Tunisia)

Dr. Gehan M. Anwar Deeb - October 6 University (Egypt)

Dr. Hatem Fahad Hanoo - University of Mosul (Iraq)

Dr. Lesia Kushmar - Kyiv National University of Trade and Economics (Ukraine)

Dr. Omayma Ghanem Zaidan (China)

Dr. Said Assil - Regional Center for Education and Training Professions (Morocco)

Dr. Sami Baskın - Tokat Gaziosmanpaşa University (Türkiye)

Dr. Sid Ahmed Soufiane - Annaba University (Algeria)

Dr. Şinasi Akdemir - Cukurova University (Türkiye)

Dr. Yasser Ahmed Gomaa (Bahrain)

Dr. Zoubir Sahli (Algeria)

Değerlendirme Kurulu

Abbas Mansour Leila LREAU-USTHB - Algeria

Abdel-Gawad Tawfik Mahmoud Awad - Assiut University - Egypt

Abdelhamid Hagui - University of Carthage - Tunisia

Abdelkader Elghazi - Sultan Moulay Slimane University - Morocco

Ahmed Fathy Aly Mohammed - Sports Administration and Management - Saudi Arabia

Ahmed Hasan - Journal of Nile Cairo - Egypt

Allal Elfali - Mohammed V University - Morocco

Amal Montasser - University of Carthage - Tunisia

Amina Elyamlahi - Mohammed V University - Morocco

Amine Ben Louna - Ibn Khaldoun University - Tunisia

Assan Boudouh - Sultan Moulay Slimane University - Morocco

Batoul Bayaali - Education - Morocco

Berkani amel LREAU-USTHB Algeria

Bouchra Gourja - Education - Morocco

Bousmaha Ahmed Oum - El Bouaghi University - Algeria

Doaa M. Anwar Deeb – Bayan House for Translation, Publishing & Distribution- Egypt
Elhassan Abdennouri – Education Regional Center for Education and Training Professions – Morocco
Ender Eyubođlu – Bartın University – Türkiye
Fatima Hizaoui - Ibn Khaldoun University - Tunisia
Ferdous Belkadi - University of Carthage - Tunisia
Foued Benghodban - Oum El Bouaghi University - Algeria
Foued Benghodban - Oum El Bouaghi University - Algeria
Gehan M. Anwar Deeb - October 6 University - Egypt
Habiba Majour - Annaba University - Algeria
Habibi Yahyaoui - Université Batna 2 - Algeria
Hala Abdelghany - Queens College, City University of New York – USA
Hassan Qassab - Ibn Zohr University – Morocco
Hatem Fahad Hnoo - University of Mosul - Irak
Imane Oueslati - University of Carthage - Tunisia
Kadriye Türkan - Burdur Mehmet Akif Ersoy University - Türkiye
Kathleen Bailey - Middlebury Institute of International Studies at Monterey – USA
Kheliel Messaoud - Université Larbi Tébéssi - Algeria
Laraba Abdelaziz - Annaba University - Algeria
Lasaad Ajam - University of Carthage - Tunisia
MA Hebin - Northwest Minzu University - P.R.C.
Manal Belhaiza Laaribi - University of Monastir – Tunisia
Mohamed Ahmed Abu Nabout - Al Azhar university – Egypt
Mohamed Ajmal - Jawaharlal Nehru University – India
Mohamed Gaber ELMaghrabi - Alexandria University and Matrouh University – Egypt
Mohammad Raghıb Deshmukh - S.G.B. Amravati University – India
Mouhamed Mouhamed El Moughir - Ghaza University - Pilistine
Moulay Abdelmalek Daoudi - Ibn Tofail University – Morocco
Moustafa Kamel Shan - Sakarya University - Turkey
Mujeebur Rahman - Jawaharlal Nehru University – India
Najem Dhaher - University of Carthage - Tunisia
Olfa Ben Mediène - University of Carthage - Tunisia
Omayma Ghanem Zaidan - Ain Shams University – Egypt
Ömer Bozkurt – Mardin Artuklu University - Türkiye
Orora Lopez Acona - Zaragoza University - Spain
Rabii Outal - Sultan Moulay Slimane University – Morocco
Sabra Habli - University of Carthage - Tunisia
Said Assil – Education Regional Center for Education and Training Professions – Morocco
Shereif Abu ElMakarem - The Higher Institute of Languages in El Mansoura – Egypt
Sid Ahmed Bellel - Oran 2 University - Algeria
Sid Ahmed Soufiane - Annaba University - Algeria
Sid Salah - Biskra University - Algeria
Silvia Serreli - University of Sassari - Italy
Ubaidur Rahman - Jawaharlal Nehru University – India
Yashodhara Pant - Tribhuvan University – Nepal
Yasmine Attia - University of Carthage - Tunisia
Zine Eddine Mokhtari - University of Tlemcen – Algeria

Sekreterya

Fırat Yılmaz

MEB

ÖN SÖZ

6. Uluslararası Güncel Araştırmalarla Sosyal Bilimler Kongresi, 02-06 Mayıs 2023 tarihlerinde Tunus'un önemli turizm merkezlerinden biri olan Hammamet şehrinde gerçekleşecektir. Bu etkinlik, Saygın Bilim Derneği'nin (Saybilder) organizasyonunda ve Mardin Artuklu Üniversitesi, L'Institut Supérieur des Technologies de l'Environnement de l'Urbanisme et du Bâtiment (ISTEUB) (Carthage University - Tunus) ile Université Ibn Khaldoun'un (Tunus) akademik desteğiyle icra edilecektir. Kongreye 7 farklı ülkeden davetli konuşmacı davet edilmiştir. Aynı zamanda Türkçe, İngilizce ve Arapça duyurular yapılarak bilim insanlarına çağrıda bulunulmuştur. Bu çağrılar sonrasında 23 farklı ülkeden (Azerbaycan, BAE, Cezayir, Çin Halk Cumhuriyeti, Fas, Filistin, Irak, İspanya, Katar, Kırgızistan, Kosova, Kuveyt, Libya, Mısır, Nijerya, Senegal, Slovenya, Sudan, Suudi Arabistan, Tunus, Türkiye, Umman, Ürdün) sözlü bildiri başvuruları alınmıştır. Tüm bildiriler üç hakemin onayına sunulmuştur. Hakemlerin en az iki tanesinden olurların bildiriler kabul edilmiştir. Aksi takdirde bir görüş bildirildiğinde ise bildiriler ret edilerek başvuruları iptal edilmiştir. Bu süreç içerisinde bildirilerin önemli bir kısmına hakemlerden düzeltme talebi gelmiştir. Hakemler tarafından talep edilen düzeltmelerin yapılıp yapılmadığı da özenle kontrol edilmiş ve düzeltmelerden sonra kabul mektupları düzenlenerek yazarlarına gönderilmiştir.

Başvuru süreci sonucunda 140'ı Türk bilim insanları tarafından ve 238'i Türkiye dışındaki ülkelere katılan bilim insanları tarafından hazırlanmış toplam 378 bildiri sözlü sunuma uygun bulunmuştur. Bu kitapta sadece kongreye tam metinlerle başvuran ve yazıları hakem kurulunca kabul edilen bilim insanlarının çalışmalarını yer almaktadır.

Sempozyumun bilim insanları arasındaki iletişimi kuvvetlendirmesini, bilgi alışverişini arttırmasını, ortak çalışma zeminlerini oluşturmasını, milletimize, insanlığa ve bilgiyle amel edenlere faydalı olmasını diliyorum.

Dr. Sami Baskın

مقدمة

إيمانًا منا بقيمة العلم والبحث العلمي، وعلاقتهم الراسخة بكل ما هو ثقافي، اجتمعنا في الموسم السادس للمؤتمر الدولي السادس للدراسات الإنسانية والاجتماعية والتنمية المستدامة.

ومع تطور مناهج البحث العلمي وتنوع غاياته ومراميه، غدت العلوم الاجتماعية والإنسانية أكثر التصاقًا بالحياة المتسارعة، وأكثر إلحاحًا لتنمية لا تتوقف؛ ففي كل يوم اكتشافات جديدة، وفي كل حين نظريات متجددة، تُثبت على الدوام أن العلم الذي لا يزكو يموت، وزكاء كل علم ومعرفة في إنفاقه في قاعات الدرس، وتحصيله بين أوراق الكتب والمجلات، ولكن أئى لصاحب العلم أن يسطع، وللمعرفة أن تزكو، إذا كنا جزرًا متباعدة، لا تتصل ببعضها بوئائق يسند بعضها بعضًا.

من هنا تأتي أهمية المؤتمرات والملتقيات العلمية، التي تجسر تلك الهوة بين العلماء، فيجتمع عالم آثار مصري بزميله العراقي، ويلتقي عالم فقه مجدد من المغرب بعالم من تركيا، ويتناقش عالم من الجزائر مع باحث من مصر، ويلتقي ابن سواحل عمان بابن شواطئ تونس، فتزداد المعرفة وتزكو، ويبدأ حبل من الود سبيلًا إلى التعارف وتلاقح الافكار مهما كانت متباعدة.

لقد حرصنا في جمعية احترام العلوم على الوفاء بمؤتمراتنا في موعدها كل حين، وفي كل مرة نأمل أن نحمل جديدًا للباحثين يرفع من سوية البحث العلمي من جانب، ويسهم في رفع سوية وكفاءة وتصنيف جامعاتنا من جانب آخر.. ولا بد في هذه المقدمة الموجزة أن نتذكر بالشكر جامعة قرطاج وجامعة ابن خلدون في تونس الحبيبة، وجامعة ماردين أرتقلو في جمهورية تركيا، على دعمهم العلمي الوافر ورعايتهم الكريمة لمؤتمرنا المنعقد في الثاني من شهر أيار/مايو لسنة 2023، والذي ما كان ليُكتب له النجاح لولا هذا الإشراف العلمي الرصين.

كما نتوجه بالشكر والامتنان إلى السادة العلماء الأفاضل، الذين أثروا المؤتمر بمدخلاتهم، التي حملت لنا التشويق والحافز لقراءة مقالاتهم في متونها الكاملة، بعد أن استمعنا لموجز عنها في الجلسات الحية منها وجلسات الفيديو على حد سواء.

ولا بد أن نتوجه بالتقدير الخاص للجنة التحضيرية والتنظيمية للمؤتمر لحسن إعدادها، وللجنة العلمية التي حملت على كاهلها عبء قراءة الملخصات قبل اجازتها للمشاركة.

ونفخر في هذه النسخة بمواكبة التطور الدولي في النشر والتوثيق الرقمي، بعد أن صار لكل بحث في مؤتمرنا معرف إلكتروني DOI وذلك عبر معرفات الإنترنت العالمية، ضمن سعينا لخدمة العلم والعلماء، كما سيكون لنا شرف نشر الأبحاث عبر معرفات Clarivate.

لكم جميعًا أصدقاءنا العلماء، نقدم كتاب البحوث الكاملة للمؤتمر الدولي السادس للدراسات الإنسانية والاجتماعية والتنمية المستدامة.

Introduction

Believing in the value of science and scientific research and their solid relationship with everything that is cultural, we gathered in the sixth season of the *Sixth International Symposium on Human, Social and Sustainable Development Research*.

With promoting the methods of scientific research and the diversity of its goals and objectives, social and human sciences have become more attached to the accelerated life, and more urgent for non-stop development. Every day has new discoveries, and every time has renewed theories, a fact asserting always that science that does not praise dies. Moreover, the purity of every science and knowledge lies in their communication to classrooms and drawing on the pages of books and magazines. However, how can the knowledge seeker shine, and knowledge flourish, if we are distant islands that are not connected to each other with documents supporting each other.

From here comes the importance of scientific conferences and forums that bridge this gap among scholars; so that an Egyptian archaeologist meets with his Iraqi colleague, a renewed jurisprudence scholar from Morocco meets a scientist from Turkey, a scientist from Algeria discusses with a scholar from Egypt, and the son of Oman's coasts meets the son of Tunisia's shores. Therefore, knowledge develops and becomes stronger, and a rope of friendship begins paving the way to acquaintance and exchange of ideas, no matter how far they are.

We have been keen in the Society for Respect for Science (SAYBİDER) to hold our conferences on time, and every time we hope to bring new insights for researchers in order to enhance scientific research on one hand, and contribute to raising the efficiency and classification of our universities on the other hand.

In this brief introduction, we must give thanks to the University of Carthage and Ibn Khaldun University in beloved Tunisia, as well as to the Mardin Artuklu University in the Republic of Turkey, for their abundant scientific support of our symposium held on the second of May, 2023, which would not have been successful without their sober academic supervision.

We should also extend our thanks and deep gratitude to the honorable scholars who enriched the symposium with their interventions and presentations, making us excited and motivated to read their articles in full after we listened to their abstracts' discussions in both live and online video sessions.

We must extend our special appreciation to the symposium's Preparatory and Organizing Committees for their distinguished efforts, as well as to the Scientific Committee that shouldered the burden of reading the abstracts before approving them to participate.

In this edition, we are proud of keeping pace with the international development in digital publishing and documentation, particularly as every submitted research paper has obtained an electronic identifier, DOI, via global Internet identifiers, as part of our endeavor to serve science and scientists. Fortunately, we also have the honor to publish research through Clarivate identifiers.

To all of you, our scholarly friends, we present the *Complete Book of Proceedings of the 6th International Symposium on Human, Social and Sustainable Development Research*.

İçindekiler - فهرس - Contents

| | |
|--|------|
| İlk Dönem Şîi-Usûlî Çevrenin Kur'ân'ın İ'câzı Meselesine Bakışı..... | 2985 |
| Dr. Sabahattin Gümüş | |
| الحرب البندقية العثمانية 1570-1573..... | 3005 |
| حسين علي ولي | |
| د. يوسف عبد الكريم طه مكّي | |
| أ.م.د. صدام خليفة عبّيد | |
| الفصل الاول..... | 3007 |
| الخاتمة | |
| المصادر والمراجع | |
| عوامل ازدهار النشاط التجاري في عصر الخليفة هارون الرشيد 170-193هـ/ 786-809م..... | 3019 |
| أ.د. سعد رمضان محمد بلال الجبوري | |
| 12-13 م) / الصورة الاقتصادية والادارية للخلفاء المروانيين عند مؤرخي القرنين (6-7 هـ..... | 3033 |
| عزيز حضيبي علوان الشمري | |
| أ.م.د. عبد الستار أسماعيل الطائي | |

İlk Dönem Şîî-USûlî Çevrenin Kur'ân'ın İ'câzı Meselesine Bakışı

Dr. Sabahattin Gümüş
İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi

Özet

Metin analizi yöntemi ile hazırlanan bu çalışmada ilk dönem Şîî-USûlî ulemanın i'câzu'l-Kur'ân konusuna bakışı; Kur'ân'ın benzerinin oluşturulmasında insanoğlunu âciz bırakan yönü belirlemeye ilişkin ortaya koydukları görüşleri ele alınmaktadır. Bu çerçevede Şeyh Müfid (ö. 413/1022), Şerif Radî (ö. 415/1024) Şerif Murtazâ (ö. 433/1041), Takıyyüddin Halebî (ö. 447/1055) Şeyh Tûsî (ö. 460/1067), İbn Sinan Hafâcî (ö. 466/1073), Tabersî (ö. 548/1154), Ebu'l-Fütûh Râzî (ö. 554/1159) ve Kutbuddin Râvendî'nin (ö. 573/1178) görüşlerine yer verilmektedir. Görüş açıları iki başlıkta anlatılmaktadır. Buna göre Arapların Kur'ân'ın benzerini getirmede Allah tarafından engellendikleri düşüncesini (sarfe) savunanların perspektifi bir başlıkta, bahsedilen âcizliğin Kur'ân'ın sahip olduğu erişilemez derecedeki edebi üstünlükten kaynaklandığını benimseyenlerin bakış açısı ise diğer bir başlıkta işlenmektedir. Söz konusu başlıklardan önce sırasıyla Şîîlik'te Ahbâri-USûlî ayırımına temas edilmekte i'câzu'l-Kur'ân bağlamında kullanılan kavramların çerçevesi çizilmekte ve i'câza konu olan ayetlerin Usûlî pencereden nüzul sırası incelenmektedir.

Anahtar kelimeler: Ulûmu'l-Kur'ân, İ'câzu'l-Kur'ân, Şîa, Usûlîler, Sarfe, Fesahat, Nazm.

نظريّة بيئة الشيعة الأصولية الأولى لمسألة إعجاز القرآن

المخلص

تتناول هذه الدراسة التي أُعدت بمنهج تحليل النص وجهة نظر الفترة الأولى من العلماء الشيعة-الأصوليين في موضوع إعجاز القرآن ، والتي تُفسّر آرائهم حول تحديد الاتجاه الذي يترك البشر غير قادرين على الإتيان بمثل القرآن. وفي هذا السياق ، تمّ تضمين آراء الشيخ المفيد (ت. 1055/413) والشريف الرضي (ت. 1024/415) والشريف المرتضى (ت. 1041/433) وأبي الصلاح تقي الدين الحلبي (ت. 1055/447) وشيخ الطائفة الطوسي (ت. 1067/460) وابن سنان الخفاجي (ت. 1073/466) والطبرسي (ت. 1154/548) وأبي الفتوح الرازي (ت. 1159/554) وقطب الدين الراوندي (ت. 1178/573) فيها. وآرائهم تُشرح تحت عنوانين ، وبناءً عليه ، فإن وجهة نظر مؤيدي فكرة أنّ الله أعاق العرب من إنتاج مثل القرآن (الصرفة) في عنوان واحد ، ووجهة نظر الذين يرون أن العجز المذكور يعود إلى التفوق الأدبي للقرآن مغطاةً بآخر. وقبل العنوانين المذكورين أعلاه تُطرق إلى التمييز بين الأخبارية والأصولية على وجه الإجمال ، ثم تمّ فحص ترتيب نزول الآيات عن الإعجاز القرآني من منظور الأصوليين ، وهذا بعد أن رُسم إطار المفاهيم المستخدمة في سياق إعجاز القرآن.

الكلمات المفتاحية: علوم القرآن ، إعجاز القرآن ، الشيعة ، الأصوليون ، الصرفة ، الفصاحة ، النظم.

The Interpretation Of The Early Shii-Usuli Circle On The I'jaz Al-Quran Concept

Abstract

This inquiry, prepared by text analysing method, discusses the approach of Shii-Usuli scholars towards the issue of I'jaz al-Quran and the proposals they introduce to determine the aspect that renders humanity incapable in generating a similar text to Quran. Within this framework, the approaches of Shaykh Mufid (d. 413/1022), Sherif Radi (d. 415/1025), Sherif Murtada (d. 433/1041), Takiyyuddin Halabi (d. 447/1055), Shaykh Tusi (d. 460/1067), Ibn Sinan Khafaci (d. 466/1073), Tabarsi (d. 548/1154), Abu'l Futuh Razi (d. 554/1159), Qutbuddin Rawandi (d. 573/1178) are presented. Their interpretations are laid out under two headings. In this conceptual framework, the perspective of those who advocate the idea that the Arab were restrained by Allah from constructing a content similar to Quran (sarfe) is integrated in one heading, and the stance of who adopt that the perceived inadequacy is attributed to the inaccessible degree of literary excellence of the Quran is explicated under another heading. Before the aforementioned titles are deliberated, the Akhbari-Usuli distinction in Shi'ism is touched upon, the chronological order of the verses relevant to I'jaz is examined from the Usuli viewpoint, and ultimately the conceptual framework concerning the I'jaz al-Quran perception is outlined.

Keywords: Ulum al-Quran, I'jaz al-Quran, Shia, the Usulies, Sarfe, Fasahat, Nazm.

Giriş

Şiflik, üçüncü halife Hz. Osman'ın şehit edilmesiyle yakılan fitne ateşinin akabinde İslam dünyasının birlikteliğinin bozulması ve bölünmesine yol açan ve birçok insanın ölümüyle sonuçlanan derin sarsıntılı kargaşalar zamanında gün yüzüne çıkmaya başlamış ve zamanla bir mezhep halini almıştır. Ne var ki Şii yazarların kimileri Şifliği, Allah Resûlü'nden önceki dönemlere, kimileri onun zamanına, kimileri de Hz. Ali dönemine kadar götürmektedir.¹ Tarihsel süreçte birçok fırkaya bölünmeye sahne olmuş² bu mezhebin, sadece üç fırkası günümüze gelebilmiştir. Bunlar, dünyanın farklı yerlerinde müntesipleri bulunan İsnâaşeriyye (İmâmiyye/Caferiyye), Zeydiyye ve İsmâiliyye'dir. İsnâaşeriyye, bu fırkaların en büyüğüdür. Tarihte yok olmuş ve şu an yaşayan diğer fırkalarda olduğu gibi, bu fırkanın temeli, imâmet nazariyesine yani Hz. Ali ve çocuklarının Hz. Peygamber'den (s.a.s.) sonra insanların din ve dünya işlerine yönelik genel yetkiyi ellerinde bulunduran kişiler olması gerektiği teorisine dayanmaktadır.³

¹ Geniş bilgi için bkz. Serdar Demirel, 'Ulûmu'l-Hadis beyne Ehli's-Sünne ve'l-Cemâ'a ve's-Şi'ati'l-İmâmiyye el-İsnâaşeriyye, International Islamic University Malaysia, Malezya, 2009., s. 9-16; Sabahattin Gümüş, İsnâaşeriyye Tefsir Geleneğinde İmâmet, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul, 2022, s. 177-178.

² Bkz. Metin Bozan, "Şii Fırkaların Tasnifi", Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Diyarbakır, 2004, c. VI, sa. 1, s. 22.

³ Gümüş, İmâmet, s. 15-16.

İsnâaşeriyye, kendi içinde Ahbârîlik ve Usûlîlik şeklinde iki düşünce ekolünü barındırmaktadır. Bu ekollerin tarihte siyasi otorite ve dini-ilmî gücü elinde bulundurması bakımından birbirlerinin yerine geçtiği görülmektedir. Bu yönüyle, Ahbârîlik V/XI. asra kadar Şîî vasatta hâkim düşünce olarak devam etmiş, sonra yerini Usûlîliğe bırakmış ve Usûlîler yaklaşık altı asır güç ve otoritelerini korumuşlardır. Bundan sonra Ahbârîlik tekrar canlanmış ve Usûlîliğe karşı güç ve otoriteyi ele geçirmişse de yaklaşık olarak XIII/XIX. yüzyılın ilk çeyreğinin sonundan itibaren büyük bir güç kaybetmiş ve belli bölgelerde sıkışıp kalmıştır.⁴ Böylece güç ve otoriteyi ele geçiren Usûlîler, Humeynî'nin (1902-1989) 1979'da yaptığı devrimle beraber devletin sistemine yerleştirdiği velâyet-i fakih anlayışıyla İran'da Usûlîlik anlayışının gücünü perçinlemişler ve bunu devlet eliyle resmi ve idari hüviyete kavuşturmuşlardır. Böylelikle İran, dünyanın muhtelif yerlerinde yaşayan İsnâaşeriyye'ye bağlı kimselere yol gösterme ve onları yönlendirme rolünü daha etkin kullanabilmiştir.⁵

Ahbârîler, şer'î hükümler ve dinî inançların bilinmesi için Ehl-i beyt haberlerini referans olarak göstermeye çokça önem verirler. Kur'an'ın anlaşılması için bunların vazgeçilmez olduğuna inanmaktadırlar. İster asli ister fer'î olsun, bilinmeyen nazari şer'î hükümleri bilmenin, sadece imamlardan gelen haberlerden geçtiği, onların haberleri olmadan Kur'an ve nebevi Sünnet'in zâhirinden hüküm çıkarsamada bulunmanın caiz olmadığı, onlar tarafından belirtilmektedir.⁶ Kur'an'ın hücciyetini inkâr etmeseler de onlar, kendi mezheplerinden olan kimi ulema tarafından "Ehl-i beyt haberlerini şeriatın anlaşılmasında yegâne delil kabul eden grup" şeklinde tanıtılmaktadırlar.⁷ Son tahlilde Ahbârîler, dinî konularda delil olarak Kitap ve imamların haberleriyle yetinmektedirler. Onlar, Şîî literatürde Ehl-i sünnet'teki Kütüb-i sitte'ye muadil olarak konumlandırılan ve Kütüb-i erba'a diye şöhret bulan hadis külliyyatındaki tüm hadisleri sahih kabul etmektedirler.⁸ Diğer yandan onların tamamına yakını Kur'an'ın tahrif edildiğini dile getirmektedirler. Ne var ki ilk dönem Ahbârîler'den Şeyh Sadûk'un (ö. 381/991) Kur'an'ın tahrif edilmediğine ilişkin açık ifadeleri⁹ ondan sonra gelen Usûlî ulemanın bu düşünceyi benimsemeleri için belirleyici olmuştur.¹⁰

Usûlîler ise şer'î hükümler istinbat etmede yukarıda ismi geçen ve Ahbârîler tarafından kendileriyle yetinilen iki delile "Ehl-i beyt icma'ı" ve "akıl" delillerini eklemektedirler. Bu iki delilin, zamanla ortaya çıkan yeni meselelerin sadece Kitap ve Ehl-i beyt haberleri aracılığıyla

⁴ Bkz. Mazlum Uyar, **İmâmiyye Şîasî'nda Düşünce Ekolleri: Ahbârîlik**, İstanbul, Ayışığı Kitapları, 2000, s. 67-68; Cafer Sübhânî, **Târîhü'l-Fıkhî'l-İslâmî ve Edvârühü** (dipnot), Beyrut, Dârü'l-Edvâ, 1999, s. 384.

⁵ Sabahattin Gümüş, **Şîî Tefsir Mukaddimleri: Kummî ve Tibyân Tefsirleri Örneği**, Ravza Akademi, İstanbul, 2023, s. 16.

⁶ Muhammed Emin el-Esterâbâdî, **el-Fevâidü'l-Medeniyye** (eş-Şevâhidü'l-Mekkiyye ile), thk. Komisyon, y.y., tsz., s. 104.

⁷ Gulâm Rıza el-Kummî, **Kalâidü'l-Ferâid: Ta'likatün ala Ferâidi's-Şeyh el-Ensârî**, Senâbil, Kum, 1428h., I, 71.

⁸ Muhsin el-Emin, "el-Ahbâriyyün ev el-Ahbâriyye I" **Dâiratü'l-Me'ârifî's-Şî'iyye**, Dâru'r-Râfidîn, Beyrut, 2005, III, 34.

⁹ Bkz. Şeyh Sadûk, **el-İ'tikâdât**, thk. İsmâ Abdüsseyyid, Dâru'l-Müfîd, Kum, 1413h., s. 84.

¹⁰ Ahbârîler'in, mevsukiyeti açısından Kur'an'a yaklaşımları ve ayetlerdeki zâhiri anlam çerçevesinde Kur'an anlayışları hakkında geniş bilgi için bkz. Gümüş, **İmâmet**, s. 52-66.

çözülemediği gerçeğinden hareketle eklendiği bilinmektedir.¹¹ Kur'an'ın mevsukiyeti açısından kanaatlerine gelince, onların hemen hepsi Ahbârîler'in aksine Kur'an'ın tahrif edilmediğini savunmaktadırlar. Ancak Usûlîler'den Ahmed en-Nerâkî'nin (ö. 1245/1829) mezheplerinde bulunan birçok haberi referans göstererek Kur'an'ın tahrif edildiği görüşünü desteklediği görülmektedir. Öte yandan Usûlîler Kütüb-i erba'adaki hadislerin tümünün sahih olmadığını, hangisinin sahih hangisinin zayıf olduğunu bulmak için, hadis metodolojisine dönük belli kriterlerden geçirilmeleri gerektiği üzerinde durmaktadırlar.¹² Ayrıca Usûlîler, Ahbârîler'in Kur'an'ın anlaşılmasını imamlara sıkıştıran düşünceye karşı çıkararak ulemanın da onu zâhiri üzerinden anlayabileceği ve ondan hükümler çıkarsamada bulunabileceklerine dikkat çekerken bunun bir zorunluluk olduğunu da ifade etmektedirler.¹³

Allah Teâlâ, Hz. Peygamber'e (s.a.s.) inen ayetlerin beşer sözü olmadığını vurgulama sadedinde onlara benzer sözler oluşturmaları hususunda inkârcılara meydan okumuştur. Etkili ve sanatlı konuşma yapmakla ün salmış hatiplerin ve ortaya koydukları kaside/şiirlerle söz sanatında zirve yapmış şairlerin bulunduğu bir ortamda ayetlerin yaptığı bu meydan okumanın neliği ve niteliği, İslam ulemasının düşünce ve bilgi dünyasını meşgul etmiş ve bunun vuzuha kavuşturulmasına dönük onlar tarafından harcanan çabaların sonucu olarak müstakil eserler veya eserlerde bölümler meydana gelmiştir. Bunun ilk dönemlerden günümüze değin sürdüğünü belirtmek gerekir.¹⁴ Şiî ulema da bu duruma kayıtsız kalmamış; bu husustaki görüşlerini ortaya koyarken konuyla ilgili kitaplar telif etmiş veya kitaplarında buna yer ayırmışlardır.

Ahbârîler'in tamamına yakınının Kur'an'ın tahrif edildiğini savunmaları, Kur'an'ın i'câzına ilişkin çalışmamızın başlığını Usûlîler'in bakış açısını ortaya koymakla sınırlamaya zorunlu kılmıştır. Zira Ahbârîler'in ileri sürdükleri Kur'an'ın tahrif edildiği meselesinin, i'câz konusuyla bağdaştırılması mümkün gözükmemektedir. Diğer yandan İlk dönem Usûlî ulemanın, Kur'an'ın tahrif edilmediği görüşünü İsnâaşeriyye'nin temel görüşü olarak sunmaya gayret ettiği, ilk dönem Ahbârîler'in Kur'an'a karşı bu olumsuz bakış açısını düzeltmeye çabaladığı ve bu anlamda İslam dünyasından ilgili mezhebin yollarına çöken kara dumanları kaldırmak için hırslı oldukları, bu alanda okumalar yapan herkesin malumudur. Hicri IV. asrın son çeyreğine kadar Kur'an'ın tahrif edildiğini savunan ve bunu müntesiplerine deklare eden bir çizginin devamı olarak Kur'an'da tahrif iddiasına taban tabana zıt olan ve Kur'an'ın Allah Teâlâ tarafından indirilmesinin bir kanıtı olan i'câz meselesinin Usûlîler tarafından nasıl işlendiği ve i'câzın hangi yönle açıklandığı akademik bir merak

¹¹ Cevdet el-Kazvîni, "el-Ahbâriyyûn II", *Dâiratü'l-Me'ârifî's-Şî'iyye*, 6. bsk., Dâru't-Te'âruf, Beyrut, 2001, III, 37.

¹² Emin, *a.g.m.*, III, 34; Kazvîni, *a.g.m.*, III, 37.

¹³ Usûlîler'in, mevsukiyeti açısından Kur'an'a yaklaşımları ve ayetlerdeki zâhiri anlam çerçevesinde Kur'an anlayışları hakkında geniş bilgi için bkz. Gümüş, *İmâmet*, s. 78-95.

¹⁴ İlk dönemden günümüze kadar i'câzu'l-Kur'an'la ilgili eserler ve müellifleri hakkında şu makalelere bakılabilir: Enver Arpa, *İ'câzü'l-Kur'an Konusuna Farklı Bir Yaklaşım*, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 43 (2002/1); Numan Konaklı, *İ'câzü'l-Kur'an Fikri: Mahiyet, Tarihsel Süreç ve Literatür*, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 43 (2012/2); Mehmet Emin Yurt, *İ'câzü'l-Kur'an İlminin Mahiyeti, Tanımı ve Genel Hatlarıyla Tarihsel Süreci*, Iğdır Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 9 (2017/1).

uyandırmaktadır. Sonuç olarak bu durum, çalışmamızın başlığını ve kapsamını belirlemiştir. Çalışma, konu için seçilen başlık gereği tanımlayıcı metin analizi yöntemi ile oluşturulacaktır.

Aşağıda görüleceği gibi çalışmanın bundan sonraki kısmı, konunun etrafında dönen kelimelerin kavramsal çerçevesinin anlatımıyla başlayacaktır. Meydan okumanın gerçekleştiği ayetlerin nüzul sırası Usûlî pencereden, “İ‘câza Konu Olan Ayetler” şeklinde açılan bir başlık altında ortaya konulduktan sonra ilk dönem Usûlîler’in Kur’an’ın i‘câz meselesine bakışı iki başlıkta sunulacaktır. “Mâni Olarak Âciz Bırakmak” şeklindeki birinci başlıkta kimi Usûlîler’in vahiy ortamındaki Arapların Kur’an’ın benzerini getirmede Allah tarafından bir engel konulduğuna dair ileri sürdükleri düşünceleri ele alınacaktır. İkinci başlıkta ise diğer Usûlîler’in meseleye Kur’an’ın sahip olduğu edebi harikuladelik sonucunda kulların meydan okumaya karşılık veremedikleri görüşü işlenecektir. Bu başlığa da “Erişilemez Edebî Veçhe” şeklinde bir ifade tercih edilmiştir.

Burada görüşlerini ele alacağımız ilk dönem Usûlî alimler şunlardır: Şeyh Müfid (ö. 413/1022), Şerif Radî (ö. 415/1024) Şerif Murtazâ (ö. 433/1041), Takıyyüddin Halebî (ö. 447/1055) Şeyh Tûsî (ö. 460/1067), İbn Sinan Hafâcî (ö. 466/1073), Tabersî (ö. 548/1154), Ebu’l-Fütûh Râzî (ö. 554/1159) ve Kutbuddin Râvendî (ö. 573/1178). Çalışmada bunların görüşlerine yer vermekle yetinilmesi, onların ilk dönem Usulîliğe yaptıkları büyük katkı ve bir bakıma bu dönem Usûlîlik treninin lokomotifi sayılmaları yönüyledir.

I. İ‘câzu’l-Kur’an Tamlaması ve Bunun Bağlamında Kullanılan Kavramların Çerçevesi

İ‘câz kelimesi, if‘âl vezninde mastar formunda olup sözlükte âciz bırakmak,¹⁵ bir şeyi elden kaçırmak¹⁶ gibi anlamlara gelmektedir. Kur’an kelimesiyle bir arada kullanılan “i‘câzu’l-Kur’an” ise Kur’an’ın insanlar tarafından bir benzerinin meydana getirilemeyeceğini ve bunun onların gücü dahilinde olmadığını ifade eden terim anlamlı bir isim tamlamasıdır. Allah Resûlü’nün nübüvvetinden sonraki dönemlerde bir ıstılah olarak ulemanın kullanım tedavülüne girdiği bilinen i‘câz kelimesinin, bu anlamda ilk olarak ne zaman kullanıldığını tespit etmek zor gözükmektedir.¹⁷ Bununla beraber bu kelimenin III/IX. yüzyılın ikinci yarısından başlayarak yayıldığı ve bu yüzyılın sonunda Kur’an’ın belagat açısından erişilmesinin imkânsız oluşunu belirtir olduğu bilinmektedir. Bu yönüyle bakıldığında kelime, vahiy döneminde insanların bilincinde daha çok kavramsal çerçevede yer almış ve zamanla oluşan ilmi gelenekte bir terim olarak yerini almıştır. İslami ilimlerde açılımın gerçekleştiği dönemde i‘câz meselesinin ulema tarafından derinlemesine ele alınmasının bir sonucu olarak ortaya çıkan farklı görüşler dil ve belagat ilimlerinin kısa sürede ortaya çıkmasını ve gelişmesini sağlamış, bu da Kur’an’ın anlaşılmasına dayanak teşkil eden dil zemininin genişlemesine katkıda bulunmuştur.¹⁸

¹⁵ İbn Manzûr, *Lisânü’l-‘Arab*, 3. bsk., Dârü Sâdır, Beyrut, 1414h., V, 369.

¹⁶ Zeynüddin Ebû Abdillâh Muhammed b. Ebî Bekr, *Muhtârü’s-Sihâh*, 5. bsk., thk. Yusuf eş-Şeyh Muhammed, el-Mektebetü’l-‘Asriyye, Beyrut, 1420/1999, s. 2000.

¹⁷ Naîm Hımsî, *Fikratü İ‘câzi’l-Kur‘ân mine’l-Bi‘seti’n-Nebeviyyeti ilâ ‘Asrina’l-Hâdir*, 2. bsk., Müessesetü’r-Risâle, Beyrut, 1400/1980, s. 7, 9.

¹⁸ Numan Konaklı, *a.g.m.*, s. 252.

İ'câzül-Kur'an terkiibini temel kavram olarak düşünürsek bunun etrafında dönen ve bu bağlamda kullanılan birtakım kelimeler vardır. Tehaddi, muaraza, belagat, fesahat, nazm ve sarfe bunlar arasında öne çıkmaktadır.

Tefa'aul vezninde mastar formunda gelen Tehaddi kelimesinin kökünü ح-د-ي harfleri oluşturmaktadır. Bu harflerden oluşan sülasi mücerred kelimelerin, "ayrılmamak" ve "hedeflemek" anlamlarında yoğunlaştığı görülür. Mesela kişi bir yerden ayrılmadığı ve orda kalmayı sürdürdüğünde حَدِيَ بِالْمَكَانِ ifadesi kullanılır. الحادي ism-i fâili, "bir şeyi hedefleyen kimse"yi ifade eder. Tehaddi mastarı ise "hedeflemek" anlamına geldiği gibi "meydan okumak" anlamına da gelir. İ'câz konusu işlenirken bu mastarla "Kur'an'ın benzerinin getirilmesi hususunda meydan okumak" anlamı kastedilir. تَحَدَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ الْعَرَبَ بِالْقُرْآنِ ifadesi Allah Resulü'nün Araplara Kur'an'la meydan okumasını dile getirir.¹⁹ Bu mastarı kök anlamıyla beraber düşündüğümüzde buradaki meydan okumanın bir hedefe matuf olduğu -ki o, Kur'an'ın ilahi kaynaklı ve tebliğ edicisinin peygamber olduğunun yanında onun bir beşer sözü olamayacağına müncerdir- ayrıca meydan okumanın sürekli olup vahiy dönemiyle sınırlı kalmadığı dikkat çekmektedir.

Mufâ'ale babından mastar olarak gelen muaraza kavramı "yanında olmak", "hizasında bulunmak", "bir kimsenin yaptığı şeyin benzerini yapmak" gibi anlamlara gelir.²⁰ İ'câz konusu siyakında kullanılan bu kelimeyle, Kur'an'ın lafız ve anlama ilişkin üst seviyedeki üslubu ve sanatlı ifadelerine nazire yapma iddiası amaçlanır. Dolayısıyla bu kelime, Kur'an'ın benzerinin getirilmesine dönük yapılan meydan okuma doğrultusunda gerek Kur'an'ın nüzulü döneminde gerekse ondan sonraki dönemlerde buna bir karşılık olarak ifadelerin kuruluş kurulmadığı bağlamında önümüze çıkar.²¹

Fesahat ve belagat sözcükleri Arap edebiyatının iki temel kavramıdır.²² Fesahat, sözlükte "ortaya çıkmak" ve "açık olmak" anlamındadır.²³ Bir terim olarak fesahat; kelime, kelimeler ve mütekelim kayıtlarıyla ayrı ayrı ele alınır. Buna göre fasih kelime, anlamı açık olan telaffuzunda güçlük yaşanmayan ve dil kurallarına aykırı olmayan kelimedir. Fasih kelimeler, cümle kuruluşu kurallarına aykırı olmayan, telaffuz güçlüğü bulunmayan ve fasih

¹⁹ Mecdüddin Muhammed el-Firûzâbâdî, **el-Kâmûsu'l-Muhît**, 7. bsk., thk. Komisyon, Müessesetü'r-Risâle, Lübnan 1424/2003, s. 1273; Muhammed Murtazâ ez-Zebîdî, **Tâcu'l-'Arûs**, thk. Komisyon, Dâru'l-Hidâye, y.y., tsz., XXXVII, 409-410.

²⁰ Firûzâbâdî, **a.g.e.**, s. 647; Zebîdî, **a.g.e.**, s. XVIII, 419-420.

²¹ Bkz. Ebu Bekr el-Bâkillânî, **İ'câzu'l-Kur'ân**, 5. bsk., thk. Seyyid Ahmed Sakr, Dâru'l-Ma'rife, Mısır, 1997, s. 22-23; Şerif Murtazâ, **el-Mûdih 'an Ciheti İ'câzi'l-Kur'ân (Sarfe)**, 2. bsk., thk. Muhammed Rıza Ensârî, Mecma'u'l-Buhûsi'l-İslâmiyye, Meşhed, 1429h./1384ş., s. 285-288.

²² Mehmet Emin Yurt, **İ'câzu'l-Kur'ân İlminin Mahiyeti, Tanımı ve Genel Hatlarıyla Tarihsel Süreci** isimli makalesinde Kur'an'ın mu'ciz oluşunu ifade ederken bu iki kavrama yüklediği anlam dikkat çekicidir. Buna göre Kur'an'ın, müşrikleri ve daha sonraki insanları benzerini getirmedeki âcizliğe düşürmesi onun barındırdığı yüksek fesahat ve belagatten ziyade müşriklerin de o dönemde kullandığı kelime ve ifadeleri yeni bir dünya görüşü olarak sunmada kullanmasıdır. Böylece Kur'an'daki yüksek fesahat ve belagatle bezenmiş ifadeler, toplumda insanların günlük hayatına dokunuyor, onların uzun süredir bir çözüm getirilememiş problemlerini halletmeleri için çözüm önerileri getiriyor ve özlerine uygun davranmalarına dönük yönlendirmelerde bulunuyordu. İşte bu durum, müşriklerin güç getiremediği bir durumu yazara göre. Daha geniş bilgi için bkz. Yurt, **a.g.m.**, s. 195-198.

²³ Zebîdî, **a.g.e.**, XVIII, 7. Krş. Firûzâbâdî, **a.g.e.**, s. 234.

kelimelerden oluşan anlamı açık terkiptir. Mütekellimin fesahati ise kişinin fasih sözlerle meramını ifade etme yeteneğini belirtir.²⁴

Belagat kelimesi ise بَلَّغَ fiilinin mastarı olup sözlükte belîğ olmak yani meramı açık bir şekilde ortaya koymak anlamına gelir.²⁵ Belagatin, terimsel düzlemde kelimeler ve mütekellim kayıtları göz önünde bulundurulduğunda birbirinden farklı iki tanımı yapılır. Belagat, kelimelerin düzeyiyle sınırlı olduğundan kelimedeki belagat söz konusu değildir. Kelamın belagati; fasih sözün, kullanım ortamı ve zamanına uygun olarak kullanılmasıdır. Mütekellimin belagati ise kişinin belîğ sözlerle meramını anlatma melekesine sahip olmasıdır. Bu anlatılanlardan hem kelimeler hem mütekellim düzeyinde belagatin fesahatten daha kapsamlı olduğu, dolayısıyla her belîğ kelimeler veya mütekellimin aynı zamanda fasih olduğu, bunun tersinin söz konusu olmadığı ve belagatin fesahatten bir sonraki safhada devreye girdiği ortaya çıkmaktadır.²⁶ Bununla beraber kimi zaman fesahat kelimesi belagat kelimesine eş anlamlı olarak kullanılabilir.²⁷ Arapça sözün belagat bakımından seviyeleri vardır. En yükseği, beşerin kudretini aşan seviye olup en alt seviyeye ininceye kadar arada birçok seviyenin olduğu belirtilmektedir.²⁸

ن-ظ-م kök harflerinden oluşan nazm sözcüğü lügatte “bir şeyi diğerine katmak” ve “dizmek” anlamlarına gelir. “Katmak” manasında te’lif (تأليف) kelimesiyle müteradif/eş anlamlıdır.²⁹ İ’câz konusu ele alındığında bu kelimeyle, Kur’an’da ortaya konulan anlamlara eş benzeri olmayan bir uyum içinde tercih edilen ifadelerin diziliş biçiminden bahsedilir. Bir terim olarak “Mushaf’ın ifade yönünden sahip olduğu format”³⁰ şeklinde tanımlanmıştır. Bu bağlamda nazm kelimesi üzerinde çokça duran ve bunun üzerinden Kur’an’ın mu’cizliğini anlatmaya gayret eden Abdülkahir Cürçânî (ö. 471/1078-79) Kur’an’ın kendisine özgü bir nazımın olduğuna dikkat çeker. Bu yönüyle ondaki cümle yapıları cahiliye Araplarının ne şiirlerindeki ne de hutbelerindeki ifadelerine benzemiyor. Burada cümlelerin kuruluşuna dair kelimelerin salt bir araya getirilmesi de söz konusu değildir. Söz konusu olan durum, ayetlerde manaya yansıyan boyutuyla tercih edilen anlam, bu anlamı karşılayan lafız ve bir araya gelen lafızların cümledeki eşsiz dizimidir. Dolayısıyla burada Kur’an’ın sahip olduğu mana-lafız-nazm

²⁴ Celaleddin el-Hatip el-Kazvîni, *el-İzâh fi ‘Ulûmi’l-Belâğa*, thk. Muhammed Abdülkadir el-Fâzilî, el-Mektebetu’l-‘Asriyye, Beyrut, 1428/2007, s. 10-16.

²⁵ Fîrûzâbâdî, *a.g.e.*, s. 780; Zebîdî, *a.g.e.*, XXII, 447.

²⁶ Bkz. Kazvîni, *a.g.e.*, s. 16-18; İbn Sinan el-Hafâcî, *Sırrü’l-Fesâha*, Dâru’l-Kütübî’l-‘İlmiyye, Beyrut, 1402/1982, s. 59.

²⁷ Zebîdî, *a.g.e.*, s. VII, 18.

²⁸ Kazvîni, *a.g.e.*, s. 18.

²⁹ Fîrûzâbâdî, *a.g.e.*, s. 1162; Zebîdî, *a.g.e.*, XXXIII, 496.

³⁰ Arpa, *a.g.m.*, s. 96.

birlikteliğinden insanın gücünü aşan bir durum ortaya çıkmaktadır.³¹ Öte yandan te'lif kelimesinin bir ıstılah olarak nazm sözcüğü anlamında kullanıldığını belirtmiş olalım.³²

Sarfe kelimesi yapı olarak ص-ر-ف vezninde merre mastarıdır. Sözlükte ص-ر-ف harflerinden oluşan kelimelerde “çevirmek” ve “engellemek” anlamlarının öne çıktığı görülmektedir. Kişiyi istediği yönün dışındaki başka bir cihete yönlendirmek için “sarf” kavramı kullanılır.³³ İ'câzu'l-Kur'an konusu işlenirken bir terim olarak ele alınan “sarfe” sözcüğü ise Kur'an'a nazire yapmak isteyen kimsenin ondaki gibi belîğ sözler ortaya koymada Allah tarafından engellenmesi şeklinde bir kuram olarak karşımıza çıkar. Buna göre kişi, nazire yapmak niyetinde değilse bir engellenmeyle karşı karşıya kalmaz. Dolayısıyla o kimsenin ağzından Kur'an'ın belagat seviyesine ulaşmasa da sanat ve etki derecesi yüksek pek çok şiir ve hutbe dökülebilir.³⁴ Bu terim aşağıda daha ayrıntılı bir şekilde ele alınacaktır.

II. Tehaddî'ye Konu Olan Ayetler

İnkârcıların Kur'an'ın beşer sözü olduğu iddialarının gerçeği yansıtmadığını ispatlamak için indirilen ayetler dört tanedir. Belli aralıklarla indirilen bu ayetlere bütünlüklü bir bakış açısıyla bakıldığında, oluşturulması istenen Kur'an benzeri sözlere ilişkin nicelik bakımından seviye farkının varlığı hemen göze çarpmaktadır. Buna göre Tûr suresi 34. ayette³⁵ o zamana kadar inen ayetlerin tamamının benzerinin, Hûd suresi 13. ayette³⁶ surelerinden on tanesinin benzerinin, Yunus suresi 38.³⁷ ve Bakara suresi 23. ayetlerde³⁸ ise ondaki bir surenin benzerinin oluşturulmasına davet edilmektedir. Diğer yandan bu meydan okumalara karşılık, insanlar ve cinler bir araya gelip birbirlerine bu hususta destek verseler de onun benzerinin ortaya

³¹ Abdülkâhir el-Cürçânî, *Delâilü'l-İ'câz*, el-Mektebetü'l-'Asriyye, Beyrut, 1428/2007, s. 374-379; Arpa, *a.g.m.*, s. 96-98; Yurt, *a.g.m.*, s. 215-216. Numan Konaklı *Abdülkâhir Cürçânî'nin İ'câzü'l-Kur'ân Fikrine Katkıları* isiminde bir doktora tezi hazırlamıştır. Bkz. (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı Tefsir Bilim Dalı, İstanbul, 2015.

³² Bkz. Cürçânî, *a.g.e.*, s. 374.

³³ Râğıb el-İsfahânî, *el-Müfredât fî Ğaribi'l-Kur'ân*, 3. bsk., el-Mektebetü't-Tevfikîyye, Mısır, 2013, s. 283; İbn Manzûr, *a.g.e.*, IX, 189.

³⁴ Şerif Murtazâ, *Mûdih*, s. 35-36.

³⁵ Tûr suresi 33 ve 34. ayetlerde meâlen şöyle buyurulmaktadır: “Onu kendisi uydurmuştur” diyorlar öyle mi? Gerçek şu ki onlar inanmıyorlar. Eğer onlar bu iddialarında dürüst iseler onun benzeri bir söz getirsinler.

³⁶ İlgili ayetin meâli şöyledir: Yoksa “Kur'an'ı kendisi uydurdu” mu diyorlar? De ki: “Eğer bu iddianızda dürüst iseniz Allah'tan başka çağırabildiğiniz herkesi yardıma çağırın da, siz de onun gibi on sure uydurun!”

³⁷ Bu ayette meâlen şöyle buyurulmaktadır: Yoksa “Onu Muhammed uydurdu” mu diyorlar? De ki: “Eğer iddianızda dürüst iseniz, o zaman onun benzeri bir sure de siz getirin bakalım; Allah'tan başka yardım alabileceğiniz kim varsa bütün hepsini de yardımınıza çağırın!”

³⁸ Bu ayetin meâli şöyledir: Kulumuza indirdiğimiz kitaptan dolayı bir şüphe duyuyorsanız onun benzeri bir sure getirin de görelim! Eğer bu iddianızda dürüst iseniz [bunun gereğini yapın] ve Allah'tan başka taptıklarınızı da yardıma çağırın.

konulamayacağı, İsrâ suresi 88. ayette³⁹ vurgulu bir şekilde anlatılmaktadır. Bütünlüklü bakış açısının ortaya koyduğu nicelik açısından seviye farkının, meydan okumanın zordan kolaya doğru tedricen gerçekleştiği anlamına mı geldiği, ilgili ayetlerin iniş zamanını bilmeye bağlıdır. O zaman bu bağlamda zihinlerde beliren şu soruların cevabını bulmak gerekir: Ayetlerin meydan okumada ortaya koyduğu nicelik bakımından seviye farkı onların inişleriyle bir paralellik arz ediyor mu? Yani ilk önce Tûr suresi 34. ayet sonra Hûd suresi 13. ayet daha sonra da Yunus suresi 38. ve Bakara suresi 23. ayetler mi inmiştir? Ve bunların hepsinin akabinde inen de İsrâ suresinin 88. ayeti mi?

Çalışmamız Şit-Usûlî perspektifle hazırlandığından yukarıdaki sorulara bu pencereden cevap bulmaya çalışacağız. Tabersî *Mecma' u'l-Beyân* adlı tefsirinde dayandığı rivâyetlere göre yukarıda ismi geçen surelerden Bakara suresinin Medenî, diğerlerinin Mekkî olduklarını ifade etmektedir. Rivâyetlerde söz konusu surelerin sıralaması Benî İsrâîl (İsrâ), Yunus, Hûd, Tûr ve Bakara şeklinde geçmektedir. Ayrıca rivayetlerin birinde bir surenin Mekkî veya Medenî oluşu, inmeye başladığı ilk yeri belirttiğine, dolayısıyla Medenî surede Mekke'de inen ayet/ayetlerin bulunabileceği yahut bunun tersi olabileceğine işaret edilmektedir. Dolayısıyla Tabersî'nin, *Mecma'* da yer verdiği ve savunduğu da görülen bu bilgiden yola çıkarak tehaddi ayetlerinin zordan kolaya doğru tedricen meydan okuduğu görüşünü benimsediği anlaşılmaktadır. Nitekim Tabersî, Bakara suresi 23. ayeti tefsir ederken tehaddinin on sureden bir sureye indirildiğine dikkat çekmektedir.⁴⁰ *Cevâmi' u'l-Câmi'* adlı başka bir tefsirinde Hûd suresi 13. ayetini açıklaması sadedinde bu minvalde bir ibare kullanmaktadır: “*Sonra on ayet getirmede aciz oldukları belirince (Allah onlara onda bulunana benzeyen) bir ayet getirmeleri için meydan okudu.*”⁴¹ Buna benzer tutum, Tûsî'nin *Tibyân* tefsiri⁴² ile *el-İktisâdü'l-Hâdî ilâ Tarîki'r-Reşâd*⁴³ isimli eserinde ve Takıyyüddin Halebî'nin *Takrîbü'l-Me'ârif* adlı kitabında görülmektedir.⁴⁴ Şerif Murtazâ da kendisine yöneltilen soruları cevaplamak üzere kaleme aldığı bir risalesinde konuyla ilgili çoktan aza doğru inen tedriciliği savunmaktadır. Ancak o, meydan okumanın başlangıç noktası için İsrâ suresi 88. ayeti gösterirken bu davetin Bakara suresi 23. ayetiyle son bulduğunu dile getirmektedir.⁴⁵

³⁹ İlgili ayette meâlen şöyle buyurulmaktadır: De ki: “Yemin ederim, bu Kur'an'ın bir benzerini ortaya koymak için insanlar ve cinler bir araya gelip bu uğurda birbirlerine destek olsalar da onun benzerini ortaya koyamazlar.”

⁴⁰ Emînü'l-İslâm et-Tabersî, *Mecma' u'l-Beyân*, thk. Komisyon, Müessesetü'l-A'lemî li'l-Matbû'ât, Beyrut, 1415/1995, X, 211-212.

⁴¹ Emînü'l-İslâm Tabersî, *Cevâmi' u'l-Câmi'*, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1420h., II, 159. Krş. Muhammed Hüseyin et-Tabâtabâî, *el-Mizân fi Tefsiri'l-Kur'an*, Menşûrâtü Cemâ'ati'l-Müderresin fi'l-Havzeti'l-İlmiyye, Kum, tsz., X, 164-165. Ehl-i Sünnet ve'l-Cemaat ulemasının geneline göre de ilgili ayetlerin sıralaması yukarıdaki gibi olup tehaddi, zordan kolaya doğru bir iniş izlemektedir. Bkz. Burhaneddin ez-Zerkeşi, *el-Burhân fi 'Ulûmi'l-Kur'an*, thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, Dâru İhyâi'l-Kütübî'l-'Arabîyye, Beyrut, 1379/1957; II, 91; Himsî, *a.g.e.*, s. 20-23; Yurt, *a.g.m.*, s. 205-206.

⁴² Ebu Cafer et-Tûsî, *et-Tibyân fi Tefsiri'l-Kur'an*, İhyâü't-Türâs el-'Arabî, Beyrut, tsz., I, 103.

⁴³ Ebu Cafer et-Tûsî, *el-İktisâdü'l-Hâdî ilâ Tarîki'r-Reşâd*, Mektebetü'l-Hayyâm, Kum, 1400h., s. 169.

⁴⁴ Ebu's-Salâh Takıyyüddin el-Halebî, *Takrîbü'l-Me'ârif*, thk., Fâris Tebriziyân, nşr., Muhakkik, y.y., 1417h./1375ş., s. 156.

⁴⁵ Şerif Murtazâ, *Resâilü's-Şerif el-Murtazâ*, Dâru'l-Kur'âni'l-Kerîm, Kum, 1405h., s. I, 439. Krş. Mehmet Zülfi Cennet, *Şerif el-Murtazâ'nın Kur'an Anlayışı ve Yorum Yöntemi* (Yayımlanmamış

Şeyh Müfid *er-Risâletü'l-'Ukberiyye*'de konumuzla ilgili bir soruyu şöyle paylaşmaktadır: "Allah'ın adil olup zulmetmediği, insana sadece gücünün yetebileceği şeyi yüklediği sabittir. O, Arapların Kur'an'ın benzerinin getiremeyeceklerini ve buna güçlerinin olmadığını da bilmektedir. Öyleyse onun surelerinin on tanesine benzer veya bir suresine benzer ifadeler oluşturmalarını neden emretti?" Bu soruya karşılık tehadidi ayetlerinde bulunan emir fiillerinin (اتوا), Kur'an'ın beşer sözü olmadığına yönelik tehadidi amaçlı olduğunu, dolayısıyla güç yetirilemeyecek şeylerin buralarda emredilmediğini dile getiren Şeyh Müfid'in, verdiği cevapla Murtaşâ, Takıyyüddin Halebî, Tûsî ve Tabersî'de olduğu gibi, tehadidi ayetleriyle ilgili zordan kolayca doğruya bir tedriciliği benimsediği izlenimi vermektedir. Zira soruda meydan okumaya ilişkin bütünden parçalara doğru bir iniş anlaşılmalı ve Müfid'in cevapta buna bir itirazının olmadığı görülmektedir.⁴⁶ Bir araştırmacının Şeyh Müfid'in eserlerini inceleyip ayetlere yaptığı açıklamaları bir arada toplayarak vücuda getirdiği toplama çalışmada söz konusu risalede ele alınan bilgi haricinde tehadidi ayetlerinin nüzul tertibi hakkında başka bir bilgiye rastlamadığımızı belirtmek isteriz.⁴⁷ *el-Harâic ve'l-Cerâih* adlı üç ciltli eserinde Kur'an i'câzını anlatmak üzere açtığı bölümde Kutbuddin Râvendî'nin de tehadiddeki tedriciliği kabullendiği intibahı vermektedir. Çünkü o, Araplara meydan okunduktan sonra İsrâ suresi 88. ve Bakara suresi 23. ayetlerin onların bu husustaki çabalarının boşa çıkacağını belirttiğini, ifade etmektedir.⁴⁸ İsrâ suresinin bahsettiğimiz rivâyetlere göre sıralamada söz konusu surelerin ilki, Bakara suresinin de sonuncusu olduğunu hatırlatalım.

Ebu'l-Fütûh Râzî'nin Farsça olarak kaleme aldığı *Ravzu'l-Cinân* adlı eserine baktığımızda gerek tehadidi ayetlerini tefsir ederken gerekse eserin mukaddimesinde ayetlerin nüzul sırası ve zamanına değindiğine rastlayamadık.⁴⁹ Bu durum, belagat ilminin inceliklerini ortaya koymanın yanı sıra Kur'an i'câzının anlaşılmasına katkı sağlamak amacıyla telif ettiği *Sırrü'l-Fesâhâ*'da İbn Sinan Hafâcî, ayrıca Kur'an'daki mecaz ve istiareleri müstakil olarak ele alan *Telhîsu'l-Beyan fî Mecâzâtî'l-Kur'ân*⁵⁰ ve Şî-Usûlî tefsirleri arasında sayılan ancak tamamı

Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı, Erzurum, 2016, s. 114-115.

⁴⁶ Şeyh Müfid, *er-Risâletü'l-'Ukberiyye* (Silsiletü Müellefâtî's-Şeyh el-Müfid içinde), Dâru'l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş., VI, 92-92.

⁴⁷ Bkz. Şeyh Müfid, *Tefsiru'l-Kur'âni'l-Mecîd el-Müstahracu min Tûrâsî's-Şeyh el-Müfid*, (Haz. Muhammed Ali Eyâzî), Merkez-i Ferheng ve Me'ârif-i Kur'ân, Kum, 1382ş.

⁴⁸ Kutbuddin er-Râvendî, *el-Harâic ve'l-Cerâih*, Müessesetü'l-İmâm el-Mehdî, Kum, 1409h., III, 976-977.

⁴⁹ Bkz. Ebu'l-Fütûh er-Râzî, *Ravzu'l-Cinân ve Ravhu'l-Cenân*, Âstân-ı Kuds-i Rizevî, Meşhed, 1376ş., I, 1-28, 160-162; X, 149-150, 235-237; XII, 286-287; XVIII, 138. Ayrıca bkz. Seyfullah Efe, *Ömer Neseî ve Ebu'l-Fütûh Râzî'nin Kur'an Yorumlamaları: Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım*, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı Temel İslâm Bilimleri Programı, İzmir, 2013, s. 38-44; 66-67.

⁵⁰ Bkz. Şerif Radi, *Telhîsu'l-Beyan fî Mecâzâtî'l-Kur'ân*, thk. Ali Mahmud Mukallid, Dâru Mektetebetü'l-Hayât, Beyrut. tsz.

günümüze ulaşmamış olan *Hakâiku't-Te'vîl fi Müteşâbihi't-Tenzîl*⁵¹ adlı eserlerinde Şerif Radi için de geçerlidir.⁵²

Serdettiğimiz bu bilgiler ışığında anlaşılan o ki, ilk dönem Usûlî ulema tehatti ayetlerinin bütünlüklü okunmasıyla zihinlerde hemen beliren anlamın niceliksel seviye farkına itibar etmiş ve tehattinin zordan kolaya doğru ilerlediğine inanmışlardır. Bunda rivâyet literatürlerindeki kimi haberlerde “Medenî veya Mekki bir surede Mekke’de veya Medine’de inen ayet/ayetler olabilir” kaydının belirleyici olduğu görülmektedir. Dolayısıyla rivayetlerde geçen surelerin tertibinin okunması akabinde meydan okumadaki tedriciliğe hâle getiren durum ilgili kayıtla giderilmiş, bunun neticesinde onlar, ortaya çıkan böyle bu kabulde yola çıkarak Kur’an’ın i‘câzı meselesinin neliği ve niteliğine yoğunlaşmışlardır.

Tehaddi ayetlerinin tertibi hususundaki bu yaklaşım, Şia dışındaki cumhur ulemanın da kanaatidir. Bu görüşün karşısındaki görüşü benimseyenlerin tutumu ise tehatti ayetlerinin bulunduğu surelerin iniş zamanından hareketle çoktan aza doğru inen niceliksel bir daveti değil, aza-çoğa önem vermeyen niteliksel bir çağrıyı benimsemeye matuftur. Dolayısıyla bu bakış açısına göre Kur’an’ın beşer sözü olduğunu ileri sürenlerden istenen, azlığına çokluğuna bakmaksızın inen ayetlere benzer ifadeler oluşturmalarıdır.⁵³

III. İlk Dönem Usûlîler’in Kur’an’ın İ‘câzı Meselesine Bakışı

Diğer İslam mezhepleri uleması gibi Usûlîler’e göre de Kur’an’ın i‘câzı meselesi, Hz. Peygamber’in (s.a.s.) nübüvvetini ispatlamakla yakından ilgilidir. Bu bakımdan Kur’an’ın erişilemez olduğu değişmez bir gerçek olsa da bunun hangi yönde olduğu iki farklı şekilde açıklanmaya elverişlidir. Birincisi Kur’an’ın, Allah Resûlü’nün nübüvvetini doğrulamak üzere Allah Teâlâ’nın bir fiili olduğudur ki, bu durumda Kur’an’ın bizzat kendisi mu‘cizdir. İkinci duruma göre ise Allah insanları ona muarazada bulunmaya engel koymuş ve onda bulunan ifadelerle benzer sözlerin ortaya çıkmasını murat etmemiştir. Böylece engelleme hâli, nübüvvetin gerçekliği için bir gösterge olmuştur.⁵⁴ Bu bağlamda yapılan meydan okuma, bir yandan Kur’an’ın kendisine inen zatın seçilmiş bir peygamber olarak gönderildiğinin kanıtıyken diğer yandan eş zamanlı bir şekilde onun bir beşer sözü olmadığını ortaya koymaktadır. Nitekim tehatti ayetlerinde meydan okunurken ifadeye konu olan anlam, Kur’an’ın Hz. Peygamber tarafından uydurulmasının imkânsızlığına⁵⁵ ve onun Allah’tan geldiğine şüphenin bulunmadığına⁵⁶ işaret etmektedir.

Tefsir ve ulûmu’l-Kur’an ilimlerinin birer malzemesi olarak tehatti ayetlerine yapılan açıklamaları ve bu çerçevede işlenen tafsilatlı bilgileri bir tarafa bırakırsak i‘câzü’l-Kur’an’ın, kelimelerin bir meselesi olarak Usûlîler’in bu alanda telif ettikleri eserlerde yerini aldığını

⁵¹ Bkz. Şerif Radi, *Hakâiku't-Te'vîl fi Müteşâbihi't-Tenzîl*, Dâru'l-Edvâ, Beyrut, 1406/1986.

⁵² Bkz. Hafâcî, *a.g.e.*, s. 14, 294-298.

⁵³ Bkz. Hımsî, *a.g.e.*, s. 21-23; Komisyon, *el-Vecîz fi 'Ulûmi'l-Kur'ân*, 2.bsk., Cem'iyetü'l-Me'ârifî'l-İslâmiyye es-Sekâfiyye, y.y., 1435/2014, s. 154-155.

⁵⁴ Şerif Murtazâ, *Cümelü'l-İlmi ve'l-Amel*, Matba'atü'l-Âdâb, 1386h., Irak, s. 40-41; Râvendî, *a.g.e.*, III, 972-972.

⁵⁵ Bkz. Tûr 34; Hûd 13; Yunus 38.

⁵⁶ Bkz. Bakara 23.

görüyoruz.⁵⁷ VI/XII. asır Usûlî ulemadan Kutbuddin Râvendî, mütekellimlerin Kur'an'ın i'câz yönünü, ondaki erişilmez veçheyi bulmada farklı görüşler ortaya koyduğunu ifade etmektedir. Bunları yedi farklı görüş olarak takdim ederken Kur'an'ın i'câz yönünü "onun kadim oluşuyla veya kadim kelamın hikâyesi olmasıyla" ilişkilendiren görüşün, bu görüşler arasında zikredilmeyi hak etmediğini vurgulamaktadır.⁵⁸

Sıraladığı yedi görüş şöyledir: *Birincisi*: Allah, kulları Kur'an'a muaraza etmekten alıkoymuş; onun nazmı ve fesahatiyle şekillenmiş bir kelamı oluşturacak bilgiyi onlardan çekip almıştır, şayet böyle bir engellemeyle karşı karşıya kalmasalardı kullar Kur'an'ın meydan okumasına karşılık verebilecek ve gerçek anlamda ona muaraza edebileceklerdi. *İkincisi*: Şeyh Müfid'in tercih ettiği bu görüşe göre insanların Kur'an'a muarazada bulunamamaları ona özgü eşsiz ve erişilemez seviyedeki fesahatten kaynaklanmaktadır. Zira belagat mertebelerinin bir sınırı var ve Kur'an, alışılmışın üstünde olan insanların gücünü aşan beşer üstü bir belagat seviyesine sahiptir. *Üçüncüsü*: Kur'an'ın i'câzı, hiçbir şekilde yanılmayan barındırdığı manalarının doğruluğu ve akla uygunluğunda yatmaktadır. *Dördüncüsü*: Kur'an daha önce benzeri görülmemiş bir şekilde kendisinde çelişki ve bozukluğun bulunmadığı bir kitaptır. *Beşincisi*: Gaybî haberleri içermesi açısından Kur'an erişilmezdir. *Altıncısı*: Kur'an'ın i'câzı alışılmışın dışında kendisine has nazmundadır. *Yedincisi*: Mu'tezile ulemasının çoğunun savunduğu bu bakış açısına göre Kur'an'ın nazmı ve te'lifi mu'cizdir. Ancak Allah, nazm ve te'lif bakımından Kur'an'dakine benzer ifadelerin ortaya konulmasına bir ket vurmamıştır. Bundan dolayı onunkine benzer ifadelerin meydana getirilmesi imkân dahilindedir. Ne var ki bunun, bedenlerin ve renklerin yoktan yaratılması örneklerinde olduğu gibi, bir gerçek olarak ortaya çıkmasına imkân yoktur.⁵⁹

Usûlîler, Kur'an'ın i'câz yönünün tespiti ve belirlenmesine girişmeden önce i'câzın, nübüvvetin kanıtı olması bakımından Kur'an'ın tehaddisi ile Hz. Peygamber'in nübüvvetinin gerçekliği arasında sıkı bir ilişkinin olduğunu ortaya koyan birtakım öncüllere yer verirler. Buna göre Hz. Muhammed (s.a.s.) Mekke'de ortaya çıkmış ve kendisinin insanlara bir peygamber olarak gönderildiğini iddia etmiştir. O bu iddiasını ispatlamak için kendisine Allah'tan Kur'an'ın indirildiğine dikkat çekerek onun benzerini ortaya koymada Araplara tehadde bulunmuştur. Bu davete karşılık vermek için çok zaman geçmesine rağmen onlardan hiçbiri tarafından bir muaraza vuku bulmamış ve onların bu husustaki âcizliği gün yüzüne çıkmıştır.⁶⁰

Şimdi de bu öncüllerden oluşan sıralı bilgilerin ulaştırdığı âcizlik olgusunun arka planının vuzuha kavuşturulması ve sebebinin açıklamaya çalışan fikir faaliyeti devreye girmektedir.

a. Mâni Olarak Âciz Bırakmak

Kutbuddin Ravendi, Şeyh Müfid'in Kur'an'ın i'câz yönünü -yukarıda geçtiği gibi- ondaki erişilemez belagata bağladığını söylese de *Evâilü'l-Makâlât* adlı eserinde Müfid, bu yönün sarfe açısından gerçekleştiğini açıkça dile getirmektedir. Şöyle demektedir: "Derim ki bunun (i'câz) yönü, Hz. Peygamber'in meydan okuduğu vakitte Allah Teâlâ'nın dil ve fesahat erbabını, nazmı

⁵⁷ Mesela bkz. Şerif Murtazâ, *ez-Zehîra fi 'İlmi'l-Kelâm*, thk. Seyyid Ahmed Hüseyinî, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1411h., s. 360-364; Râvendî, *a.g.e.*, III, 971-976.

⁵⁸ Râvendî, *a.g.e.*, s. 981.

⁵⁹ Râvendî, *a.g.e.*, s. 981-982.

⁶⁰ Mesela bkz. Râvendî, *a.g.e.*, III, 972; Tûsî, *İktisâd*, s. 168.

açısından Kur'an'ın benzerini ortaya koymalarından alıkoymasındır. Yapabilmelerine rağmen onun benzerini meydana getirmelerine engel konması, onun (s.a.s.) peygamberliğine delildir. Allah Teâlâ'nın engellemeye ilişkin bu lütfu kıyamete kadar devam edecektir. Bu durum, i'câz hakkında en açık kanutlardan ve en mükemmel delillerdendir."⁶¹ Ravendî'nin ona nispet ettiği görüş, -ki *Bihârü'l-Envâr* sahibi Meclisî (ö.) de bunu onun görüşü olarak sunar.⁶² onun benimsediği son görüş olup yukarıda ismi geçen dışında başka eser/lerinde geçmiş olabilir. Nitekim Şeyh Tûsî önceleri sarfe teorisini desteklerken bundan vazgeçmiş ve Kur'an'daki i'câz yönünün, ondaki eşsiz nazm ve erişilemez fesahatte olmasının kendisi nezdinde en kuvvetli görüş olduğunu ifade etmiştir.⁶³ Yine, Necâşî'nin dediğine göre Müfid'in i'câzü'l-Kur'an'la ilgili iki eseri vardır,⁶⁴ günümüze ulaşmayan bu iki eserde Ravendî ve Meclisî'nin Müfid'e nispet ettiği görüşün bulunması mümkündür.⁶⁵

Diğer yandan Kur'an'ın tahrifi meselesiyle ilgili görüşünü *Evâilü'l-Makâlât*'ta açıklarken Şeyh Müfid'in, Kur'an'da eksiklik ve ziyadelik olmadığını ancak Hz. Ali'ye nispet edilen Mushaf'ta Kur'an'ın tefsiri kabilinden sayılan ibarelerin bulunduğunu ve bunların mu'ciz olmasalar da vahiy yoluyla Hz. Peygamber'e indirildiğini ileri sürmektedir. Burada bahsedilen i'câzın hem sarfe teorisine hem de Kur'an'ın belagatte sahip olduğu erişilmez seviye durumunun yürüncesinde oturtulması imkân dâhilinde ise de yazarın *Evâil*'de sarfe teorisini desteklediğine ilişkin -yukarıda da belirtildiği üzere- yaptığı sarif biçimdeki izahı, i'câzı sarfe odaklı değerlendirmemizi gerektirmektedir. Dolayısıyla Müfid'in bu bağlamda i'câza değindiği bu açıklama üzerinden onun Kur'an'ın i'câz yönünün, erişilmez belagatte olması görüşünü benimsediği çıkarılamaz.⁶⁶

Şerif Murtazâ Kur'an'ın i'câz yönünü sarfe teorisine açıklamaktadır;⁶⁷ "Allah Teâlâ Hz. Peygamber'in nübüvvetine delâlet etmek üzere Araçları Kur'an'a muarazada bulunmalarını engellemiş ve fesahati ve nazmı bakımından onun benzerini getirmelerini sağlayan bilgiyi onlardan çıkarıp almıştır, eğer bu engelleme durumu olmasaydı ona muarazada bulunabileceklerdi."⁶⁸ Murtazâ, sarfeyi ilk olarak ortaya atmakla bilinen Basra Mutezile ekolü temsilcisi Ebu İshak İbrahim en-Nazzâm'dan, (ö. 231/845) bu teorisinin ona nispeti nakledilse de teorisinin keyfiyyetine dair tam ve bu görüşü diğer görüşlere karşı destekleyici bilginin gelmediğine işaret etmektedir. Dikkat çektiği bu ifadeyle teorisinin detaylıca ele alınması gerektiğini ihsas etmektedir.⁶⁹ İma ettiği bu boşluğu doldurma adına olacak ki *el-Mûdih An Ciheti İcâzi'l-Kur'ân (Sarfe)*, adlı eserini kaleme almış ve burada bu teoriyi savunmada büyük bir çaba harcamıştır. Bu açıdan bakıldığında onu sarfeyi destekleyen koyu taraftarlardan saymamız gerekir.

⁶¹ Şeyh Müfid, *Evâilü'l-Makâlât* (Silsiletü Müellefâtı'ş-Şeyh el-Müfid içinde), thk. İbrahim el-Ensârî, Dârü'l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş., IV, 43.

⁶² Muhammed Bâkir el-Meclisî, *Bihârü'l-Envâr*, 2. bsk., Müessesetü'l-Vefâ, Beyrut, 1402h., XVII, 224.

⁶³ Tûsî, *İktisâd*, s. 173.

⁶⁴ Ebu'l-Abbas en-Necâşî, *Ricâlü'n-Necâşî*, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1418h., s. 400.

⁶⁵ Şerif Murtazâ, *Mûdih*, (mukaddime), s. 20.

⁶⁶ Bkz. Şeyh Müfid, *Evâil*, s. 80-82. Geniş Bilgi için bkz. Gümüş, *İmâmet*, s. 79-80.

⁶⁷ Şerif Murtazâ'nın sarfe teorisine anlayışı için bkz. Cennet, *a.g.e.*, s. 110-123.

⁶⁸ Şerif Murtazâ, *Zehîra*, s. 378.

⁶⁹ Şerif Murtazâ, *Zehîra*, s. 378.

Takıyyüddin Halebî i'câz yönü olabilecek ihtimalleri zikrettikten sonra sarfe dışındaki yönlerin mu'ciz nitelikte olamayacağı üzerinde durur ve son tahlilde şunları dile getirir: "Tüm bunların i'câz yönü olma ihtimali yok olunca, i'câzın, Arapların onun benzerini getirmekten alıkonuldukları yönüyle olduğu ortaya çıkmaktadır."⁷⁰ İbn Sinan Hafâcî "Kur'an'ın i'câz yönüne ilişkin hak olan görüşü araştırdığımızda onun, Arapların ona muaraza etmekten alıkonuldukları şeklinde gerçekleştiğini buluruz. Bu yönüyle Araplar muarazada bulunmaya niyetlendiklerinde bunu sağlayacak ilimlerden mahrum bırakılmışlardır." diyerek i'câzın, engelleme/sarfe bakımından gerçekleştiğini tercih etmiştir.⁷¹

Kur'an'ın i'câzının ne yönde olduğu hususunda Şerif Murtazâ'dan etkilendiği anlaşılan⁷² Kutbuddin Râvendî de sarfe teorisini doğru olmaya en yakın, kanıtlanabilirlik açısından en güçlü görüş olarak değerlendirmektedir.⁷³ Tefsirinde bu bağlamda sarfe teorisini muhakkiklerin görüşü olarak nitelemesi açısından Ebü'l-Fütuh Razi de bu görüşü destekleyen Usûlîler arasında zikredilebilir.⁷⁴

Sarfe'yi destekleyen Usûlîler, Hz. Peygamber döneminde inen ayetlerle Arapların tehdidiye çağrılmaları akabinde aralarında söz sanatında yetkinliğe ulaşmış şair ve hatipler olmasına rağmen tarihte Kur'an'a muaraza yapıldığına dair bir bilginin bulunmaması konusu üzerinde önemle dururlar ve sonuç itibarıyla bunun gerçekleşmemesinde harici bir gücün müsebbip olduğuna inanırlar; Allah Resûlü döneminde Araplar muarazaya çağırıldıklarında onlar bunun ne anlama geldiğini iyi biliyorlardı. Zaten onlarda muaraza kültürü, bilinen bir olguydu. Yani onların kendisine çağırıldıkları, onlar için bilinmedik bir alan değildi. Bu hususta kendilerine muğlak kalan bir taraf olsaydı sormaları akabinde bunun Hz. Peygamber tarafından rahatça giderilme imkânı vardı. Ayrıca onların muaraza yapamadıklarıyla ilgili hiçbir şüphe yoktur. Zira bu denli önemli bir hadisenin gerçekleşmesi durumunda bunun duyulması kaçınılmazdı. "Muaraza gerçekleşti de örtbas edildi, çünkü Müslümanlardan korkuluyordu" şeklindeki bir iddianın gerçeklik tarafı yoktur. Zira bu gerçekleşmiş olsaydı en azından inkârcılar arasında tedavülde dolaşan bir bilgi olur sonra da gün yüzüne çıkardı. Kaldı ki Müslümanlar Medine'ye hicret edinceye kadar sayı bakımından inkârcıları korkutacak bir seviyede değillerdi. Eğer muaraza yapılmış olsaydı inkârcılar için Mekke'den daha elverişli bir ortam yoktu. Muarazanın yapıldığı ve fenomen olarak bilindiği ancak Müslümanların güçlenmesiyle kayıplara gömüldüğü şeklindeki bir bakış açısı da gerçeği yansıtmayan bir iddiadan fazlası değildir. Diğer yandan Arapların tehdidiye karşılıklı bulunmaya ilişkin çok mahir oldukları bir alanı bırakıp savaş gibi meşakkatli bir yolu tercih etmiş olmaları, bu bağlamda dikkat çekilmesi gereken başka bir noktadır. Yine, tarihi seyirde girişilen muaraza denemelerinin gerçekte muaraza sayılamayacağı, işin erbabı tarafından teslim edilen diğer bir gerçektir.⁷⁵

⁷⁰ Takıyyüddin Halebî, **a.g.e.**, s. 157-158.

⁷¹ Muhammed Mekkî el-Âmilî, **el-İlâhiyyât 'alâ Hüda'l-Kitabi ve's-Sünneti ve'l-'Akl**, el-Merkezü'l-Âlemi li'd-Dirâsâti'l-İslâmiyye, y.y., tsz., III, 342; Ayrıca bkz. Hafâcî, **a.g.e.**, s. 225-226

⁷² Krş. Şerif Murtazâ, **Zehîra**, s. 360-404; Râvendî, **a.g.e.**, III, 984-1010.

⁷³ Râvendî, **a.g.e.**, III, 984.

⁷⁴ Ebü'l-Fütuh Râzî, **a.g.e.**, X, 236.

⁷⁵ Daha geniş bilgi için bkz. Şerif Murtazâ, **Zehîra**, 366-375; Şerif Murtazâ, **Mûdih**, s. 285-299.

İlk dönem Usûlîler’de sarfe teorisini açıklamaya dönük iki farklı yaklaşım göze çarpmaktadır. Birinci yaklaşıma göre Allah Teâlâ, nübüvvetin gerçekliğine bir kanıt olması için bir lütuf olarak muarazada bulunmaya yetkin olmalarına rağmen Arap ediplere meydan okuduktan sonra tehdidiye karşılık vermeye ilişkin yenilmişlik duygusunu onlara kabul ettirerek bir tür engel olmuştur. Ravendî’nin dayandırdığı görüşü bir tarafa bırakırsak Müfid’in sarfeyi bu yaklaşımla açıkladığı dile getirilmektedir.⁷⁶ Diğer yaklaşıma göre ise engele hedef olan nokta ediplerin bilgileridir, bu bilgilerin çekilip alınmasıyla onlar Kur’an’ıninkine benzer ifadeler meydana getirememişlerdir.⁷⁷ Her iki yaklaşıma göre Arap ediplerin Kur’an’ının nazm ve fesahat/belagat açısından erişilemez bir düzeyde olmadığı ancak bir engelleme neticesinde insanların onun benzerini getiremedikleri, bununla beraber bu durumun bir hedefi gerçekleştirilmeye matuf olduğu ortaya çıkmaktadır.

Sonuç olarak Kur’an’ın benzerinin getirilmesine ilişkin insanların âciz bırakılmalarının arkasında Allah Teâlâ’nın, Hz. Peygamber’in nübüvvet davasını haklı çıkarması için Kur’an içi bir nazm ve fesahat/belagat dışında harici engelleyici bir sebep var ettiği iddiası bakımından sarfe teorisinin, ilk dönem Usûlîler nezdinde güçlü bir bakış açısı olduğu önümüzde durmaktadır.

b. Erişilemez Edebî Veçhe

Arapların tehdidiye çağrılmaları ve dil ve edebiyatta yetkin olmalarına rağmen buna karşılık verildiğine dair bir bilginin nakledilmemiş olması, Kur’an’ın edebi anlamda mu’ciz olduğunu savunan Usulîler’in de iddialarının hareket noktasıdır. Hz. Peygamber nübüvvetini ilan edince insanları peygamberliğini ikrar etmeye ve getirdiği şeriata tabi olmaya davet etti. Böyle bir rütbeyi ileri süren bir kimsenin, iddiasının doğruluğunu ispatlamak için karşı tarafı ikna edici bir kanıt getirmesi gerekirdi. Nitekim o, kendisine inen Kur’an’ın benzerinin getirilmesine çağırdı. Ne ki tarih, onun bu çağrısına cevap veren kimseyi kaydetmemiştir. Davetin icabet edildiğine dönük bir bilgi nakledilseydi, Kur’an’ın bizzat kendisinin bilindiği gibi, gizli kalmaz ve kesinlikle bilinirdi. Böyle bir bilgi nakledilmediğine göre icabetin gerçekleşmediğine hükmedilmesi gerekir. Bir taraftan saçmalık düzeyinde düşük bulunduğu diğer taraftan Kur’an’ın ilahi kaynaklı olmasına ilişkin akıllara şüphe düşürmesi bakımından çok cılız olduğu hâlde Kur’an’a muaraza yapıldığı iddiasıyla Müseylime (ö. 12/633), Esved el-’Ansi (ö. 11/632) ve Tulayha’dan (ö. 21/642 [?]) nakledilen sözler insanlar tarafından bilindiğine göre gerçek anlamda muaraza yapılması durumunda bunun onlar arasında dolaşıma girerek gün yüzüne çıkmamasına ihtimal verilmemelidir. Zira böyle bir durum, kuvvetli bir şüphenin varlığına mahaldir ve bunun yayılması için gerekenlerin yapılmasında ihmale yer verilmez.⁷⁸

Yukarıda benimsediği Kur’an’ın i’câz yönüne ilişkin önceki görüşünden vazgeçtiğine değindiğimiz Ebu Cafer Tûsî, yeni görüşünü şu ifadelerle ortaya koymaktadır: “Bana göre bu görüşlerin en kuvvetlisi, ‘Kur’an kendisine özgü nazmında aşırı derecede tek başına sahip olduğu fesahatten dolayı harikuladedir ve mu’cizdir, sarfe veya yalnız başına nazm yahut yalnız başına fesahat onun i’câz yönü olamaz’ diyen kimselerin görüşüdür. Ben, Cümel şerhi’nde Murtazâ’nın benimsediği

⁷⁶ Şeyh Fazlullah vd., **Ta’likâtün ala Evâilî’l-Makâlat**, (Silsiletü Müellefâtî’ş-Şeyh el-Müfid içinde), thk. İbrahim el-Ensârî, Dârü’l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş., s. 166.

⁷⁷ Şerif Murtazâ, **Müdh**, s. 35-36.

⁷⁸ Bkz. Tûsî, **İktisâd**, s. 169-171.

sarfe görüşünü desteklemiştim. Zira onun kitabını şerh ettiğimden benimsediği görüşe muhalefet etmem hoş karşılanmazdı.”⁷⁹ Bu yönüyle Kur’an’daki i’câzın nazm ve fesahat/belagat birlikteliğinden oluşan harikuladeliği yönüyle gerçekleştiği görüşünü benimseyen Tûsi, sarfenin, i’câz yönü olarak değerlendirilemeyeceğinin yanında tek başlarına nazm ve fesahat/belagatin âciz bıraktıracak düzeyde olamayacağını altını çizmektedir. Zira Murtazâ başta olmak üzere sarfe teorisini destekleyen kimi Usûlîler’in dediği gibi i’câz, muaraza esnasında Araplardan bilgilerin çekilip alınması suretiyle gerçekleşmiş olsaydı onların akıllarını tam olarak kullanamamaları gerekirdi. Bu durum da gizli kalmaz her tarafa yayılırdı ki bu veçheyle i’câz, ileri sürülen diğer yönlerden daha etkili olurdu. Ancak Arapların bu bakımdan tehaddiden önce ve sonraki hallerinde bir değişikliğin olmadığı bilinmektedir. Bundan dolayı i’câz, sarfe yönüyle değildir.⁸⁰ Öte yandan Kur’an’ın tehaddisinden önce Araplar nezdinde bir kültür olarak bilinen tehaddide muarazaya mahal olan sözlerin nazm ve nitelik açısından uygun olması, olmazsa olmaz bir şarttı. Dolayısıyla onlar kendi aralarında muaraza yaparlarken şiirin karşısında şiir, hutbenin karşısında hutbe bulunurdu, daha özelde, şiir hangi vezinle ve kâfiyeye muarazaya giriyorsa karşı taraf aynı vezin ve kâfiyeye mukabele etmesi gerekirdi. Böylece sınırları bu şekilde en ayrıntısına kadar çizilmiş bir alan realitesinden hareket ederek, Kur’an’ın çağırıldığı tehaddi çerçevesinde hem nazm hem de fesahat kayıtlarının bulunması kaçınılmazdır.⁸¹ Fesahatten az bir behresi olan kimse Kur’an’ın erişilemez derecede fesahat/belagatinin farkına varır. Nitekim Allah Resûlü döneminde yaşayan ister sonradan İslam’la tanışsın isterse Müslüman olmasın Velid b. Mugîre (ö. 1/622), A’şâ el-Kebîr (ö. 7/629 [?]) Ka’b b. Züheyr (ö. 24/645 [?]) Lebid b. Rabî’a (ö. 40 veya 41/660 veya 661) Nâbiga el-Ca’dî (ö. 65/685 [?]) gibi Arap edipleri buna şahitlik etmişlerdir. Bu bağlamda Kur’an’ı dinledikten sonra şaşkınlığını ve ondan etkilendiğini gizlemeyen, dahası onun ne şiir ne de hutbe şeklinde nitelenemeyeceğini vurgulayan Velid b. Mugîre’nin sözlerini hatırlatmak gerekir. Kur’an’ın kendisine has bir nazma sahip olduğu ise herkes tarafından müsellemler bir olgudur. Çünkü Arap kelimelerinde farklı türleriyle beraber onun nazmına benzeyen ne bir şiir ne de bir hutbe vardır.⁸² Böylece Tûsî, Kur’an’ın edebi noktada erişilemez düzeyinin, ona özgü nazmın yanında üst seviye bir fesahat/belagatte yattığını vurgulamış oluyordu.

Tabersî’nin de Kur’an’daki i’câz yönünün nazm ve fesahat/belagat açısından gerçekleştiğini benimsediği gözükmektedir. Bu görüşünü Hûd suresi 13. ayetin açıklaması sadedinde ortaya koyarken sarfe teorisini desteklemediği de anlaşılan Tabersî şunları kaydetmektedir: “(...) İ’câz yönü, bu mahsus nazmdaki fesahat ve belagattir. Çünkü i’câz yönü, bunun dışında başka bir şey olsaydı muaraza sadece uydurma [sözlerin getirilmesi telebi] ile yetinilmezdi (ilgili ayette müşriklerin Kur’an’ın Hz. Peygamber tarafından uydurulduğu iddialarına karşılık onların da on sure uydurmalarına çağrıldıklarına işaret ediyor). (...) İ’câz, sarfe yönüyle gerçekleşseydi [edebi yönü] çok düşük kelam, i’câz konusunda daha etkili olurdu.”⁸³ Böylece Tabersî, tehaddiden sonra Arapların bu yolda engellendikleri söyleminin zor olduğuna dikkat çekerek madem sarfe yapılacaktı bu, neden edebi açıdan düşük seviyeli ifadelerin indirilmesi suretiyle gerçekleşmedi? sorusunu akla düşürmektedir.

⁷⁹ Tûsî, *İktisâd*, s. 175.

⁸⁰ Tûsî, *İktisâd*, s. 175-176.

⁸¹ Tûsî, *İktisâd*, s. 175.

⁸² Tûsî, *İktisâd*, s. 175-176

⁸³ Tabersî, *Mecma’*, V, 249-250.

Öte yandan o, belagatin alt, orta ve üst şeklinde üç dereceden oluştuğunu, alt ve orta derecelerin, insanların ulaşabilmeleri bakımından mümkün kategoride bulunduğunu, mu'ciz düzeydeki derecenin ise üst katman sayılıp Kur'an'ın tehdidiye çağırıldığı edebi zemin olduğunu dile getirir. Ayrıca Meydan okumada meydana getirilmesine davet edilen benzerlik (misl) mefhumuyla amaçlananın, cinste benzer olmadığını, zira cinste benzeri oluşturmanın taklitten öteye geçemeyeceğini, son tahlilde bunun tehdidiye yapılan karşılık çerçevesinde değerlendirilemeyeceğini, zaten Kur'an tehdidinden önce Arap üdebası arasındaki tehdidin de cinste benzerlik tarzında cereyan etmediğini dikkatlere sunmaktadır.⁸⁴

Bununla beraber Tabersî'nin Kur'an'ın i'câzına ilişkin yukarıda savunduğu bakış açısından farklı bir görüşte olduğu izlenimini veren kimi ibarelerine de rastlamaktayız. Mesela *Cevâmi'u'l-Câmi'* adlı tefsirinde Kur'an'ın, nazmı ve geleceğe dönük haberleri yönüyle mu'ciz bir kitap olduğunu dile getirir.⁸⁵ *Mecma'u'l-Beyân'* da Bakara suresi 23. ayetin açıklamasını yaparken Kur'an'ın yaptığı tehdidiyle karşıdan oluşturulmasını istediği ifadelerin; nazm, fesahat, lafız ve geçmiş ile geleceğe dönük haberleri bildirme açısından Kur'an'ın ibarelerine benzer olması gerektiği üzerinde durmaktadır.⁸⁶ İsrâ suresi 88. ayeti tefsir ederken de Kur'an'ın fesahat/belagati ve nazmına ek olarak manasının mükemmel, ibaresinin güzide olduğuna ayrıca çelişki ve yavan lafız barındırmadığına işaret ederek bu veçhelerin de i'câz açısından değerlendirilmesi gerektiği intibahını uyandırıyor.⁸⁷ Son tahlilde Tabersî'nin sarfe teorisine karşı çıktığı buna karşılık Kur'an'ın nazmı ve fesahati başta olmak üzere yukarıda sayılan niteliklerin de i'câz bağlamında ele alınmasının uzak bir ihtimal olmadığını düşündüğü ortaya çıkmaktadır.

Şerif Radî'nin, fesahat/belagati, Kur'an'ın i'câz yönü için önemli bir gösterge saydığı anlaşılmaktadır. Zira *Telhîsu'l-Beyân fî Mecâzâtî'l-Kur'ân* adlı eserini Kur'an'daki mecaz ve istiarelerin söz sanatı açısından üst düzeyde olduğunu göstermek için telif ettiği bilinmektedir.⁸⁸ Mecaz ve istiare ile fesahat/belagat arasında sıkı bir ilişkinin olduğu ise izahtan varestedir. Bu bağlamda Radî'nin i'câz yönü olarak nazmı da bir gösterge olarak değerlendirdiğine ilişkin açık bir bilgiye rastlamasak da ilgili eserin satır araları okumalarında bunu destekleyecek kimi ifadelerin varlığını gözlemliyoruz. Mesela Bakara suresi 16. ayette istiare söz sanatıyla imana karşılık küfrü tercih edenlerin durumunun anlatıldığı siyakta ayetin istiare alanında satın almak anlamındaki اشْتَرُوا fiili kullanıldığından sözün parçaları ve nazmın özü arasında uyum kaybolmasın diye ayetin devamında ticaret (تجارة) kelimesinin seçildiğine ve bu yönüyle فَمَا رَبِحَتْ تِجَارَتُهُمْ (onların ticaretleri kâr etmedi) ifadesinin getirildiğine işaret ediyor.⁸⁹ Dolayısıyla Radî'ye göre fesahat/belagat olgusu, Kur'an'ın i'câz yönü olarak belirgin olsa da onun Kur'an'ın sahip olduğu nazmı da bu hususta mu'ciz gördüğünün uzak bir ihtimal olmadığı söylenebilir.⁹⁰

⁸⁴ Tabersî, *Mecma'*, V, 249-250.

⁸⁵ Tabersî, *Cevâmi'*, II, 128.

⁸⁶ Tabersî, *Mecma'*, I, 126.

⁸⁷ Bkz. Tabersî, *Mecma'*, VI, 290.

⁸⁸ Bkz. Şerif Radî, *Telhîs*, s. 25-26.

⁸⁹ Bkz. Şerif Radî, *Telhîs*, s. 30-31.

⁹⁰ Krş. Yurt, *a.g.m.*, s. 216.

Bu başlık için ezcümle söyleyebileceğimiz şudur ki, ilk dönem Usûlîlik'te Kur'an'ın i'câz yönünü belirlemede sarfe teorisi karşısında edebi yönün de bu ekoldeki önemli şahsiyetler tarafından savunulduğu görülmektedir.

Sonuç

Bu çalışmamızda Kur'an'ın benzerini getirmede insanı âciz bırakan yönün ne olduğuyla ilgili ilk dönem Şii-Usûlî çevrenin bakış açısını ortaya koymayı amaçladık. Bunu ilgili dönemin önde gelen Usûlî ulemanın görüşleri üzerinden yapmaya çalıştık ki bunlar; Şeyh Müfid (ö. 413/1022), Şerif Radî (ö. 415/1024) Şerif Murtazâ (ö. 433/1041), Takıyyüddin Halebî (ö. 447/1055) Şeyh Tûsî (ö. 460/1067), İbn Sinan Hafâcî (ö. 466/1073), Tabersî (ö. 548/1154), Ebu'l-Fütûh Râzî (ö. 554/1159) ve Kutbuddin Râvendî'dir (ö. 573/1178).

İ'câzu'l-Kur'an meselesi, bu dönemde Hz. Peygamber'in (s.a.s.) nübüvvetinin doğruluğunu haklı çıkarmak için mühim bir kanıt olarak ele alınırken Kur'an'ın benzerinin getirilmesine yönelik yapılan meydan okuma olgusunun ve muhatap alınan kitlenin edebi yönü güçlü olmasına rağmen meydan okumaya karşılık veremedikleri gerçeğinin, bu husustaki âcizliği göstermek için üzerinde önemle durulan bir hareket noktası olduğu fark edilmiştir.

Konuyla ilgili bu dönemdeki Usûlî ulemayı, Kur'an'ın benzerinin oluşturulamamasını Kur'an'ın lafzı ve manasıyla ilgili olmayan harici bir sebebe bağlayıp insanların muaraza etmeye niyetlendiklerinde bu sebebin bir engel olarak devrede olduğunu düşünenler ve onun ifade yönünden sahip olduğu format ve fesahatin erişilemez seviyede olduğunu benimseyenler şeklinde ikiye ayırabiliriz. Dolayısıyla daha sonraki yıllarda İslam dünyasında dile getirilmeye başlanan ve günümüzde de dikkatlere sunulmaya gayret edilen Kur'an'ın bilimsel açıdan i'câz yönü söyleminin, bu dönemde Usûlîler'in gündeminde olmadığı görülmüştür.

Şerif Murtazâ'nın, sarfenin neliğini disiplin altına almada büyük gayret sarf ettiği anlaşılırken i'câz yönü bakımından sarfenin, ilk dönem Usûlî çevrede güçlü bir bakış açısı olarak yerleşmesinde önemli bir katkısının olduğu söylenebilir.

Edebi kimlikleriyle ön plana çıkan Şerif Radî ve İbn Sinan Hafâcî'nin, bu yönüyle Kur'an'ın i'câz yönünü belirlemede aynı bakış açısına sahip olmamaları dikkatlerden kaçmamıştır.

Bu dönemde i'câz yönünün belirlenmesine ilişkin Kur'an'ın edebi yönünün, sarfe kuramının karşısında güçlü bir görüş olarak gelişmesinde Şiî-Ahbârî çizginin ileri sürdüğü Kur'an'ın tahrifi meselesinden kaynaklı İslam dünyasında Şîa mezhebine karşı takınılan olumsuz tavrın kaldırılmasıyla da ilişkili olduğu uzak bir ihtimal değildir.

Kaynakça

'Âmilî, Muhammed Mekkî, *el-İlâhiyyât 'alâ Hüda'l-Kitabi ve's-Sünneti ve'l-'Akl*, el-Merkezü'l-Âlemi li'd-Dirâsâti'-İslâmiyye, y.y., tsz.

Arpa, Enver, *İ'câzü'l-Kur'an Konusuna Farklı Bir Yaklaşım*, Ankara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, 43 (2002/1).

Bâkillânî, Ebû Bekr, *İ'câzu'l-Kur'ân*, 5. bsk., thk. Seyyid Ahmed Sakr, Dâru'l-Ma'rifet, Mısır, 1997.

Bozan, Metin, “Şiî Fırkaların Tasnifi”, Dicle Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi, Diyarbakır, 2004, c. VI, sa. 1.

Cennet, Mehmet Zülfi, Şerif el-Murtazâ'nın Kur'ân Anlayışı ve Yorum Yöntemi (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı, Erzurum, 2016.

Cürcânî, Abdülkahir, Delâilü'l-İ'câz, el-Mektebetü'l-'Asriyye, Beyrut, 1428/2007.

Demirel, Serdar, 'Ulûmu'l-Hadis beyne Ehli's-Sünne ve'l-Cemâ'a ve's-Şi'ati'l-İmâmiyye el-İsnâaşeriyye, International Islamic University Malaysia, Malezya, 2009.

Efe, Seyfullah, Ömer Neseî ve Ebu'l-Fütüh Râzî'nin Kur'an Yorumlamaları: Karşılaştırmalı Bir Yaklaşım, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı Temel İslam Bilimleri Programı, İzmir, 2013.

Emin, Muhsin, “el-Ahbâriyyûn ev el-Ahbâriyye I” Dâiratü'l-Me'ârifî's-Şi'iyye, Dâru'r-Râfidîn, Beyrut, 2005.

Esterâbâdî, Muhammed Emin, el-Fevâidü'l-Medeniyye (eş-Şevâhidü'l-Mekkiyye ile), thk. Komisyon, y.y., tsz.

Firûzâbâdî, Mecdüddin Muhammed, el-Kâmûsu'l-Muhît, 7. bsk., thk. Komisyon, Müessesetü'r-Risâle, Lübnan 1424/2003.

Gümüş, Sabahattin, İsnâaşeriyye Tefsir Geleneğinde İmâmet, Marmara Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Vakfı Yayınları, İstanbul, 2022.

-----, Şiî Tefsir Mukaddimleri: Kummî ve Tibyân Tefsirleri Örneği, Ravza Akademi, İstanbul, 2023.

Hafâcî, İbn Sinan, Sırrü'l-Fesâha, Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye, Beyrut, 1402/1982.

Hımsî, Naîm, Fikratü İ'câzi'l-Kur'ân mine'l-Biseti'n-Nebeviyyeti ilâ Asrina'l-Hâdır, 2. bsk., Müessesetü'r-Risâle, Beyrut, 1400/1980.

İbn Manzûr, Lisânü'l-Arab, 3. bsk., Dâru Sâdır, Beyrut, 1414h.

Kazvînî, Calaleddin el-Hatib, el-İzâh fî 'Ulûmi'l-Belâğa, thk. Muhammed Abdülkadir el-Fâzilî, el-Mektebetü'l-'Asriyye, Beyrut, 1428/2007.

Kazvînî, Cevdet, “el-Ahbâriyyûn II”, Dâiratü'l-Me'ârifî's-Şi'iyye, 6. bsk., Dâru't-Te'âruf, Beyrut, 2001.

Komisyon, el-Vecîz fî 'Ulûmi'l-Kur'ân, 2. bsk., Cem'iyetü'l-Me'ârifî'l-İslâmiyye es-Sekâfiyye, y.y., 1435/2014.

Konaklı, Numan, Abdülkâhir Cürcânî'nin İ'câzü'l-Kur'ân Fikrine Katkıları, (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Temel İslâm Bilimleri Anabilim Dalı Tefsir Bilim Dalı, İstanbul, 2015.

-----, İ'câzü'l-Kur'an Fikri: Mahiyet, Tarihsel Süreç ve Literatür, M. Ü. İlahiyat Fakültesi Dergisi, 43 (2012/2).

Kummî, Gulâm Rıza, Kalâidü'l-Ferâid: Ta'likatün ala Ferâidi's-Şeyh el-Ensârî, Senâbil, Kum, 1428h.

Meclisî, Muhammed Bâkir, Bihârü'l-Envâr, 2. bsk., Müessesetü'l-Vefâ, Beyrut, 1402h.

- Necâşî, Ebu'l-Abbas, **Ricâlü'n-Necâşî**, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1418h.
- Râgıb el-İsfahânî, **el-Müfredât fî Ğarîbi'l-Kur'ân**, 3. bsk., el-Mektebetü't-Tevfikîyye, Mısır, 2013.
- Râvendî, Kutbuddin, **el-Harâic ve'l-Cerâih**, Müessetü'l-İmâm el-Mehdî, Kum, 1409h.
- Râzî, Ebu'l-Fütûh, **Ravzu'l-Cinân ve Ravhu'l-Cenân**, Âstân-ı Kuds-i Rızevî, Meşhed, 1376ş.
- Sübhanî, Cafer, **Târîhü'l-Fıkhî'l-İslâmî ve Edvârühü** (dipnot), Beyrut, Dârü'l-Edvâ, 1999.
- Şeyh Fazlullah vd., **Ta'likâtün ala Evâilü'l-Makâlat**, (Silsiletü Müellefâtî'ş-Şeyh el-Müfid içinde), thk. İbrahim el-Ensârî, Dârü'l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş.
- Şerif Murtazâ, **Cümelü'l-İlmi ve'l-Amel**, Matba'atü'l-Âdâb, Irak, 1386h.
- , **el-Mûdih 'an Ciheti İ'câzi'l-Kur'ân (Sarfe)**, 2. bsk., thk. Muhammed Rıza Ensârî, Mecmau'l-Buhûsî'l-İslâmiyye, Meşhed, 1429h./1384ş.
- , **ez-Zehîra fî İlmi'l-Kelâm**, thk. Seyyid Ahmed Hüseyinî, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1411h.
- , **Resâilü'ş-Şerîf el-Murtazâ**, Dâru'l-Kur'ânî'l-Kerîm, Kum, 1405h.
- Şerif Radi, **Hakâiku't-Te'vîl fî Müteşâbihî't-Tenzîl**, Dâru'l-Edvâ, Beyrut, 1406/1986.
- , **Telhîsu'l-Beyan fî Mecâzâtü'l-Kur'ân**, thk. Ali Mahmud Mukallid, Dâru Mektetebetü'l-Hayât, Beyrut, tsz.
- Şeyh Müfid, **er-Risâletü'l-Ukberîyye** (Silsiletü Müellefâtî'ş-Şeyh el-Müfid içinde), Dâru'l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş.
- , **Evâilü'l-Makâlat** (Silsiletü Müellefâtî'ş-Şeyh el-Müfid içinde), thk. İbrahim el-Ensârî, Dârü'l-Müfid, Kum, 1431h./1389ş.
- , **Tefsîru'l-Kur'ânî'l-Mecîd el-Müstehracu min Tûrâsî'ş-Şeyh el-Müfid**, (Haz. Muhammed Ali Eyâzî), Merkez-i Ferheng ve Me'ârif-i Kur'ân, Kum, 1382ş.
- Şeyh Sadûk, **el-İ'tikâdât**, thk. İsmâ Abdüsseyyid, Dârü'l-Müfid, Kum, 1413h.
- Tabâtabâî, Muhammed Hüseyin, **el-Mîzân fî Tefsîri'l-Kur'ân**, Menşûrâtü Cemâ'ati'l-Müderrişîn fî'l-Havzeti'l-İlmiyye, Kum, tsz.
- Tabersi, Emînü'l-İslâm, **Cevâmi'u'l-Câmi'**, Müessesetü'n-Neşri'l-İslâmî, Kum, 1420h.
- , **Mecma'u'l-Beyân**, thk. Komisyon, Beyrut, Müessetü'l-'Alemî li'l-Matbû'ât, 1415/1995.
- Takıyyüddin el-Halebî, Ebu's-Salâh, **Takrîbu'l-Me'ârif**, thk., Fâris Tebriziyân, nşr., Muhakkik, y.y., 1417h./1375ş.
- Tûsî, Ebu Cafer, **el-İktisâdü'l-Hâdî ilâ Tariki'r-Reşâd**, Mektebetü'l-Hayyâm, Kum, 1400h.
- , **et-Tibyân fî Tefsîri'l-Kur'ân**, İhyâü't-Tûrâs el-'Arabî, Beyrut, tsz.
- Uyar, Mazlum, **İmâmiyye Şîası'nda Düşünce Ekolleri: Ahbârîlik**, İstanbul, Ayışığı Kitapları, 2000.
- Yurt, Mehmet Emin, **İ'câzu'l-Kur'ân İlminin Mahiyeti, Tanımı ve Genel Hatlarıyla Tarihsel Süreci**, İğdır Üniversitesi İlahiyat Dergisi, 9 (2017/1).

Zebîdî, Muhammed Murtaza, **Tâcu'l- 'Arûs**, thk. Komisyon, Dâru'l-Hidâye, y.y., tsz.

Zerkeşî, Burhaneddin ez- **el-Burhân fi 'Ulûmi'l-Kur'ân**, thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrahim, Dâru İhyâi'l-Kütübi'l- 'Arabiyye, Beyrut, 1379/1957.

Zeynüddin Ebû Abdillâh, Muhammed b. Ebî Bekr, **Muhtâru's-Sihâh**, 5. bsk., thk. Yusuf eş-Şeyh Muhammed, el-Mektebetü'l- 'Asriyye, Beyrut, 1420/ 1999.

الحرب البندقية العثمانية 1570-1573

حسين علي ولي

د. يوسف عبد الكريم طه مكي

أ.م.د. صدام خليفة عبید

الملخص

جاءت معركة ليبانتو بالكثير من المبررات وأسباب منح الدولة العثمانية للامتيازات التجارية في ضوء الأهداف التي تمكنت من تحقيقها نتيجة لذلك ، ولتجلية الأهداف التي حققتها الدولة العثمانية من وراء منحها الامتيازات التجارية كان لابد من الإسهاب في السرد التاريخي لمجريات الأحداث لبيان أثر الظروف السياسية والاقتصادية والعسكرية التي سادت إبان تلك المرحلة الزمنية والتي شكلت المحور الأساسي لاتخاذ القرارات الضرورية المتعلقة بإدارة الدولة العثمانية.

كان احد أسباب منح الامتيازات التجارية والبحث في نتائجها وانعكاسها على الدولة العثمانية. صورها وتوسعاتها وكثفت جهودها في حماية تحرير الثغور الاسلامية ، حيث وجهت اهدافها المراكز التابعة للمسيحيين الواقعة شرق البحر المتوسط في جنوب شرق اوروبا ، وكانت هذه المراكز تمثل منطقة عبور التجار والحجاج المسلمين اذ ارتكز نشاط المسيحيين في هذه المركز في الاعتداء على كل ما يتعلق بالإسلام كالاغتياب على الحجاج المسلمين اثناء عبورهم وما الى ذلك ، ومنه كانت حتمية الدولة العثمانية من توجيه صوب اهدافها نحو السيطرة على المراكز التابعة للمسيحيين وتأمين المسلمين وحمايتهم من غارات المسيحيين خاصة جزيرة قبرص التي كانت تمثل اهمية خاصة لدول أوروبا ومصالحها ، وفي عهد السلطان العثماني سليم الثاني 1525- 1574 ما تمكن العثمانيون عام 1570 م من فتح قبرص وادخالها تحت النفوذ العثماني ، هذه الاحداث لفتت انظار دول اوروبا المسيحية التي لاحظت تعاظم القوة العثمانية وتوجهها نحو نشر الاسلام في اوروبا.

اثارت خوفا وهلعاً في نفوس دول اوروبا المسيحية مما جعلهم يكونون احواف مشتركة اهمها الحلف الذي عقده البابا بيوس الخامس في اوائل 979 هـ / 1570 م ، حيث تعهدت دول هذا الحلف البندقية ، اسبانيا ، مالطة ، جنوة ، سافوي ، صقلية ، نابولي ، بارما شن هجوم بحري ضد الدولة العثمانية ، وتكثيف جهودهم للتخلص من شبح العثمانيين الذي طاردهم طيلة قرون عديدة من الزمن ومنعهم من فرصة السيطرة على ثغور الاسلامة بشكل دائم ، ومنه تجمع الدولة الصليبية المسيحية ضد

الدولة العثمانية لشن حرب في موقعة ليبانت سنة 979 هـ / 1571 م التي هي محور دراستنا لهذه المذكرة حيث انتهت بانتصار دول حلف الحلف الأوروبية على الدولة العثمانية.

Search title Ottoman Ventian War 1570-1573

Hussein Ali Wali

Dr.Youssef Abdel Karim

M.D.Saddam Khalifa Obai

Tikrit University College of Education For Human Sciences

Abstract

The Battle of Lepanto came with many justifications and reasons for granting the Ottoman Empire commercial concessions in the light of the goals it was able to achieve as a result, and to clarify the objectives achieved by the Ottoman Empire behind granting it commercial concessions, it was necessary to elaborate on the historical narrative of the course of events to show the impact of the political, economic and military conditions that prevailed. During that period of time, which formed the main axis for making the necessary decisions related to the administration of the Ottoman Empire.

It was one of the reasons for granting commercial concessions and researching their results and their impact on the Ottoman Empire. Its images and expansions and intensified its efforts to protect the liberation of the Islamic frontiers, as its targets were the Christian centers located in the eastern Mediterranean in southeastern Europe. Muslim pilgrims during their crossing and so on, and from it was the inevitability of the Ottoman state to direct its goals towards controlling the centers belonging to the Christians and securing the Muslims and protecting them from the raids of the Christians, especially the island of Cyprus, which was of special importance to European countries and their interests, and during the era of the Ottoman Sultan Selim II 1525- 1574 In 1570 AD, the Ottomans were not able to conquer Cyprus and bring it under Ottoman influence. These events drew the attention of the Christian European countries, which noticed the growth of the Ottoman power and its direction towards spreading Islam in Europe.

It aroused fear and panic in the hearts of the Christian countries of Europe, which made them form joint alliances, the most important of which was the alliance concluded by Pope Pius V in the early 979 AH / 1570 AD, where the countries of this alliance undertook Venice, Spain, Malta, Genoa, Savoy, Sicily, Naples, Parma to launch an attack Bahri against the Ottoman Empire, and intensify their efforts to get rid of the specter of the Ottomans that haunted them for many centuries of time and prevented them from the opportunity to control the Islamic frontiers permanently, and from it the Christian Crusader state gathered against

The Ottoman Empire to launch a war in the Battle of Lebant in the year 979 AH / 1571 AD, which is the focus of our study of this memorandum, as it ended with the victory of the European alliance countries over the Ottoman Empire

الفصل الاول

اسباب ونتائج معركة ليبانتو العثمانية – البندقية

بين عام (1570-1574)

المبحث الاول: اثر تطور العلاقات العثمانية والبندقية.

المبحث الثاني: التوجه العسكري العثماني والبندقية

المبحث الثالث: الدعم العثماني الى الموريسكين عام 1570

المبحث الرابع: احتدام المعركة

المبحث الخامس: أثر ليبانتو على أوروبا والدولة العثمانية

الخاتمة

المصادر والمراجع

المبحث الاول: اثر تطور العلاقات العثمانية والبندقية.

اعتمد الاقتصاد العثماني بشكل كبير على الزراعة ، ولاقت الصناعات الحرفية اليدوية العثمانية منافسة في آسيا ، ومن ثم في أوروبا ، ومع ذلك استطاع الاقتصاد العثماني تحقيق نتائج ايجابية أسهمت في رفع مستوى معيشة المواطنين في الدولة ، وقد زادت الأراضي المزروعة في عهد السلطان سليمان القانوني ، من خلال استصلاح مساحات جديدة من الأراضي غير المزروعة والتي كانت متروكة ، واقتصرت الاستفادة منها على استخدامها كمراعي ، حتى وصلت إلى أقصى ما يمكن أن تسمح به إمكانيات الإصلاح الزراعي في ذلك الوقت ، وبذلك زاد ريعها ، وارتفعت قيمتها نتيجة هذا التطور كما أسهم تطبيق نظام الإقطاع الحربي الذي اتبعته الدولة العثمانية ، في توسيع رقعة الأراضي الزراعية ، ووفر للدولة أعداداً كبيرة من الفرسان ، دون أن تتحمل الدولة أي نفقات مالية في تجهيزهم عند الحاجة إليهم في المعارك الحربية⁽¹⁾.

وكانت المنتجات الزراعية مثل الأرز ، والزيتون ، والسهمس ، والكمثري ، والزبيب ، والتفاح ، والكستناء ، وقصب السكر ، والقطن ، والتوت ، وصناعة منتجات الألبان ، كالجبن ، والزبدة ، التي ينتجها القطاع الزراعي في الدولة يستهلك محلياً ، وكان من الصعب تصدير الفائض من الحبوب والثمار الموسمية ، لأنها تعتبر من المواد التموينية الاستراتيجية ، ولارتفاع كلفة نقلها من المناطق الزراعية في الأرياف البعيدة عن الموانئ وطرق التجارة البرية ، في حين كان النشاط التجاري بشكل عام يتجه للتجارة بالأقمشة ، والسلع الخفيفة ، والمنسوجات ، والتوابل⁽²⁾.

(1) عمر محمد الباروني ، الأسباب وفرسان القدي يوحنا في طرابلس ، مطبعة ماجي ، طرابلس ، 1952 ، ص 155-158.

(2) محمد حرب ، العثمانيون في التاريخ والحضارة ، المركز المصري للدراسات العثمانية وبحوث العالم التركي ، القاهرة ، 1994 ، ص 73-77.

سعت الدولة العثمانية من خلال منحها الامتيازات التجارية إلى تنشيط حركة التبادل التجاري التي أسهمت في توفير حاجات سكان الدولة من المواد الاستهلاكية ، الضرورية والكمالية ، وكان الرأي السياسي في الدولة العثمانية يميل إلى تشجيع عملية استيراد السلع الجاهزة ، لتلبية احتياجات السوق المحلي ، وزيادة واردات خزانة الدولة من الرسوم والضرائب الناتجة عن هذا النشاط التجاري ، فأصبحت الدولة سوقاً مفتوحاً أمام التجارة الأوروبية التي كان أبرز الفاعلين فيها التجار البنادقة ، والفرنسيين ، ومع ذلك لم يتأثر الإنتاج الحرفي بشكل كبير لأفراد الدولة العثمانية ونظراً لحاجة أقاليم الدولة العثمانية إلى وجود استثمارات صناعية كبيرة ، تكون قادرة على استخراج المعادن الطبيعية المتوفرة في مختلف أقاليم الدولة ، كالرصاص ، والحديد ، والفضة التي يمكن استخراجها بكميات كبيرة من المناجم الموجودة في البوسنة ، وصربيا ، وبلغاريا ، واستخراج النحاس ، والشبة من مناجم الأناضول ، لجأت الدولة العثمانية لمنح الامتيازات التجارية⁽³⁾ .

ومثالاً على ذلك تضمنت الامتيازات التجارية مع البندقية حق احتكار استخراج مادة الشبة التي تستخدم لتثبيت الألوان على المنسوجات الصوفية والقطنية ، وتدخل في صناعة الورق مقابل دفع 52 ألف بندي تدفعها للدولة العثمانية فعلى سبيل المثال بلغت موجودات خزانة الدولة العثمانية في عام 1566 من هذا النشاط التجاري 12,200,00 دوقية ذهبية ، منها 1,00.00 دوقية ذهبية من الجزية ، ومنها 800,000 دوقية ذهبية من ضريبة الأراضي ، و 1,200,00 دوقية ذهبية من التجارة والعيون الأخرى⁽⁴⁾ .

توجه السلطان سليمان القانوني إلى عقد هدنة مع الملك شارل الخامس في سنة 1543 على أساس اعتراف الملك شارل الخامس بالفتوح العثمانية ، وقد تمكن سليمان القانوني من طرد فرسان القديس يوحنا من جزيرة رودس ، لكن شارل الخامس ووطنهم عمى جزيرة مالطة سنة 1749م ، فاستأنف هؤلاء الفرسان هجماتهم على السفن التجارية العثمانية وهكذا كانت مالطة في أعين الدولة العثمانية عبارة عن عش للنسور ، بالإضافة إلى هذا تكتسي هذه الجزيرة أهمية إستراتيجية في المتوسط ، لأنها تقع بين تونس وجنوب إيطاليا ، وكان احتلالها ضروري ومفيد لكل دولة تريد أن تكون ليا اليد الطويلة في البحر الأبيض المتوسط⁽⁵⁾ .

تعهدت البندقية دفع الجزية للدولة العثمانية عن مناطق شمال غربي المجر التي كانت لا تزال في يد الملك شارل الخامس ، ولم تلبث الهدنة أن تحولت إلى صلح دائم سنة 1547م ، بعد وفاة الملك فرنسوا الأول وفي العام 1566 نقض فيردناند الأول الصلح بمهاجمته إمارة ترانسلفانيا - Transylvania فتوجه السلطان سليمان القانوني بحملة عسكرية على مدينة زكيتوار Zigetvar في المجر ، وخلال هذه الحملة توفي السلطان سليمان القانوني في عام 1566⁽⁶⁾ .

وبذلك شكلت الامتيازات التجارية التي منحتها الدولة العثمانية عبر تاريخها ، محوراً مهماً للدراسات التي طرحت بهذا الخصوص ، وتحاول هذه الدراسة بيان الجانب الإيجابي للامتيازات التجارية التي منحها السلطان العثماني سليمان عام 1566

⁽³⁾ ليلى الصباغ ، الجاليات الأوروبية في بلاد الشام في العهد العثماني في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، ج 1 و ج 2 ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 1989 ، ص 90-93 .

⁽⁴⁾ محمد فريد بك المحامي ، تاريخ الدولة العلية العثمانية ، تحقيق: احسان حقي ، دار النفائس ، بيروت ، 1981 ، ص 123-125 .

⁽⁵⁾ عبد الرحمان الراجعي وسعيد عبد الفتاح عاشور: مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الغزو العثماني ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1994 م ، ص 5

⁽⁶⁾ نادية محمد مصطفى ، العلاقات الدولية في التاريخ الاسلامي ، منظور حضاري مقارن ، ج 1 ، دار البشير ، مصر ، 2015 ، ص 133-136 .

لكل من جمهورية البندقية ، والمملكة الفرنسية ، ودور هذه الامتيازات - القانوني خلال مدة حكمه التجارية في خدمة مصالح الدولة العثمانية⁽⁷⁾ .

ارتعدت فرائض الأمم المسيحية من الخطر الإسلامي العظيم الذي هدد القارة الأوروبية ، من جراء تدفق الجيوش العثمانية برأ وبحراً فأخذ البابا بيوس الخامس (1566 - 1572 م) يسعى من جديد لجمع شمل البلاد الأوروبية المختلفة وتوحيد قواها برأ وبحراً تحت راية البابوية⁽⁸⁾ .

المبحث الثاني: التوجه العسكري العثماني والبندقية.

شهدت منطقة البحر المتوسط خلال القرن العاشر الهجري السادس عشر الهيلادي اعظم الأحداث العسكرية المتمثلة في موقعة ليبانت سنة 1571 م ، جاء ذلك على إثر فتح قبرص من على يد العثمانيين ، حيث شارك في هذه المعركة الاسطول الجزائري بقيادة العلي الذي كان الناجي الوحيد من المعركة ، لعبت هذه الاحداث دورا كبيرا في الصراع القائم بين العثمانيين ودول الحلف المسيحي الذين حققوا الانتصار في هذه المعركة ، حيث فتحت هذه الموقعة أبوابا جديدة نحو اهتمام الدولة العثمانية بالبحرية وتبنيها بعد المعركة ، فضلا عن اهتمام المسيحيين بضرب القوة البحرية الإسلامية في البحار الأخرى واستعادة الأماكن المقدسة

إذا سرعان ما استعادت الدولة العثمانية اسطولها الذي حطم وذلك بفضل قائد الاسطول الجزائري العلي الذي اعاد بناء الاسطول ، وحرر تونس من الهيمنة الإسبانية التي استغلت خسارة العثمانيين في معركة ليبانت عام 1571م تولدت لدى الأوربيين بعد تحقيقهم للانتصار قوة دفع جديدة لانتصارهم ، وصار البابا يمثل مناطق البحر المتوسط شرقه وغربه ، التي عهدا الحلفاء في امجادهم الحربية ، بحيث لم يكن لتنتائج هذه المعركة نتائج استراتيجية ، حيث ما حققته هو مطاردة الأساطيل المتحالفة للأسطول العثماني في البحر⁽⁹⁾ .

كان حصار مالطا احد اكثر المعارك المحورية خلال القرن السادس عشر ، حيث تحتل مالطا موقع استراتيجي هام الواقع بين إقليم تونس وجنوب إيطاليا ، كما انها كانت تشكل القاعدة البحرية للمسيحيين ، تمكنها من تحكم في خطوط المواصلات البحرية بين إيطاليا وإسبانيا وقطع خطوط المواصلات بين الاسطول العثماني وقواعده في ايلات المغاربية ، لهذا قام الملك الإسباني شارل الخامس عام 1565 بتوطين فرسان القديس يوحنا بجزيرة مالطا بعد أن تم طردهم من جزيرة رودس عام 1523م من قبل السلطان العثماني سليمان القانوني⁽¹⁰⁾

منذ استقرارهم بمالطا اخذوا يهاجمون السفن التجارية الإسلامية المحملة بالبضائع يقتلون ويأسرون من فيها ويعتدون على سفن الحجيج المغاربية المتوجهة الى البقاع المقدسة ، ومشاركتهم في مهاجمة الثغور الإسلامية ، ومن هذا المنطلق قرر السلطان العثماني سليمان القانوني توجيه حملة نحو جزيرة مالطة ، للحد من نشاط الفرسان من جهة ، و لحماية اياتي

(7) بيتر شوجر ، أوروبا العثمانية 1354-1804 ، ترجمة: عصام الدسوقي ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ، 1998 ، ص 144-148.

(8) خليل اينالچك ، تاريخ الدولة العثمانية من النشوء الى الانحدار ، ط 2 ، دار المدار الإسلامي ، بيروت ، 2014 ، ص 99-102.

(9) روبرت مانترا ، تاريخ الدولة العثمانية ، تر: بشير السباعي ، ج 2 ، دار الفكر للدراسة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1993 ، ج 1 ، ص 232-233.

(10) حسين خوجة ، ذيل بشائر أهل الإيمان بفتوحات أُل عثمان ، تحقيق وتقديم: الطاهر المعموري ، الدار العربية للكتاب ، 1395 هـ / 1975 م ، ص 150

الجزائر وطرابلس الغرب لبعدها عن مقر الخلافة العثمانية ، وطموحات الأسبان الي ارجاعها تحت حكمهم من جهة اخرى ، اذا ان الوجود العثماني فيها يهدد سواحل اسبانيا و نابولي التي كانت تابعة لإسبانيا⁽¹¹⁾

وفي عام 1565 حرك الأسطول العثماني الذي كان تحت قيادة بيالي باشا ، كان يتكون من 181 سفينة وخمسة وعش رين ألف مقاتل ، ومئتي قطعة بحرية ، ثم التحق حسن باشا 40 سفينة من الجزائر فضلا عن درغوث باشا الذي كان قادما من طرابلس بخمس عشر سفينة ، على متنها ألف وثلاثة مئة مقاتل اما قوات فرسان القديس يوحنا فكانت تتكون من تسعمائة فارس وتسعة آلاف مرتزقة⁽¹²⁾ ، وصلت القوات العثمانية الى مالطة عام 1565 م ، وشرعوا في حصار حصن سانت إلم - Saint-Elme الذي دام حصاره لمدة 4 اسابيع واشتد الحصار على الحصن ، وتواصلت هجمات العثمانيين ، ودافع الفرسان على الحصن باستماته ، الى ان وصلت الامدادات لفرسان مالطة ضم 600 جندي ، و 28 سفينة تحت قيادة نائب ملك الصقلية ، وكان له الاثر المباشر في حسم المواجهة ، ورفع الحصار على مالطة ، حيث انسحبت القوات العثمانية نتيجة تزايد الخسائر البشرية في صفوف الجند والبحارة ، بالرغم من القوى العسكرية والبحرية التي ميزت الحملة ، والاستعدادات الطويلة لها . تعود اسباب فشل الحصار الى تقشي الامراض والمجاعات في صفوف المقاتلين العثمانيين ونقص الذخيرة بالإضافة الى المقاومة التي ابداهها المسيحيون ، وعدم وجود خطة هجومية موحدة للعثمانيين بالرغم من فشل العثمانيين في حصار جزيرة لمالطة ، ولد لدى دول اروبا عامة واسبانيا خاصة شعور بالتهديد لمواقعهم في الصقلية و نابولي ولمصالحهم في الحوض الغربي للبحر الابيض المتوسط ، نتيجة تزايد الزحف العثماني لأروبا والبحر المتوسط⁽¹³⁾

المبحث الثالث: الدعم العثماني الى الموريسكيين عام 1570

كانت ثورة الموريسكيين احد اكبر التحديات التي واجهت فيليب الثاني ملك اسبانيا الذي كان يستوجب عليه تعامل معهم داخل الاراضي الاسبانية ، حيث ان المجتمعات الموريسكية في اسبانيا لم تكن متكاملة وظلت مرتبطة ارتباطا وثيقا بالأترك العثمانيين مما اذا الى شكوك الاسبان حول ولاء الموريسكيين للأترك ، وهذا ما دفع بالسلطة الاسبانية الى اصدار قوانين تعسفية في حقهم ، منها منع الاندلسيين من حمل السلاح . وحرمانهم من استخدام اللغة العربية في الأراضي الاسبانية ، ويمنع عنهم ارتداء الملابس التقليدية والوقوف اتجاه القبلة ، و ارغامهم على تغيير دينهم ، وتطبيق عقوبة الحرق على كل من المسلمين تثبت عليه ممارسة العبادات من الصلوات وصوم وما الى ذلك⁽¹⁴⁾

ومن هذا المنطلق قرر الاندلسيون الاستنجد بالعثمانيين ، لتخليصهم من اضطهادات التي اوقعها الاسبان بالمسلمين في الاندلس ، ولدعمهم في ثورتهم ضد الاسبان استنجدوا بالسلطان العثماني سليم الثاني سنة 1567 م الا ان هذا الاخير لم يستطع جلدتهم بسبب انشغاله بحروبه على ضفاف البحر الاسود ، فأوكل المهمة الى البايبراي العلي الذي عينه حاكما على ايةالجزائر ، اذ ابدأ العلي استعدادات وجمع جيش من الجزائريين قوامه عشرين ألف رجل مسلح

، و 14000 من رماة البنادق ، و 40 سفينة ، وتم تحديد بداية الثورة ، لأنه في هذا اليوم ينشغل فيه المسيحيون بعيد الفصح ويجمعون إما في الكنائس او البيوت بدون سلاح⁽¹⁵⁾

(11) محمد ياسين الحموي ، تاريخ الأسطول العربي صفحة مجيدة من تاريخ العرب ، مطبعة الترقى ، دمشق ، 1364هـ - 1945 ، ص 56-58.

(12) ابراهيم العدوي: الاساطيل العربية في البحر الابيض المتوسط ، طبعة مكتبة النهضة ، مصر ، 1978 م ، ص 168-169.

(13) احمد رمضان ، تاريخ فن القتال البحري تاريخ فن القتال البحري في البحر المتوسط "العصر الوسيط " (35 هـ - 655م / 978 هـ - 1571 م ، ص 6-10.

(14) سليمان نطقي ، محاربات بحرية عثمانية(بحرية) ، مطبعة سنده ، استانبول ، 1914 ، ص 34-36.

(15) Paul Auphin: Histoire de la méditerranée, Coll, L'ordre du jour, Paris, 1967, p185.

ارسل سفير فرنسا فوركوفو في مدريد رسالة الى ملك فرنسا لويس التاسع يعلمه فيها بعلم الاسبان بالمساعدات والدعم الذي كان الاتراك يقدمونه للموريسكيين ، وان اسبانيا متدمرة من هذه المساعدات لأنها ستعود عليها بالضرر⁽¹⁶⁾

بعدما ان التأم التحالف الأوربي الذي أراده البابا في عام 1571م، بدأت أساطيل الدول المتحدة تتجمع بميناء مسينا وكان أسطول التحالف بطيئاً في تجمعوا، لأنه جاء من سلطات سياسية متعددة، وكانت مؤلفة من أساطيل إسبانية وعددا سبعون تحت قيادة الأميرال دون جوان، وأساطيل البابا تحت قيادة الأميرال مارك أنطونيو كولونا تتكون من 12 سفينة، وهناك عمارة تضم جنود البندقية تحت قيادة الأميرال فينيرو تتكون من 114 سفينة، بالإضافة إلى ستة سفن مالطية وثلاثة سافوائية، بالإضافة إلى أسطول نابولي الاحتياطي المكون من ثلاثين سفينة، وكان القائد العام للأسطول دون جوان النمساوي، وفي العموم كان الأسطول يحتوي على 295 سفينة و 30 ألف جندي و 13 ألف جديف⁽¹⁷⁾.

ارسل السلطان العثماني سليم الثاني سفراء الى البندقية عام 1570 للمطالبة بتسليمه قبرص تسليماً كلياً غير مشروط معتمداً في طلبه حالة السلام ، غير ان البنادقة رفضوا ذلك رفضاً قاطعاً ، كونها تعتبر من أئمن ممتلكات امبراطورية البندقية في منتصف القرن السادس عشر الميلادي /العاشر الهجري ومنه قرر لسلطان العثماني سليم الثاني اعلان الحرب وتوجيه حملة لفتح قبرص ، حيث شرع العثمانيون في الاستعدادات حيث كان الأسطول مكوناً من ثلاثمائة وستين سفينة ومائة ألف مقاتل منهم ستون ألف من المشاة وعدد من جنود البحرية تحت قيادة مؤذن زاده علي باشا كما انضم عساكر من الاناضول الروملي وخمسة آلاف من الانكشارية تحت قيادة الوزير مصطفى باشا ، كما اصدرت الدولة العثمانية امر سلطاني الى العلي علي تأمره فيها بتجهيز القوات الجزائرية التي بلغت مائة وخمسين سفينة من نوع الغراب والانضمام للأسطول العثماني تحسباً لفتح قبرص⁽¹⁸⁾

في الوقت الذي كانت الاستعدادات العثمانية والبندقية على اوجها ، كانت الدول الأوروبية مشغولة بمشاكلها الخاصة ولا ترغب في الاصطدام بدولة قوية داك املاك واسعة مثل الدولة العثمانية ، باستثناء إسبانيا التي يمكنها ان تساهم في خوض حرب قبرص ، بالإضافة الى تعاون البابا بيوس الخامس مع البندقية حيث تمثل هذه الاخيرة خط دفاعي أول للبابوية (احدى الامارات الايطالية) ، كما كانت ايضا تستفيد من البندقية مادياً لأن لها مستعمرات في البحر المتوسط. خرج الأسطول المشترك من الدردنيل باتجاه قبرص بقيادة بياله باشا ، وبعد وصولهم اقاموا حصار شامل على الجزيرة ، لقطع الاتصال بينها وبين الأساطيل المسيحية للدول الأوروبية استعداداً لأي طارئ في محاولة تدخلها ولاستبعاد إمكانية مساعدتها⁽¹⁹⁾

⁽¹⁶⁾ احمد يوسف القرمانى ، اخبار الدول وأثار الأول ، ترجمة: بسام عبد الوهاب الجايي ، دار البصائر ، (د.ب.ن.) ، 1950 ، ص 212-215.

⁽¹⁷⁾ عبد الحميد هنية ، تونس العثمانية بناء الدولة والمجال من القرن السادس عشر إلى منتصف القرن التاسع عشر ، منشورات تير الزمان ، تونس ، 2012 ، ص 124-128.

⁽¹⁸⁾ نيقولاى ايفانوف ، الفتح العثماني للأقطار العربية 1516 - 1574 م ، ترجمة: عطالله يوسف ، دار الفرائي ، لبنان ، ص 24.

⁽¹⁹⁾ احمد رمضان ، تاريخ فن القتال البحري في البحر المتوسط "العصر الوسيط" ، 35 هـ - 655 م / 978 هـ - 1571 م ، ص 48.

بعد اتمام التحضيرات تقرر وضع خطة حربية ، وتشاور القادة فيما بينهم وقررو الهجوم على قلعة لقفوسة نيقوسيا Nicosia عاصمة قبرص حيث قام العثمانيين ببناء برج امام قلعة لمساعدتهم في احكام حصارها بجيش قوي من العثمانيين ، حيث تم قذفها بالمدفعية وبذلك تمكنوا من فتحها بعد مضي شهر كامل من محاصرتها⁽²⁰⁾

اتجهت أنظار العثمانيين بعد ذلك نحو فماغوستا Famagusta الشمال الشرقي لقبرص ، التي تعتبر اصعب معقل في قبرص حيث تحتوي على العديد من التحصينات التي من الصعب اخضاعها ، لكن حلول فصل الشتاء حال دون ذلك وأجل إلى حين دخول فصل الربيع ، حيث قامت القوات العثمانيين بحاصرتها حصارا شديدا مستخدمين في ذلك كافة الاسلحة النارية ، لمساعدة المسلمين المحاصرين في قبرص ، ولما يؤس محاصرو المسيحيون من تأخر وصول الإمدادات اليهم ومعاناتهم من نفاذ المؤونة وانتشار المجاعة في صفوفهم ، طلبوا الامان وسلموا مفاتيح القلعة

للعثمانيين وبذلك تم فتح فماغوستا (Famagusta) عام 1571 م بعد أن صمدت احدى عشر شهرا من الحصار. بعد ان تم فتح جزيرة قبرص ، قامت الدولة العثمانية بنقل أعداد كبيرة من سكان الأناضول إلى قبرص ، ولقي الحكم العثماني فيها ترحيبا من سكان قبرص⁽²¹⁾ ، ويذكر *وولف وولف* *عداد القوات العسكرية الأوروبية التي وقفت الى جانب البندقية اذ بلغت نحو 330 سفينة و52 ألف رجل أكثرهم من الإسبان والطلبان والألمان، بالإضافة إلى الزيادة المعتادة من العبيد والجذافين والأحرار والملاحين الذين كانت مهمتهم المناورات بالسفن(22).*

عقد المتحالفون مجلساً حربياً "بمسينا"، اذا تباين وجه اختلافات بين القادة في الآراء عن مواجهة العثمانيين أو تجنب، فالبعض اقترح فكرة عدم المواجهة باعتبار أن الأسطول المسيحي غير مجيز، وأن الوقت يبدو متأخرا جدا لقيام بحملة في البحر الأبيض المتوسط، والبعض الآخر كان يدعو إلى الدخول في حرب فورية ضد الأساطيل العثمانية مادام كثير من السفن العثمانية معطوبة وأغلب رجالها متعبون بعد قضاء ستة أشهر كاملة في البحر، مما يسهل من مهمة الأسطول المسيحي، اقتنع المجلس الحربي بهذا الرأي الأخير أي الهجوم، وأصدر دون جوان أوامره بالاستعداد لتوجه نحو "كورفو" القريبة من السواحل اليونانية، حيث وصلها في يوم 26 سبتمبر عام 1571م، وفي 2 أكتوبر بالوقت نفسه كان عمى سواحل سيفالوني وهي الجزيرة التي توجد عمى مقربة من خليج لبيانت(23).

بمنطق ذلك وجهت الدولة العثمانية أسطولاً بحرياً مكون من 141 سفينة وأكثر من خمسة وعشرين ألف مقاتل بقيادة بياله باشا، وانظم ليهم والي طرابلس الغرب درغوث باشا، وقد تم محاصرتها لأكثر من ثلاثة أشهر أمام صمود البنادقة والمالطيين ووصول نجدة أسطول نابولي، وبذلك فقد اضطر العثمانيين إلى فك الحصار دون إخضاعها، وهكذا ازداد الشعور لدى الأوروبيين بازدياد الخطر والهدد العثماني اتجاه المواقع المسيحية المهمة(24).

⁽²⁰⁾ Demitrius Cantimir,: Histoire de l'Empire Ottoman où se Voyent les causes de son agrandissement et de sa décadence,p292.

⁽²¹⁾ عبد العزيز سليمان نوار :تاريخ الشعوب الاسلامية ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1990 ، ص 109-111.

⁽²²⁾ الفونص روسو: الحوليات التونسية منذ الفتح العربي حتى احتلال فرنسا للجزائر ، منشورات جامعة قاربونس ، بنغازي ، 1992 ، ص 104-105.

⁽²³⁾ الشافعي درويش: علاقات الإيالات العثمانية في غرب المتوسط مع إسبانيا خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث ، المركز الجامعي بفرداية ، 2020 - 2011 م ، ص 130 .

⁽²⁴⁾ حمدان بن عثمان خوجة ، المرأة ، ترجمة :محمد العربي الزبييري ، الجزائر ، 1983 ، ص 155-157.

وتشير اقوال الكثير من الكتب الاجنبية "... إن السلطنة العثمانية قد تبسطت تبسطاً هائلاً بسبب نذالتنا" (25) ،
وجراء ذلك عقد البابا بيوس الخامس وفيليب الثاني ملك اسبانيا وجمهورية البندقية معاهدة في أوائل 979هـ/ مايو
1571م، تعهدوا فيه بالقيام بهجوم بحري ضد العثمانيين شارك في الحلف كذلك بعض المدن الإيطالية ، وذلك بعد
تحريك بيوس الخامس لروح التحالف، فارتبطت توسكاني وجنوة، وسافوي، وبعض الإيطاليين في الحلف المقدس،
وأرسل البابا إلى ملك فرنسا يريد العون: فاعتذر شارل التاسع بحجة ارتباطه بمعاهدات مع العثمانيين، فأجابه البابا
طالباً منه التحلل من موثيقه هذه ولم تمض سوى أيام قليلة حتى نقض الامبراطور عهوده وموثيقه التي أبرمها مع
العثمانيين واتجه نحو إيفان ملك الروس يطلب إجابته نفيير الحرب ووجد تباطؤاً عند ملك بولونيا واختر (دون جوان)
النمساوي قائداً للحملة وجاء في أحد بنود المعاهدة النصرانية : " إنَّ البابا بيوس الخامس وفيليب ملك إسبانيا
وجمهورية البندقية يعلنون الحرب الهجومية والدفاعية على الأتراك لأجل أن يستردوا جميع المواقع التي اغتصبوها من
المسيحيين ومن جملتها تونس والجزائر وطرابلس" (26).

سار دون جون إلى البحر الادرياتيكي، حتى وصل إلى الجزء الضيق من خليج كورنث بالقرب من باتراس وليس ببعيدة
عن لبيانتو والذي اسمها اعطى للمعركة. وكان من رأي قادة الأسطول الإسلامي الإفادة من تحصين الخليج وعدم
الاشتباك بالأسطول الصليبي، غير أن القائد العام علي باشا صمم على الخروج للمعركة معتمداً على تفوقه في عدد سفنه،
ونظم علي باشا قواته فوضع سفنه على نسق واحد من الشمال إلى الجنوب، بحيث كانت ميمنتها تستند إلى مرفأ لبيانتو،
ومسيرتها في عرض البحر، وقد قسمها علي باشا إلى جناحين وقلب فكان هو في القلب وسيروكو في الجناح الأيمن وبقي
الجناح الأيسر بقيادة قلع علي.

ومقابل ذلك نظم دون جون قواته فوضع سفنه على نسق يقابل النسق الإسلامي ووضع جناحه الأيمن بقيادة دوريا
مقابل قلع علي، وأسند قيادة جناحه الأيسر إلى بربريجو مقابل سيروكو وجعل دون نفسه لقيادة القلب وترك أسطولاً
احتياطياً بقيادة سانت كروز (27).

المبحث الرابع: احتدام المعركة :

ان فتح جزيرة قبرص قد كلف هلاك العديد من جنود الجيش العثماني ، لكن بالرغم من هذه الحصيلة الثقيلة في صفوف
المسلمين إلا أن هذا الفتح قد هز نفوس الأعداء المسيحيين وذكرهم بالفتوحات الإسلامية السابقة ، الأمر الذي زاد من تخوف
الدول المسيحية خاصة تلك التي يطغى عليه التعصب الديني كحال البابوية في روما واسبانيا(28)

شرع البابا بيوس الخامس في تكثيف اتصالات وجهوده المتواصلة لعقد هذا الحلف ومن بينها رسالة التي بعث بها الى
الملك الإسباني فيليب الثاني في الثامن من شهر مارس عام 1571م بانه لا توجد في العالم المسيحي أي دولة مسيحية يمكنها
أن تقف لوحدها تجاه الدولة العثمانية ، وبناء على ذلك يجب على كافة الدول أن تتحد لتكسر الغرور العثماني ، فقد جلع
البابا بيوس الخامس في ندائه للدول الأوروبية لتشكيل حلف مسيحي وضم الحلف كل من اسبانيا والبندقية ، وفرسان

(25) محمود السيد دغيم ، اضواء على البحرية الاسلامية العثمانية حتى نهاية عهد السلطان سليمان الثاني ، الحضارة للإسلامية وعالم البحار ،
ص 433 .

(26) انظر: تاريخ الدولة العثمانية ، ص 126، 125.

(27) انظر: حرب الثلاثمائة سنة ، ص 396.

(28) ابراهيم بك حلیم ، التحفة الحليمة في تاريخ الدولة العلية ، ط 1 ، مطبعة ديوان عموم الأوقاف ، مصر ، 1905 م ، ص 99-101.

القديس يوحنا المالبطين والجمهوريات الايطالية توسكانيا ، جنوة ، فلورانس ، سافوي ، مانت ، بارما وذلك في كاتدرائية القديسي سان ييار القديس بطرس⁽²⁹⁾

كانت القيادة العثمانية على علم بالاستعدادات المسيحية وبكل ما يدور حولها ، وذلك بفضل شبكة جاسوسية المتمركزة في كل من البندقية وروما ، منذ بداية التحالف المسيحي الى نهايته ، حيث وجه خطابا لحكام الأقاليم والايالات المغاربية ، جعفر باشا حاكم طرابلس الغرب والعلي بالبراي الجزائر ، وبرت باشا قائد القوات البرية ، يبين لهم فيه بالحلف المسيحي واستعداداته ، ويعلمهم برغبة الاسبان بمهاجمة كل من تونس والجزائر ، ويدعوهم الى التهيؤ والاستعداد ، وتجهيز سفنهم والالتحاق بالأسطول العثماني لمواجهة الاخطار المسيحية .

بناء على التقارير والايخبار التي تلقتها الاساطيل تحالف المسيحي ، بخصوص تحركات القوات العثمانية ، وجه الدون جوان النمساوي أوامر للأساطيل الأوروبية في 15 سبتمبر عام 1571م بالتجمع في ميناء مسينا الصقلي ، الذي يعتبر نقطة ارتكاز لحشد الاساطيل ، ثم غادرت ميناء في 16 سبتمبر وبعد ستة أيام وصلوا الى جزيرة كورفو الواقعة شمال غرب اليونان ، وفي 5 أكتوبر وصلت الأساطيل المسيحية الى سواحل كازولاري الواقعة قرب خليج لياننت

أطلق علي باشا مجموعة من السفن الحربية لمهاجمة قلب الأسطول المسيحي مما أدى الى تدميره واصابة القائد العام للأساطيل المسيحية الدون جوان النمساوي بجروح ، واستغلت الأساطيل العثمانية فرصت حركة الرياح الجنوبية الشرقية ، تمكنت من السيطرة على مجموعة من السفن التي كانت تحمل علم البابا ، لكن سرعان ما توقف هبوب الرياح ، أضاعت السفن العثمانية طريقها ، مما جعل البحارة العثمانيين يبذلون قصار جهدهم لدفع السفن الى الامام ، هذا الموقف منح الاساطيل المسيحية وقت كافيًا للتعديل واستكمال استعداداتهم

احتدمت المعركة في 17 جمادي الأولى سنة 979هـ / 17 أكتوبر 1571م أحاط الأسطول الإسلامي بالإسطول المسيحي وأوغل العثمانيون بين سفن العدو ، ودارت معركة قاسية أظهر فيها الفريقان بطولة كبيرة وشجاعة نادرة (30) ، وشاءت إرادة الله هزيمة المسلمين ففقدوا ثلاثين ألف مقاتل وقيل عشرين ألفاً ، وخسروا 200 سفينة حربية منها 93 غرقت والباقي غنمه العدو وتقاسمته الأساطيل النصرانية المتحدة (31) وأسر لهم عشرة آلاف رجل (32) واستطاع قلع علي انقاذ سفنه واستطاع كذلك المحافظة على بعض السفن التي غنمها ومن بينها السفينة التي تحمل عمل البابا ، رجع بها لاسطنبول التي استقبلته استقبال الفاتحين ، رغم الشعور بمرارة الهزيمة (33) وبأمر السلطان سليم الثاني أثر ذلك بترقية قلع علي إلى رتبة قائد البحرية العثمانية "قبودان باشا" ، مع الاستمرار في منصبه كبيرللك للجزائر (34) .

بعد الانتصار الاولي الذي حققته الأساطيل العثمانية على قوات الحلف المسيحي ، اطلق بنادقة الأساطيل المسيحية المتمركزة في الجناح الأيسر والقلب نيران قوية بشكل مباغت على السفن العثمانية ، ومنه بدأ مصير المعركة يتقرر ، بدأت السفن المسيحية تهاجم مراكز السفن العثمانية ، غير أن القادة والجنود العثمانيين دافعوا بقوة ، لكن هجوم

(29) عبد الوهاب محمد الزنتاني ، قبرص من معاوية الى اجاويد 648هـ-1974 ، دار غريب ، مصر ، 2002م ، ص 79-80.

(30) نبيل عبدالحى رضوان ، جهود العثمانيين لإنقاذ الأندلس في مطلع العصر الحديث ، مكتبة الطالب الجامعي ، الطبعة الأولى 1408هـ/1988م ، ص 454.

(31) علي حسون ، تاريخ الدولة العثمانية ، المكتب الإسلامي الطبعة الثالثة ، 1994 ، ص 126.

(32) J.H Elliott, Imperial Spain 1469-1716, Edward Amold, London, 1981, p131.

(33) احمد توفيق مدني ، الحرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر واسبانيا ، ط 2 ، الجزائر ، ص 398-399.

(34) نبيل عبدالحى رضوان ، المصدر السابق ، ص 454.

المباغت لسفن البندقية جاء في الاتجاه المعاكس للعثمانيين حسم الموقف ، وتحطم عدد من السفن العثمانية ، فمنهم من واصل القتال حتى الموت ، ومنهم من قرر الانسحاب⁽³⁵⁾

المبحث الخامس: أثر لبيانتو على أوروبا والدولة العثمانية:

احتفلت القارة الأوروبية بنصر لبيانتو، فلأول مرة منذ أوائل القرن الخامس عشر تحل الهزيمة بالعثمانيين (36) فهلل الأوروبيون وكبروا لذلك الانتصار وأقيمت معالم الزينات في كل مكان وأفرطت في التسبيح بحمد دون جون أمير الأساطيل المتحدة الذي أحرز هذا الانتصار، إلى حد أن البابا لم يتورع عن القول أثناء الاحتفال في كنيسة القديس بطرس، بمناسبة هذا النصر: (إن الإنجيل قد عنى دون جون نفسه، حيث بشر بمجيء رجل من الله يدعى حنا)، وظل العالم المسيحي ومؤرخوه ينوهون بهذا النصر البحري، حتى أن القواميس المدرسية الحديثة لاتذكر ثغر لبيانت، إلا وتذكر معه دون جون المشار إليه على اعتبار أنه أنقذ المسيحية من خطر كان يحيق بها⁽³⁷⁾.

لقد فرح البابا فرحاً عظيماً على الرغم من عدم ارتياحه لأنّ عدوه لايزال عظيماً مرهوب الجانب وحاول إثارة شكوك الشيعة الأثني عشرية الصفوية ضد العثمانيين مستغلاً بعض الضغائن والمشكلات والاختلاف العقائدي، فأرسل إلى الشاه طهماسب ملك العجم ومن جملة ما قال له : " .. لن تجد أبداً فرصة أحسن من هذه الفرصة لأجل الهجوم على العثمانيين ، إذ هم عرضة للهجوم من جميع الجهات ... "⁽³⁸⁾.

وأرسل يستعدي ملك الحبشة وإمام اليمن على الدولة العثمانية ولكن الهنية عاجلته، وبذلك فإن نتيجة معركة لبيانتو، كانت مخيبة لآمال العثمانيين، فقد زال خطر السيادة العثمانية في البحر المتوسط ومع زوال الخطر، زال الخوف الذي كان قوياً، للمحافظة على حلف مقدسي دائم واستعداد الحسد والغيرة نشاطه بين الدول المسيحية⁽³⁹⁾.

إن أهمية لبيانتو كانت عظيمة وأسطورة عدم قهر العثمانيين قد اختفت ولم تعد للوجود ثانية على أقل تقدير في البحر، وأزبح ذلك الخوف عن قلوب حكام إيطاليا، واسبانيا، وتزعزع تأثير الدولة العثمانية على سياسة القوى الغربية لأوروبا، إذ كانت من الحقيقة القوات العثمانية هائلة في كل المجال البري، والمجال البحري⁽⁴⁰⁾، كما أن الانتصار المسيحي في لبيانتو 1571 كان إشارة لتحضير حاسم في ميزان القوة البحرية في البحر المتوسط، كما أنه أنهى عسراً من عصور العمليات البحرية الطموحة في البحر المتوسط، والتي تكاليفها باهظة، فلم يعد يفكر العثمانيون بعد تلك الهزيمة في إضافة حلقة أخرى إلى سلسلة أمجادهم البحرية، إذا كان هذا الإنكسار نقطة البداية نحو توقف عصر الإزدهار لقوة الدولة البحرية⁽⁴¹⁾.

⁽³⁵⁾ ابراهيم بك حلیم ، المصدر السابق ، ص 122-125.

⁽³⁶⁾ أحمد عبدالرحيم مصطفى ، في أصول التاريخ العثماني ، الطبعة الثانية ، 1986 ، دار الشروق ، القاهرة ، ص 147.

⁽³⁷⁾ محمد جميل بيهم ، فلسفة التاريخ العثماني ، أسباب انحطاط الامبراطورية العثمانية وزوالها ، شركة فرج الله للمطبوعات ، بيروت ، 1954 ، ص 143.

⁽³⁸⁾ علي حسون ، المصدر السابق ، ص 126.

⁽³⁹⁾ نبيل عبدالحى رضوان ، المصدر السابق ، ص 455.

Fernand Braudel: The Mediterranean and the Mediterranean world in the age of Philip II, Vol, éd. T.II, Paris, 1966, ⁽⁴⁰⁾ p1089.

⁽⁴¹⁾ محمد الغربي ، بداية الحكم المغربي في السودان ، الدار الوطنية للتوزيع والنشر ، طبعة عام 1982 ، ص 94.

الخاتمة

تعتبر معركة ليبانت 979 هـ / 1571 م من المعارك الطاحنة التي كانت في عهد السلطان سليم الثاني والتي تعد من اقوى المعارك على المتوسط الذي يعد منعرج تاريخيا مهم. كما ان هذه المعركة جاءت إثر فتح جزيرة قبرص. ودارت بين الدولة العثمانية والتحالف الصليبي الأوروبي الكاثوليكي المتعصب الكافر والكاره للدين الإسلامي بمباركة البابا وزعامة دون خوان النمساوي. هذه المعركة التي شاء القدر ان ينهزم فيها الاسطول العثماني والذي كان فيه العديد من الاساطيل وخاصة الاسطول الجزائري بقيادة عرج علي الذي كان له دور كبير فيها.

كما كان لهذه المعركة أثر كبير في الأوضاع الداخلية والخارجية من تغير نظام الحكم وضعف الحكم العثماني وانتشار التمردات والعصيان ضد الحكم وأيضا طغيان الانكشارية وسيطرتهم على الحكم ومحاولة فصل الجزائر عن الدولة العثمانية ومن بين الآثار المعركة أيضا ظهور أطماع أوروبية في استغلال هذا الضعف ومحاولة غزو الجزائر واحتلالها عن طريق شن حملات عسكرية ضدها.

المصادر والمراجع

1. عمر محمد الباروني ، الأسبان وفرسان القدي يوحنا في طرابلس ، مطبعة ماجي ، طرابلس ، 1952.
2. محمد حرب ، العثمانيون في التاريخ والحضارة ، المركز المصري للدراسات العثمانية وبحوث العالم التركي ، القاهرة ، 1994.
3. ليلي الصباغ ، الجاليات الأوروبية في بلاد الشام في العهد العثماني في القرنين السادس عشر والسابع عشر ، ج1 و ج2 ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، 1989.
4. محمد فريد بك المحامي ، تاريخ الدولة العلية العثمانية ، تحقيق: احسان حقي ، دار النفائس ، بيروت ، 1981.
5. عبد الرحمان الرافي وسعيد عبد الفتاح عاشور: مصر في العصور الوسطى من الفتح العربي حتى الغزو العثماني ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، 1994.
6. نادية محمد مصطفى ، العلاقات الدولية في التاريخ الاسلامي ، منظور حضاري مقارن ، ج1 ، دار البشير ، مصر ، 2015.
7. بيتر شوجر ، اوربا العثمانية 1354-1804 ، ترجمة: عصام الدسوقي ، دار الثقافة الجديدة ، القاهرة ، 1998.
8. خليل اينالجبك ، تاريخ الدولة العثمانية من النشوء الى الانحدار ، ط2 ، دار المدار الاسلامي ، بيروت ، 2014.
9. روبر مانترا ، تاريخ الدولة العثمانية ، تر: بشير السباعي ، ج2 ، دار الفكر للدراسة والنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1993 ، ج1.
10. حسين خوجة ، ذيل بشائر أهل الإيمان بفتوحات آل عثمان ، تحقيق وتقديم: الطاهر المعموري ، دار العربية للكتاب ، 1395 هـ / 1975
11. محمد ياسين الحموي ، تاريخ الأسطول العربي صفحة مجيدة من تاريخ العرب ، مطبعة الترقى ، دمشق ، 1364 هـ- 1945.
12. ابراهيم العدوي: الاساطيل العربية في البحر الابيض المتوسط ، طبعة مكتبة النهضة ، مصر ، 1978.
13. احمد رمضان ، تاريخ فن القتال البحري تاريخ فن القتال البحري في البحر المتوسط "العصر الوسيط" (35 هـ- 655 م / 978 هـ- 1571 م

14. سليمان نطقي ، محاربات بحرية عثمانية (بحريه) ، مطبعة سنده ، استانبول ، 1914.
15. احمد يوسف القرماني ، اخبار الدول وأثار الأول ، ترجمة: بسام عبد الوهاب الجابي ، دار البصائر ، (د.ب.ن) ، 1950.
16. عبد الحميد هنية ، تونس العثمانية بناء الدولة والمجال من القرن السادس عشر إلى منتصف القرن التاسع عشر ، منشورات تبر الزمان ، تونس ، 2012.
17. نيقولايف ايفان وف ، الفتح العثماني للأقطار العربية 1516 - 1574م ، ترجمة: عطاالله يوسف ، دار الفرابي ، لبنان .
18. احمد رمضان ، تاريخ فن القتال البحري في البحر المتوسط "العصر الوسيط" ، 35 هـ - 655 م / 978 هـ - 1571.
19. عبد العزيز سليمان نوار :تاريخ الشعوب الاسلامية ، دار الفكر العربي للطباعة والنشر ، القاهرة ، 1990.
20. الفونص روسو: الحوليات التونسية منذ الفتح العربي حتى احتلال فرنسا للجزائر ، منشورات جامعة قاريونس ، بنغازي ، 1992.
21. الشافعي درويش ، علاقات الإيالات العثمانية في غرب المتوسط مع إسبانيا خلال القرن العاشر الهجري / السادس عشر الميلادي ، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث ، المركز الجامعي بغيرداية ، 2010 - 2011.
22. حمدان بن عثمان خوجة ، المرأة ، ترجمة: محمد العربي الزبيري ، الجزائر ، 1983.
23. محمود السيد دغيم ، اضواء على البحرية الاسلامية العثمانية حتى نهاية عهد السلطان سليمان الثاني ، الحضارة للإسلامية وعالم البحار ، ج1 ، بيروت ، 1944.
24. ابراهيم بك حليم ، التحفة الحليمة في تاريخ الدولة العلية ، ط1 ، مطبعة ديوان عموم الأوقاف ، مصر ، 1905 .
25. عبد الوهاب محمد الزنتاتي ، قبرص من معاوية الى اجاويد 648هـ-1974 ، دار غريب ، مصر ، 2002.
26. نبيل عبدالحى رضوان ، جهود العثمانيين لإنقاذ الأندلس في مطلع العصر الحديث ، مكتبة الطالب الجامعي ، الطبعة الأولى 1408هـ/1988.
27. علي حسون ، تاريخ الدولة العثمانية ، المكتب الإسلامي الطبعة الثالثة ، 1994.
28. احمد توفيق مدني ، الحرب الثلاثمائة سنة بين الجزائر واسبانيا ، ط2 ، الجزائر
29. أحمد عبدالرحيم مصطفى ، في أصول التاريخ العثماني ، الطبعة الثانية ، 1986 ، دار الشروق ، القاهرة.
30. محمد جميل بيهم ، فلسفة التاريخ العثماني ، أسباب انحطاط الامبراطورية العثمانية وزوالها ، شركة فرج الله للمطبوعات ، بيروت ، 1954 .
31. محمد الغري ، بداية الحكم المغربي في السودان ، الدار الوطنية للتوزيع والنشر ، طبعة عام 1982.

الكتب الاجنبية

1. Demitrius Cantimir,: Histoire de l'Empire Ottoman où se Voyent les causes de son agrandissement et de sa décadence.
2. Fernand Braoudel: The Mediterranean and the Mediterranean world in the age of Philip II, Vol, éd. T.II, Paris, 1966.
3. J.H Elliott, Imperial Spain 1469-1716, Edward Arnold, London, 1981.

Paul Auphin: Histoire de la méditerranée, Coll, L'ordre du jour, Paris, 1967. .4

عوامل ازدهار النشاط التجاري في عصر الخليفة هارون الرشيد 170-193هـ / 786-809م

أ.د. سعد رمضان محمد بلال الجبوري
جامعة الموصل
كلية التربية للعلوم الإنسانية

المخلص

شهد العراق خلال العصر العباسي الأول (١٣٢-٢٤٧هـ / ٧٥٠-٨٦١م) ازدهاراً كبيراً في شتى المجالات ، وكان للنشاط التجاري نصيب كبير في هذا الازدهار ، حيث أسهمت عوامل عديدة في ذلك ، كان في مقدمتها ، الموقع الجغرافي المتميز ، الذي جعل العراق وعاصمته بغداد ، من أهم المراكز التجارية في العالم آنذاك ، وكان لاهتمام الخلفاء العباسيين البالغ أثره الكبير في نمو النشاط التجاري ، ويعد الخليفة الرشيد (١٧٠-193هـ / ٧٨٦-٨٠٩م في مقدمة أولئك الخلفاء ، الذين أولوا النشاط التجاري عناية فائقة حيث عاشت بغداد في عهده عصرًا ذهبياً في جميع نواحي الحياة ، فقد حرص على ان يتفقد أحوال الناس ، كان يعس ليلاً ، ويطوف في الأسواق نهاراً ، لذلك فهو رجل دولة من الطراز الاول حتى اقترنت بغداد باسمه لتصبح مدينة الرشيد لذلك اخذ الناس يتوافدون من كل حذب وصوب بحثاً عن العمل والحياة الأفضل ، ولقد كانت بغداد الرشيد ، وستبقى شامخة أبية ، على السقوط ، تأبى الضيم وترفض الركوع والخنوس ، وقد لعبت العديد من العوامل دوراً ايجابياً في ديمومة واستمرار النشاط التجاري ، وسنعمل على ذكرها باسهاب .

الكلمات المفتاحية: الصيرفة ، الموقع الجغرافي ، النشاط التجاري ، هارون الرشيد

Factors of the Prosperity of Commercial Activity in the Era of Caliph Harun Al-Rashid 170-193 AH / 786-809AD

Prof. Dr. Sa'ad Ramadan Muhammad Bilal Al-Jubouri

University of Al Mosul

College of Education for Humanities

Abstract

During the first Abbasid era (132-247 AH / 750-861 AD), Iraq witnessed a great diversity in various fields, and commercial activity had a large share in this prosperity, as it was characterized by multiple factors in that, the forefront of which was the distinguished geographical location, which placed Iraq

and his capital, Baghdad. As one of the most complete commercial businesses in the world, and the Abbasid caliphates, had its great effect on the growth of commercial activity Caliph Al-Rashid (170-193 AH / 786-809 AD) was at the forefront of the caliphs, who paid much attention to commercial activity, as Baghdad lived during his reign a golden age in all aspects of life. He was keen to check on people's conditions. He was wandering at nights and roamed the markets during the day. Therefore, he was a first-class statesman until Baghdad became associated with his name, becoming the city of Al-Rashid. Therefore, people all over the world began arriving in search of the best work and life. Baghdad Al-Rasheed has been, and will remain, proud and resistant to falling. She rejects injustice and refuses to be submissive and out of sight. Many factors have played a positive role in the sustainability and continuation of commercial activity, and we will work to mention them in detail.

Keywords: banking, commercial activity, geographical location, Haroun Al-Rashid.

أولاً: هارون الرشيد وعصره الذهبي:

قبل الدخول في تفاصيل الموضوع لابد لنا من اعطاء نبذة مختصرة عن حياة الخليفة الرشيد فهو هارون بن محمد المهدي بن عبدالله بن محمد بن علي بن عبدالله العباسي ، وقد عرف بكنيته المشهورة (أبي جعفر) ⁽¹⁾ واختلفت الروايات في اعطاء تاريخ دقيق لولادته ، الا أنه يعتقد أنها محصورة ما بين عامي (١٤٥-١٥٠ هـ) ⁽²⁾. لكن الأرجح أن ولادته كانت عام (١٤٨ هـ / ٧٦٥ م) ⁽³⁾ وذلك بمدينة السلام ⁽⁴⁾. أما عن أمه ، فهي الخيزران ، وكانت من اليمن ⁽⁵⁾ لقبه والده ، بالرشيد ، بعد أن أصبح ولياً للعهد بعد أخيه موسى ، على اثر الانتصارات التي أحرزها ضد الروم البيزنطيين في سنة (١٦٦ هـ / ٧٢٨ م) ولقبه الرشيد ، هو من أسماء الله تعالى ⁽⁶⁾. وقد بويغ بالخلافة في اليوم الذي توفي فيه أخوه الهادي ، يوم الجمعة لأربع عشرة ليلة خلت من شهر ربيع الأول سنة سبعين ومئة ⁽⁷⁾.

(1) ابن قتيبة: عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، المعارف (مصر: 1960) ، ٣٨١-٣٨٢ ، وللزيد من التفاصيل انظر الخطيب البغدادي : ابو بكر أحمد بن علي ، تاريخ بغداد (بيروت : د/ت) ، 5/14.

(2) اليعقوبي: احمد بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح ، البلدان ، وضع حواشيه محمد أمين ضناوي (بيروت: 2004) ، 38 . وانظر : الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير ، تاريخ الرسل والملوك ، تحقيق : محمد أبي الفضل (القاهرة : ١٩٦٨) ، 507/3.

(3) الجومرد: عبد الجبار ، هارون الرشيد ، حقائق عن عهده وخلافته (بيروت : ١٩٩٩) ، ٤٥.

(4) المسعودي : أبو الحسن علي بن الحسين ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد (مصر : ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م) ، 336/3.

(5) الطبري ، تاريخ ، 507/3.

(6) المصدر نفسه.

(7) ابن عبد ربه : أبو عمر شهاب الدين احمد بن محمد الأندلسي المالكي ، العقد الفريد (القاهرة : ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م) ، 117/5.

كان الرشيد من افاضل العلماء ، وفصائحهم ، وعلمائهم ، وكرمائهم ، وكان يحج سنة ، وبغزو سنة أخرى ، طوال مدة خلافته ، إلاسنين ، وإذا حج ، صحب معه مئة من الفقهاء ، وابنائهم ، أما أفعاله فقد شابهت أفعال المنصور⁽⁸⁾. الا في العطاء ، لأن الرشيد امتاز بالسخاء في عطاءه⁽⁹⁾ وكان ذا رجولة فريدة ومروءة متميزة وهو كثير الجهاد في سبيل الله ، وكثير البكاء خوفاً من الله⁽¹⁰⁾. وقد امتلك ثقافة عالية ، فقد درس على أيدي أساتذة كبار اذ درس العربية على الكسائي ، والشريعة على أبي يوسف ، ومحمد بن الحسن الشيباني ، وهما من القضاة ورجال التشريع⁽¹¹⁾. ووصلت بغداد في عهده الى قمة مجدها ، من حيث تطورها العمراني⁽¹²⁾.

وكانت ثروة الدولة كبيرة ، بسبب ما يرد إليها من خراج الأقاليم⁽¹³⁾ ، اذ توافرت عوامل عديدة لنجاح دولة الرشيد ، حيث قال الخطيب البغدادي ((اجتمع للرشيد ما لم يجتمع لأحد غيره ، من جد ، وهزل ، وزراؤه البرامكة ، وقاضيه أبو يوسف ، وحاجبه الفضل ، وزوجته أم جعفر))⁽¹⁴⁾ ، والسياسي والقضائي ، وهذه كلها دالة على عناصر قوة وكفاءة في نواحي العمل الاداري.

كما أن قوة شخصية الرشيد وبراعته ، حيث عدت من اهم الشخصيات شهرة ، لا في الأساطير الشعبية فحسب ، بل في روايات المحدثين الأوائل⁽¹⁵⁾ ، ولهذا فقد أصبحت بغداد في عهده كعنة رجال الأدب ، ومركز التجارة ، فكان الرشيد أشهر خلفاء بني العباس قاطبة⁽¹⁶⁾ وكانت ولايته (٢٣) سنة وشهران وايام وقد توفي في سناباد وهي من قرى طوس سنة (١٩٣) هـ / ٨٠٩ م) وبها قبره⁽¹⁷⁾.

(8) ابن الطقطقي : فخر الدين بن محمد بن علي بن طباطبا ، الفخري في الاداب السلطانية والدول الاسلامية ، مطبعة المعارف (مصر: ١٩٢٣) ، ٧٤.

(9) ابن كثير : ابو الفدا عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير القريشي الدمشقي ، البداية والنهاية (مصر: ١٩٣٢ م) ، 214/10.

(10) طلس : محمد اسعد ، تأريخ العرب (بيروت : ١٩٧٩) ، 135/5.

(11) الخطيب البغدادي ، تأريخ بغداد ، 196/3.

(12) الخضري بك : الشيخ محمد ، محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية ، الدولة العباسية (مصر: ١٩٧٠) ، 134.

(13) أبو النصر : عمر ، هارون الرشيد (بيروت : ١٩٣٤) ، ٩٥ .

(14) الخطيب البغدادي ، تأريخ بغداد ، 11/4.

(15) فوزي : فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، دراسة في التاريخ السياسي للدولة العربية الاسلامية في العصر العباسي الأول (بغداد : 1986) ، ١٧٧ .

(16) الحسن : علي ابراهيم ، التأريخ الاسلامي العام (القاهرة : ١٩٧٢) ، ٣٧٥ .

(17) اليعقوبي ، البلدان ، ٣٨-٣٩ .

ثانياً: عوامل ازدهار النشاط التجاري في العصر العباسي :

لا شك أن ثمة عوامل ، أدت دوراً كبيراً في دعم النشاط التجاري وتفعيله ، حيث تداخلت مع بعضها تداخلاً كبيراً ، فأسهمت في دعم حياة الازدهار التي عاشها المجتمع العباسي ، كما أسهمت في بلوغ الحضارة الإسلامية أرقى مراحلها ، وانعكس ذلك على حياة الناس في المجتمع العباسي ، فظهرت طبقات وشرائح عديدة ، جاء في مقدمتها طبقة التجار ، التي عاشت بسبب الثراء الكبير الذي امتلكته حياة أشبه بحياة الملوك ، وفيما يلي بيان لأبرز هذه العوامل :

أ- الموقع الجغرافي للعراق :

تمتع العراق بموقع جغرافي مهم ، فقد شكل حلقة وصل بين الشرق والغرب ، بسبب قربه من البحر المتوسط ، غرباً والبحر الأحمر والبحر العربي جنوباً ، عبر دجلة والفرات والخليج العربي والطرق البحرية ، وفضلاً عن اتصاله ، بأقاليم الشرق عبر طريق الحرير ، والاتصال بآسيا الصغرى من الشمال عبر دجلة والفرات أيضاً ، لذلك فإن معظم تجارات العالم مرت خلال هذه الطرق إلى العراق ، ووصف الجاحظ ذلك بقوله ((العراق عين الدنيا))⁽¹⁸⁾.

وعده اليعقوبي موقعاً متميزاً ، حيث قال ((العراق وسط الدنيا وسرة الأرض))⁽¹⁹⁾ لذلك فإن هذا الموقع ، يمثل قلب العالم⁽²⁰⁾ ومركزاً للخلافة الإسلامية ، ابتداءً من القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي⁽²¹⁾. فكان العراق حقاً ، ((قلب الأرض وخزانة الملك الأعظم))⁽²²⁾. فضلاً عما تم ذكره ، فإن العراق يشرف على الطريق الشمالي للخليج العربي ، الذي عد من أحسن البحار ملاحه ، وأكثرها خيراً⁽²³⁾. وربط أيضاً الجزيرة العربية ، وبلاد الشام ، ومصر والمغرب ، وإيران ، من جهة ، والهند ، وأواسط آسيا ، والصين من جهة أخرى⁽²⁴⁾.

ولذلك وبسبب هذا الموقع المتميز فإن تجار العراق ، أصبحوا وسطاء في تجارة المناطق المجاورة ، ساعدهم في ذلك الكثير من المؤلفات التي اهتمت بعملية البيع والشراء ، والتجارة وشؤونها المختلفة⁽²⁵⁾ ، ولهذا كان العراق ممراً ومعبراً مهماً ، بين الشرق والغرب ، بشكل رئيس ، ثم بين الشمال والجنوب بدرجة أقل ، فشكل بذلك عقدة مهمة لطرق النقل والاتصال بين مختلف الجهات .

(18) الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر ، كتاب البلدان ، تقديم وتعليق : صالح احمد العلي (بغداد : ١٩٧٠) ، ٩٨

(19) اليعقوبي ، البلدان ، ١١ .

(20) ابن خرداذبة : أبو القاسم عبدالله بن عبدالله ، المسالك والممالك ، باعتناء: دي غويه (ليدن: ١٨٨٩) ، ٥ .

(21) قدامة : بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، تحقيق : محمد حسين الزبيدي (بغداد : ١٩٨١) ، ١٥٩ .

(22) ابن الفقيه : ابو بكر احمد بن محمد الهذلي ، مختصر كتاب البلدان ، نشر : دي غويه (بريل ليدين : ١٨٨٥) اعادته بالافيسست مكتبة المثنى بغداد ، ٢٥٢ .

(23) ابن الوردي : سراج الدين أبو حفص عمر ، خريدة العجائب وفريدة الغرائب (مصر : بلا) ٢١ .

(24) شيخ الربوة : شمس الدين أبو عبدالله بن محمد بن ابي طالب الانصاري ، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (بيروت: ١٩٢٣) او فسيت المثنى بغداد ، ١٨٦ .

(25) الدوري : عبدالعزيز ، تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري (بيروت : ١٩٩٩) ، 137-135.

ومن الأمور التي ساعدت على ازدهار النشاط التجاري في العراق ، هو سعة نطاق الاقاليم الاسلامية ، التي كانت ترتبط بمركز الخلافة ، والتي شكلت سوقاً داخلية كبيرة ، ساعدت على الازدهار الاقتصادي⁽²⁶⁾.. لذلك كان العراق مركز اشعاع حضاري ، وثقافي ، وديني⁽²⁷⁾ وقد تجلت أهمية هذا الموقع في التمتع بشهرة واسعة في عالم التجارة⁽²⁸⁾ كما كان لهذا الموقع تأثير كبير ، انعكس في تحقيق ازدهار اقتصادي واضح نابع عن ازدياد النشاط التجاري بشكل ملحوظ في العصر العباسي الأول .

ب- الاستقرار السياسي :

يعد الاستقرار السياسي من الامور المهمة ، ذات التأثير المباشر على النشاط التجاري وكان لمجيء خلفاء أقوياء أمثال المنصور ، والرشد ، والمأمون وغيرهم أثر كبير في استقرار الوضع السياسي ، وانعكس ذلك بشكل ايجابي وفعال على النشاط التجاري ، فالطرق التجارية أصبحت آمنة ، وأخذت القوافل تسير وهي تنقل منتجات العراق إلى الخارج ، وتعود وهي محملة بالجديد من البضائع ، والسلع الاجنبية⁽²⁹⁾ ويمكن ملاحظة تأثير حالة اللااستقرار في الوضع السياسي ، في أيام الفتن والاضطرابات ، مثلما حدث أيام الحرب الأهلية بين الأمين والمأمون والتي ادت إلى ركود ملحوظ في النشاط التجاري⁽³⁰⁾.

ويعد عصر الرشيد عصر الاستقرار ، إلى حد كبير مقارنة بالعقود التي سبقته أو التي تلتها⁽³¹⁾ ، فقد وفر أفضل الأجواء للنشاط التجاري. وعموماً فإن رأس المال يعد جباناً ، يهرب . في اوقات الاضطراب ويختفي ، ويظهر في الاوقات المستقرة . لقد وجد رأس المال هذا فحدث الانتعاش الحقيقي في خلافة الرشيد ، لذلك يتضح من خلال ما تقدم ان الاستقرار السياسي من الأمور المهمة والمؤثرة في النشاط التجاري للدولة الاسلامية ، حيث كانت فترة الاستقرار فرصة حقيقية ليمارس التجار اوسع نشاطاتهم التجارية ، وتؤثر أيضاً حالة اللااستقرار ، بشكل سلبي على النشاط التجاري وبالتالي يؤدي إلى توقف الرحلات التجارية⁽³²⁾ لذلك يمكننا القول ، إن نظاماً حكمه المنصور ، والرشد والمأمون ، يعد نظاماً مستقراً وراسخاً ، استطاع أن يوفر أجواءً مناسبة للازدهار الاقتصادي وخصوصاً أن المدة التي حكمها هؤلاء تشكل معظم سنوات العصر العباسي الأول⁽³³⁾.

(26) نوري : موفق سالم ، العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الاول ١٣٢-٢٤٧ هـ (بغداد : 1990) ، 56.

(27) حسن : محمد صديق ، تجارة العراق مع المشرق في القرنين الثاني والثالث الهجريين ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الاداب جامعة الموصل : 1985 ، 27.

(28) الانصاري: احلام محمد سعيد ، التطور التجاري والنقدي في العصر العباسي ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة بغداد : ١٩٨٠ ، ٨ .

(29) المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر : ١٣٤٦ هـ) ، 176/4.

(30) الطبري ، تاريخ ، 405/8.

(31) نوري ، العلاقات العباسية البيزنطية ، ٥١ .

(32) ديمو مبین : موريس غود فرما ، النظم الاسلامية ، ترجمة : فيصل السامر وصالح الشماع (بيروت : 1961) ، 211.

(33) نوري ، العلاقات العباسية البيزنطية ، ٥١ .

وإزاء ذلك عملت الخلافة العباسية وأجهزتها على توفير الامن للطرق التجارية ، والقضاء على الجماعات ، التي مارست القرصنة على هذه الطرق⁽³⁴⁾ لذلك اهتم الخلفاء بتأمين هذه الطرق ، خصوصاً في العصر العباسي الأول⁽³⁵⁾.

ومع هذا فاننا لا ندعي الاستقرار المطلق ، بل ثمة وقائع حدثت هنا وهناك في اوقات متباعدة لكنها لا تنفي وجود الاستقرار السياسي ، كما حصل في الموصل في عام (١٨٠ هـ / ٧٩٦ م) عندما خرج الخليفة الرشيد لقتال اهل الموصل ومن ثم امر بهدم اسوار هذه المدينة والدخول الى اسواقها ومحلاتها وبالتالي انعكس ذلك على النشاط التجاري وأدى الى توقفه وعرقلته⁽³⁶⁾.

ج- رعاية الدولة للأسواق واهتمامها بها :

اهتمت الخلافة العباسية اهتماماً كبيراً بجوانب الحياة كافة ، ومنها الجوانب الاقتصادية ، فقد أولت عنايتها بالأسواق ، والعمل على مراقبة النشاط التجاري مراقبة دقيقة ، للوقوف ضد أهواء بعض التجار ، ومنع الضرر الذي يلحق بمصالح الناس وخاصة في الأسواق ، وهذا الاهتمام متأ من تطبيق الشريعة الاسلامية السمحاء ، فالحق سبحانه وتعالى يؤكد في آيات عدة على ضرورة اتباع الاستقامة ، والنزاهة ، في عمليات البيع والشراء ، ويبدو ذلك واضحاً في قوله تعالى **أَتْرِثِمُ ثِن ثِي** **ثِي فِي فِي قِي كَا كَل كَم كِي كِي لَم**⁽³⁷⁾. واحاديث المصطفى (P) عديدة في هذا المجال ، بل أنه (P) كان يزور الأسواق ، ويحذر من الغش وسوء المعاملة ، فعن ابي هريرة (T) ((ان الرسول (P) مر على صبرة من طعام فأدخل يده فيها فنالت اصابعه بللاً فقال : "ما هذا يا صاحب الطعام ؟ قال : أصابته السماء يا رسول الله ، قال : أفلا جعلته فوق الطعام كي يراه الناس ؟ من غش فليس مني))⁽³⁸⁾.

لذلك فقد مارست الدولة الرقابة على الأسواق ، اذ كان (P) ينهى عن الاحتكار لقوله (P) ((الجالب مرزوق والمحترق ملعون))⁽³⁹⁾ والتي وجدت منذ وقت مبكر سبق قام الدولة العباسية .

واستمر ذلك في عهد الخلفاء الراشدين من بعده ، فهذا الخليفة عمر بن الخطاب وعلي بن ابي طالب (رضي الله عنهما) قد وضعوا القواعد الأساسية ، لرقابة الدولة على الأسواق⁽⁴⁰⁾ لذلك من الطبيعي ان يهتم الخلفاء العباسيون بهذه المسألة ، ويحرصون على تطبيق الرقابة على الأسواق ، فظهرت اهمية وظيفة المحتسب منذ عهد المنصور ، حيث منحت لصاحب هذه

⁽³⁴⁾ الدوري ، تاريخ العراق ، ١٣٧.

⁽³⁵⁾ الجومرد ، هارون الرشيد ، ٣٠٦.

⁽³⁶⁾ الأزدي : ابو زكريا يزيد بن محمد بن الياس ، تأريخ الموصل ، تحقيق : علي حبيبة ، لجنة التراث (القاهرة : ١٩٦٧) ، ٢٨٤-٢٨٥.

⁽³⁷⁾ سورة هود ، الآية: 85.

⁽³⁸⁾ ابن حنبل : احمد ، المسند الفتح الرباني بترتيب مسند الامام احمد بن حنبل (الشيباني) (مصر : بلا) ، 59/15.

⁽³⁹⁾ البيهقي : ابو بكر أحمد بن الحسين بن علي ، السنن الكبرى ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية (الهند : ١٩٥٢) ، 30/6.

⁽⁴⁰⁾ وكيع : محمد خلف بن حيان ، اخبار القضاة ، تحقيق : عبد العزيز مصطفى المراغي (القاهرة : ١٩٥٠) ، 351/2.

الوظيفة صلاحيات واسعة⁽⁴¹⁾. وقد عدت الحسبة ، من توابع القضاء واطلق على صاحبها (المحتسب)⁽⁴²⁾. وكانت اهم واجبات المحتسب ، مراعاة احكام الشرع ، واقامة الشعائر الدينية ، ومراقبة البيوع الفاسدة في السوق ، وكذلك المكاييل والأوزان والنقود ، التي كان الناس يتعاملون بها⁽⁴³⁾.

ونلاحظ أن الخلفاء العباسيين لم يكتفوا بوظيفة المحتسب ، بل انهم اخذوا يباشرون بأنفسهم مراقبة الأسواق ، مثلما حدث في عهد هارون الرشيد (١٧٠-١٩٣هـ / ٧٨٦-٨٠٩م)⁽⁴⁴⁾. فقد كان الرشيد نفسه يرتدي زي التجار ، ويتفقد الأسواق دون ان يعرفه احد⁽⁴⁵⁾ والأسواق التي كانت قد أنشأت في المدينة الاسلامية ، كانت اسواق رئيسة ، وأخرى فرعية ، ويبدو ان هذه الأسواق ، وزعت على انحاء المدينة ، حتى كان لكل محلة سوق خاص بها⁽⁴⁶⁾ وقد برزت أيضاً ظاهرة التخصص في الأسواق ، وخير من يصف لنا التخصص في الأسواق يعقوبي ، الذي يقول الكل تجار وتجار ، وشوارع معلومة وصفوف في تلك الشوارع ، وحوانيت وعراض وليس يختلط قوم بقوم ولا تجارة بتجارة ، ولا يباع صنف مع صنف غيره ، وكل سوق مفردة وكل أهل منفردون في تجارتهم⁽⁴⁷⁾.

أي كانت لكل سلعة ، أو تجارة سوق خاص بها ، لذلك كان لظاهرة التخصص في الأسواق دور كبير في تشجيع المنافسة بين هؤلاء التجار ، وبالتالي انعكس ذلك على المستهلك من خلال توفير كل ما يحتاجه الناس وتحقيق رفاه اقتصادي .

د- توارث مهنة التجارة :

تعد التجارة من الأعمال التي مارسها العرب قبل الاسلام وبعده . خصوصاً في مكة المكرمة ، موطن الرسول الاعظم (ﷺ) ، وهي في الأصل مدينة تجارية ، امتازت بوفرة نشاطها التجاري ، بسبب موقعها المتميز⁽⁴⁸⁾ ولا يخفى على الجميع ان الجانب الاقتصادي قد حظي بتنظيم دقيق في القرآن الكريم⁽⁴⁹⁾. فالله سبحانه وتعالى أحل البيع والشراء ، وحرم الربا على الناس ، ويتجلى ذلك في قوله تعالى **يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَأْكُلُوْا اَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبُحُوْثِ** ، وهو يحث ، واحاديث المصطفى (ﷺ) في هذا المجال كثيرة ، فهو يحث

(41) الطبري ، تاريخ ، 653/7.

(42) ابن الأخوة : محمد بن محمد بن أحمد القرشي ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، تحقيق : رويين ليوي دار الفنون (كمبرج : ١٩٣٧) ، 9.

(43) الجنابي : عجمي محمود ، مؤسسات الخلافة في عهد هارون الرشيد ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الآداب ، جامعة بغداد : ١٩٨٢ ، ١١٠ .

(44) التنوخي : ابو الحسن بن أبي القاسم ، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة (بيروت : ١٩٧٢) ، 158/1.

(45) المصدر نفسه .

(46) السمرمد : قيس عبد الواحد ، الصنائع والمهن والحرف في المشرق الاسلامي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة الى جامعة بغداد ، كلية التربية : ١٩٩٦ ، ٢٥ .

(47) يعقوبي ، البلدان ، ٣٧ .

(48) وات : مونتغمري ، محمد في مكة ، ترجمة: شعبان بركات (بيروت : ١٩٥٢) ، ١٨ .

(49) الصالح : صبحي ، النظم الاسلامية نشأتها وتطورها (بيروت : ١٩٧٨) ، 393.

(50) سورة البقرة ، الآية : 275.

المسلمين ، على العمل بالتجارة ، لأن فيها رزقاً وفيراً والرسول عني كثيراً بالتجارة عنايته بالدعوة الى الزراعة ، كما ان الرسول (ﷺ) عمل بالتجارة ، فقد ذهب (ﷺ) في تجارة الى الشام للسيدة خديجة بنت خويلد ، وربح ربحاً كثيراً⁽⁵¹⁾.

لذلك فقد اطلق الاسلام حرية التجارة ، لكنها حرية منضبطة بضوابط شرعية ، خاضعة للصدق والاصالة واحترام العهود⁽⁵²⁾ ، والالتزام بالنزاهة ، والعدل ، والاستقامة ، في تأدية المعاملات التجارية⁽⁵³⁾. ولذلك فقد حمل العباسيون ، على عاتقهم هذا الميراث التجاري المهم ، ومنذ البدايات الأولى للعصر العباسي الأول ، وعلى أثر توقف حركة الفتوح ، فقد حدث تغير كبير ، اذ انتقل العباسيون ، من شؤون القتال الى ممارسة الاعمال الاقتصادية ، ولاسيما التجارة ، لأن العرب لم ينظروا الى التجارة ، بشيء من الاحتقار كنظرتهم الى الزراعة⁽⁵⁴⁾، لذلك اصبحت التجارة من أهم أركان الحياة الاقتصادية في العصر العباسي الأول ، وخصوصاً أن الخلفاء العباسيين اعطوا اهتماماً واضحاً بالنشاط التجاري⁽⁵⁵⁾ ، ولاسيما في عصر الرشيد ، حيث اتسعت التجارة في عهده بشكل كبير⁽⁵⁶⁾.

لذلك يبدو ان نشاط الدولة الاسلامية في عصر الرشيد ، شهد تحولاً واضحاً من الاهتمام بالقطاع الزراعي والأرض فقط إلى التركيز على النشاط التجاري ، وقد ظهر ذلك من خلال الاهتمام بالطرق والمآصر والموانئ ، وخفض الضرائب وغيرها من المسائل التي ارتبطت بالتجارة ، هدفهم تحقيق ازدهار العملية التجارية . كما ان المنطقة كانت عريقة في ممارسة النشاط التجاري عريقة في اسواقها ، وفي اصول المعاملات التجارية ، كل هذا التراكم الحضاري انتقل الى الدولة العباسية التي استقبلته برعاية وعناية تامتين .

هـ- ازدهار النشاط الصناعي والزراعي :

ارتبطت الصناعة بالتجارة ارتباطاً وثيقاً ، بحيث لا يمكن الفصل بينهما ، وكان للتطور الحاصل في الانتاج الصناعي ، تأثيره الايجابي على النشاط التجاري ، فلقد امتازت الدولة الاسلامية بوفرة الصناعات وازدهارها⁽⁵⁷⁾ ، فالصناعة بانواعها ، وفنونها أصبحت من العناصر المهمة في دولة الرشيد ، وأمست مورداً هاماً لخزينة بيت المال ، والصناعات في عصر الخليفة الرشيد (١٧٠ - 193هـ / ٧٨٦-٨٠٩م كانت كثيرة منها ، المعدنية ، والحيوانية ، والنباتية⁽⁵⁸⁾ .وقد ازدهرت ، في بغداد صناعات اخرى ، منها صناعة المعادن الثمينة ، والصناعات القائمة على الاستفادة من الأخشاب⁽⁵⁹⁾ . فضلاً عن انتعاش

(51) الصالح ، النظم الاسلامية ، ٣٩٤ .

(52) المصري : عبد السميع ، التجارة في الاسلام (القاهرة : ١٩٧٦) : ٦ .

(53) غنيمية : يوسف رزق الله ، تجارة العراق قديماً وحديثاً (بغداد : ١٩٢٢) ، 2 .

(54) متر : آدم ، الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، ترجمة: محمد بن عبد الهادي (بيروت : ١٩٦٧) ، 365/2 .

(55) سيديو : ل ، تأريخ العرب العام ، نقلها الى العربية : عادل زعيتير (القاهرة) : ١٩٤٨ (٢٢١-٢٢٢) .

(56) الصالح ، النظم الاسلامية ، ٣٩٤ .

(57) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، 1/119 .

(58) الشيخلي : صباح ابراهيم ، الأصناف في العصر العباسي الأول (بغداد : ١٩٧٦) ، ١١٦ .

(59) الجومرد ، هارون الرشيد ، ٣٠٣ .

صناعات أخرى ، مثل صناعة الزجاج والسجاد ، والفخار ، والنسيج⁽⁶⁰⁾. وقد تطورت صناعة النسيج ، بسبب ازدياد طلب رجال الدولة على الملابس⁽⁶¹⁾.

ومن الصناعات المهمة الأخرى ، في الدولة العباسية ، هي صناعة الورق ، التي انتشرت في بغداد منذ القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي⁽⁶²⁾ ، وقد انتقلت إليها ، عن طريق القادمين من الصين⁽⁶³⁾ . ، ويصف لومبار تأثير هذه الصناعة على الدولة حيث يقول "في نهاية القرن الثاني الهجري / الثامن الميلادي أحدث جعفر البرمكي وزير هارون الرشيد انعطافاً رئيسياً إذ ادخل استخدام الورق في الدوائر الرسمية ، ويذكر ان أول مصنع للورق في بغداد كان في عصر هارون الرشيد (٧٩٤-٩٥٠ م)⁽⁶⁴⁾ ، لذلك فمن الطبيعي ان تؤثر الزيادة الحاصلة في الانتاج الصناعي ، على النشاط التجاري ، لا سيما أنه وبسبب هذا الازدهار الحاصل في الصناعة والتجارة ، فقد نشأت طبقة من التجار أخذت على عاتقها نقل البضائع إلى شتى أنحاء العالم .

أما الازدهار الحاصل في الانتاج الزراعي ، فتشهد عليه واردات الخراج ، التي ارتفعت كثيراً في عصر الرشيد ، بسبب مجموعة من الاجراءات التي اتبعتها ، لعل ابرزها ، قيامه بالتخفيف عن كاهل الفلاحين ، عن طريق الغاء العشر ، والذي كان يؤخذ من الفلاحين⁽⁶⁵⁾ ومن المعروف ان الدولة العباسية ، كانت دولة ريعية ، تعتمد في وارداتها على النشاط الزراعي ، وسعة الارض ، الأمر الذي تطلب اهتماماً خاصاً بهذا النشاط ، وتجلى ذلك باهتمام الدولة والفقهاء على حد سواء لبلورة أفضل السبل ، التي تسهم في رعاية هذا النشاط ، وتحقيق أفضل عائد له ، وكان من نتائج الوفرة الكبيرة في المحاصيل في شتى أنواعها ، ان قامت الدولة بعدد من المشاريع منها إحياء وحفر الأنهار القديمة ، والعمل على حفر أنهار جديدة ، حتى أصبحت أرض السواد عبارة عن شبكة متصلة من الأنهار والترع والجداول⁽⁶⁶⁾ ومعظم خلفاء بني العباس ، اهتموا اهتماماً واضحاً ، بالزراعة ، بدءاً من عهد الخليفة المنصور ، الذي نظمت في عهده وسائل الارواء في العراق ، فقد شقت الجداول والترع والأنهار⁽⁶⁷⁾ ، مروراً بعهد المهدي الذي بذل جهوداً كبيرة ، في محاولة دفع الضرر ، الذي يلحق بالفلاحين من بيت المال⁽⁶⁸⁾.

(60) ياسين : نجمان ، الصناعة والنشاط الصناعي في الدولة العربية الاسلامية ، بحث غير منشور ٨٠-٩ .

(61) السرمذ ، الصنائع والمهن ، ٣٧ .

(62) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، ١/١١٩ وللمزيد من التفاصيل انظر خليل ابو شوقي ، هارون الرشيد أمير الخلفاء وأجل ملوك الدنيا (دمشق : ١٩٧٧) ٥٩ ، حيث يذكر لنا عدد من الصناعات الموجودة في زمن الرشيد ومنها الساعة الدقاقة وأدوات الحلاقة وتقطير الادوية وادوات العمليات الجراحية وغيرها .

(63) حتي : فيليب ، تاريخ العرب بيروت : (١٩٦٥) ، 140 ، انظر : الجومرد ، هارون الرشيد ، ٣٠٣ .

(64) لومبار : موريس ، الاسلام في عظمته الأولى من القرن الثامن الهجري الى القرن الحادي عشر الميلادي ، ترجمة : ياسين الحافظ (بيروت : ١٩٧٧) ، ١٦٧ - ١٦٨ ، وانظر : الجومرد ، هارون الرشيد ، ٣٠٣ .

(65) الطبري ، تاريخ ، 607/8 .

(66) الاصطخري : أبو اسحاق ابراهيم بن محمد ، المسالك والممالك ، نشر : دي غويه ، اوفسيت مكتبة المثنى (ليدن : ١٩٢٧) ، 84 .

(67) الجومرد ، هارون الرشيد ، ٣٠١ .

(68) قدامة ، الخراج ، ٢٨٤ .

أما في عهد الرشيد ، فكان ينظر الى السحابة ويقول اذهبي حيث شئت يأتيني وكتاب خراجك⁽⁶⁹⁾ وكتاب الخراج الذي كتبه ابو يوسف ، بطلب من الرشيد ، الادليل على اهتمام الرشيد في هذا المجال ، فأبو يوسف يقول إن الرشيد "أراد رفع الظلم عن الرعية ، والصلاح لأمرهم"⁽⁷⁰⁾ وكتاب الخراج هذا ، احتوى على معلومات قيمة ودقيقة ، تختص بتطبيق الشريعة الاسلامية ، فيما يتعلق بقضايا الخراج ، وقد حاول الرشيد أن يأتي ، بأناس عرفوا بالنزاهة في عمليات جمع الخراج ، وكان ذلك أيضاً بطلب من القاضي أبي يوسف⁽⁷¹⁾ . ولهذا فقد شهد الانتاج الزراعي ، ازدهاراً كبيراً ، ويبدو ذلك من خلال قوائم الخراج ، التي اورده الجهشيارى في كتابه الوزراء والكتاب ، والتي تعود الى فترة الرشيد⁽⁷²⁾ .

وكان الرشيد قد اتبع اجراءات في مجال تعزيز الشؤون الزراعية ، منها حفر ما يسمى بنهر (القاطول) الذي استخدم لري الأراضي الزراعية⁽⁷³⁾ ، لذلك من البديهي وبعد كـل هذه الاجراءات ، التي اتبعها الخلفاء في مجال الزراعة ، أصبح الانتاج الزراعي وفيراً وفائضاً عن حاجة الناس ، مما يتطلب قيام حركة تجارية ، في أقاليم الدولة المختلفة ، تمخض عنها عمليات واسعة للبيع والشراء لمختلف المحاصيل ، فضلاً عما ذكر ، فان العراق كان في الأصل ، من أخصب أقاليم الدولة وأكثرها ، مياهاً ، وسعة أرض صالحة للزراعة⁽⁷⁴⁾ .

و- تطور نظام الصيرفة :

أدت المؤسسات المصرفية دوراً كبيراً في ازدياد النشاط التجاري في الخلافة العباسية ، بصورة عامة والعراق بصورة خاصة ، لأن الصيرفة ارتبطت بالتجارة ارتباطاً وثيقاً ، فنشأت المؤسسات المصرفية في مدن العراق المختلفة⁽⁷⁵⁾ حيث عمل الصيرفة على تسليف التجار وتهيئة الأموال اللازمة لهم من أجل تنشيط معاملاتهم التجارية ، من تسديد حسابات التجار داخل حدود الدولة وخارجها لأن هذه السفائح كانت تقبل خارج حدود الدولة الاسلامية⁽⁷⁶⁾ ، وكان لبناء بغداد دور كبير في ازدياد

(69) القلقشندي : أبو العباس ، احمد بن علي ، صبح الأعشى في صناعة الانشا (القاهرة : ١٩١٨) ، 270/3.

(70) أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم ، كتاب الخراج (القاهرة : ١٣٥٢) ، 3.

(71) المصدر السابق ، 132-133.

(72) الجهشيارى: ابو عبد الله محمد بن عبد عبدوس ، الوزراء والكتاب ، تحقيق : مصطفى السقا وآخرون مكتبة الحلبي (القاهرة : ١٩٣٨) (٢٨١) ، وانظر ، ايضاً الرئيس : محمد ضياء الدين ، الخراج في الدولة الاسلامية (القاهرة : ١٩٥٧) ، ٤٤٠-٤٤٦ .

(73) القاطول : نهر قام بحفره الرشيد ، وقد بنى عليه قصرأ مسماه ابا الجند) ، وكان كثيراً ما يسقي الارضين ، وقد جعله لأرزاق الجند ، وقد حفر الرشيد نهر أبي الحيل وقد انفق عليه عشرين مليون درهم انظر: الحموي : ياقوت بن عبد الله ، معجم البلدان ، دار صادر (بيروت : ١٩٥٧) ، 297/4 ، وانظر : اليعقوبي ، البلدان ، ٥٦ ، وانظر شاكر مصطفى : دولة بني العباس (الكويت : ١٩٧٣) ، 586-584/1.

(74) الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، 11/1.

(75) العلي : صالح أحمد ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الأول الهجري (بغداد : 1953) ، 212.

(76) الدوري : عبد العزيز ، مقدمة في التأريخ الاقتصادي العربي (بيروت : ١٩٨٠) ، 71-70.

النشاط المصرفي ، وتأثير ذلك على العمليات التجارية ، لان بغداد أصبحت عاصمة مهمة لدولة كبيرة مترامية الأطراف⁽⁷⁷⁾ ، وثمة أمراً آخر ساعد في تطوير العمليات المصرفية ، الا وهو ان معظم الصيارفة كانوا في الأصل تجاراً ، وقد أورد اليعقوبي أمثلة على التجار الذين أصبحوا صيارفة فيما بعد ، وقد أدوا دوراً كبيراً في تنشيط المعاملات التجارية⁽⁷⁸⁾ .

لذلك وجد التجار أنفسهم ملزمين بالتعامل مع الصيارفة ، لتنظيم القضايا الخاصة بالنقود⁽⁷⁹⁾ ، بسبب وجود أنواع متعددة ، من العملات المختلفة الفئات والأوزان ، خاصة في بغداد ، والتي كان يأتيها التجار من شتى أنحاء العالم⁽⁸⁰⁾ .

لذلك ساعدت عدة عوامل ، على تطوير التجارة ، ومنها الصيرفة والسفتجة ، والحوالات والجهيزة ، في ظل نظام الدولة الاسلامية الاقتصادية⁽⁸¹⁾ . لذلك فقد أسهم نظام الصيرفة في تسهيل أعمال الصرف من خلال اختصار الجهود ، والتكاليف ، وتوفير الأمان الكبير ، في نقل الاموال بعيداً عن خطر قطاع الطرق ، عن طريق الحوالات والسفاتج والصكوك⁽⁸²⁾ .

الخاتمة

يتضح مما سبق أن النشاط التجاري في العراق في عصر الخليفة الرشيد بلغ درجة كبيرة من الازدهار والتقدم ، حتى أصبح التاجر العراقي الذي كان يجوب العالم رمزاً للحضارة العربية الاسلامية ، وما كان لهذا النشاط ان يصل الى مستواه هذا لولا استناده القاعدة زراعية وصناعية نتج عنها وجود فائض في الانتاج ، فضلاً عن رعاية الدولة واهتمامها بالتجارة والتجار ، ولاسيما الخليفة الرشيد الذي كان من أكثر الشخصيات شهرة في روايات المؤرخين والذي بذل ما بوسعه لاسعاد شعبه وتحقيق رفاهيته ، فقد اتبع الرشيد سياسة مالية تقوم على الانفاق على المشاريع الاقتصادية هدفها اصلاح اوضاع الرعية ، فقد ترك ثروة كبيرة قدرت بتسعمئة ألف ألف وهو مبلغ كبير جداً والرشيد اشتهر بحسن ادارته وتدييره من خلال اشرافه بنفسه على الكثير من شؤون الحياة.

⁽⁷⁷⁾ العريني: الباز ، الحسبة والمحتسبون في مصر ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد (3) ، العدد (2) ، (القاهرة: 1950) ، 161.

⁽⁷⁸⁾ اليعقوبي ، البلدان ، 233.

⁽⁷⁹⁾ Goitein, S. D. Medoterranean, Society, (Los Angeles: 1967), vol. 1, 67.

⁽⁸⁰⁾ اليعقوبي ، البلدان ، 233.

⁽⁸¹⁾ المصدر السابق .

⁽⁸²⁾ السامر: فيصل ، الأصول التاريخية للحضارة العربية الاسلامية في الشرق الاقصى ، (بغداد: 1977) ، 13.

المصادر والمراجع

- 1- ابن الأخوة: محمد بن محمد بن أحمد القرشي ، معالم القرية في أحكام الحسبة ، تحقيق: روبين ليوي دار الفنون (كمبرج : ١٩٣٧).
- 2- ابن الطقطقي : فخر الدين بن محمد بن علي بن طباطبا ، الفخري في الاداب السلطانية والدول الاسلامية ، مطبعة المعارف (مصر: ١٩٢٣).
- 3- ابن الفقيه : ابو بكر احمد بن محمد الهمداني ، مختصر كتاب البلدان ، نشر : دي غويه (بريل ليدن : ١٨٨٥) اعادته بالوفيسيت مكتبة المثنى بغداد .
- 4- ابن الوردي : سراج الدين أبو حفص عمر ، خريدة العجائب وفريدة الغرائب (مصر : بلا).
- 5- ابن حنبل : احمد ، المسند الفتح الرباني بترتيب مسند الامام احمد بن حنبل (الشيبياني) (مصر : بلا).
- 6- ابن خردادبة : أبو القاسم عبدالله بن عبدالله ، المسالك والممالك ، باعتناء: دي غويه (ليدن: ١٨٨٩).
- 7- ابن عبد ربه : أبو عمر شهاب الدين احمد بن محمد الأندلسي المالكي ، العقد الفريد (القاهرة : ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م).
- 8- ابن قتيبة: عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري ، المعارف (مصر: 1960).
- 9- ابن كثير : ابو الفدا عماد الدين اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي الدمشقي ، البداية والنهاية (مصر : ١٩٣٢ م).
- 10- أبو النصر : عمر ، هارون الرشيد (بيروت : ١٩٣٤).
- 11- أبو يوسف : يعقوب بن ابراهيم ، كتاب الخراج (القاهرة : ١٣٥٢).
- 12- الأزدي : ابو زكريا يزيد بن محمد بن الياس ، تاريخ الموصل ، تحقيق : علي حبيبة ، لجنة التراث (القاهرة : ١٩٦٧).
- 13- الاصطخري : أبو اسحاق ابراهيم بن محمد ، المسالك والممالك ، نشر : دي غويه ، اوفيسيت مكتبة المثنى (ليدن : ١٩٢٧).
- 14- الانصاري: احلام محمد سعيد ، التطور التجاري والنقدي في العصر العباسي ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الادارة والاقتصاد جامعة بغداد : ١٩٨٠ .
- 15- البيهقي : ابو بكر أحمد بن الحسين بن علي ، السنن الكبرى ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية (الهند : ١٩٥٢).
- 16- التنوخي : ابو الحسن بن أبي القاسم ، نشوار المحاضرة وأخبار المذاكرة (بيروت : ١٩٧٢).
- 17- الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر ، كتاب البلدان ، تقديم وتعليق : صالح احمد العلي (بغداد : ١٩٧٠).
- 18- الجنابي : عجمي محمود ، مؤسسات الخلافة في عهد هارون الرشيد ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الآداب ، جامعة بغداد : ١٩٨٢.
- 19- الجهشياري: ابو عبد الله محمد بن عبد عبدوس ، الوزراء والكتاب ، تحقيق : مصطفى السقا وآخرون مكتبة الحلبي (القاهرة : ١٩٣٨) (٢٨١) ، وانظر ، ايضاً الرئيس : محمد ضياء الدين ، الخراج في الدولة الاسلامية (القاهرة : ١٩٥٧).
- 20- الجومرد: عبدالجبار ، هارون الرشيد ، حقائق عن عهده وخلافته (بيروت : ١٩٩٩).
- 21- حتي : فيليب ، تاريخ العرب بيروت : (١٩٦٥) ، 140 ، انظر : الجومرد ، هارون الرشيد.
- 22- الحسن : علي ابراهيم ، التأريخ الاسلامي العام (القاهرة : ١٩٧٢).
- 23- حسن : محمد صديق ، تجارة العراق مع المشرق في القرنين الثاني والثالث الهجريين ، رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى كلية الاداب جامعة الموصل: 1985.
- 24- الحموي : ياقوت بن عبد الله ، معجم البلدان ، دار صادر (بيروت : ١٩٥٧).
- 25- الخضري بك : الشيخ محمد ، محاضرات في تاريخ الامم الاسلامية ، الدولة العباسية (مصر : ١٩٧٠).
- 26- الخطيب البغدادي : ابو بكر أحمد بن علي ، تأريخ بغداد (بيروت : د/ت) ، 5/14.

- 27- خليل ابو شوقي ، هارون الرشيد أمير الخلفاء وأجل ملوك الدنيا (دمشق : ١٩٧٧).
- 28- الدوري : عبد العزيز ، مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي (بيروت : ١٩٨٠).
- 29- الدوري : عبدالعزيز ، تأريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري (بيروت : ١٩٩٩).
- 30- ديمو مبین : موريس غود فرما ، النظم الاسلامية ، ترجمة : فيصل السامر وصالح الشماع (بيروت : 1961).
- 31- السامر : فيصل ، الأصول التاريخية للحضارة العربية الاسلامية في الشرق الاقصى ، (بغداد: 1977).
- 32- السمرمد : قيس عبد الواحد ، الصنائع والمهن والحرف في المشرق الاسلامي ، اطروحة دكتوراه غير منشورة مقدمة الى جامعة بغداد ، كلية التربية : ١٩٩٦ .
- 33- سيديو ل : ، تأريخ العرب العام ، نقلها الى العربية : عادل زعيتر (القاهرة : ١٩٤٨).
- 34- شيخ الربوة : شمس الدين أبو عبدالله بن محمد بن ابي طالب الانصاري ، نخبة الدهر في عجائب البر والبحر (بيروت : ١٩٢٣) او فسيت المثنى بغداد .
- 35- الشيخلي : صباح ابراهيم ، الأصناف في العصر العباسي الأول (بغداد : ١٩٧٦) ، ١١٦ .
- 36- الصالح : صبحي ، النظم الاسلامية نشأتها وتطورها (بيروت : ١٩٧٨).
- 37- الطبري : أبو جعفر محمد بن جرير ، تأريخ الرسل والملوك ، تحقيق : محمد أبي الفضل (القاهرة : ١٩٦٨).
- 38- طلس : محمد اسعد ، تأريخ العرب (بيروت : ١٩٧٩).
- 39- العريني: الباز ، الحسبة والمحتسبون في مصر ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد (3) ، العدد (2) ، (القاهرة: 1950).
- 40- العلي : صالح أحمد ، التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في البصرة في القرن الأول الهجري (بغداد : 1953).
- 41- غنيمه : يوسف رزق الله ، تجارة العراق قديماً وحديثاً (بغداد : ١٩٢٢).
- 42- فوزي : فاروق عمر ، الخلافة العباسية ، دراسة في التاريخ السياسي للدولة العربية الاسلامية في العصر العباسي الأول (بغداد : 1986).
- 43- قدامة : بن جعفر ، الخراج وصناعة الكتابة ، تحقيق : محمد حسين الزبيدي (بغداد : ١٩٨١).
- 44- القلقشندي : أبو العباس ، احمد بن علي ، صبح الاعشى في صناعة الانشا (القاهرة : ١٩١٨).
- 45- لومبار : موريس ، الاسلام في عظمته الأولى من القرن الثامن الهجري الى القرن الحادي العشر الميلادي ، ترجمة: ياسين الحافظ (بيروت : ١٩٧٧) .
- 46- متر : آدم ، الحضارة الاسلامية في القرن الرابع الهجري ، ترجمة: محمد بن عبد الهادي (بيروت : ١٩٦٧).
- 47- المسعودي : أبو الحسن علي بن الحسين ، مروج الذهب ومعادن الجوهر ، تحقيق : محمد محيي الدين عبد الحميد (مصر : ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م).
- 48- المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر : ١٣٤٦هـ).
- 49- المصري : عبد السميع ، التجارة في الاسلام (القاهرة : ١٩٧٦) .
- 50- نوري : موفق سالم ، العلاقات العباسية البيزنطية في العصر العباسي الاول ١٣٢-٢٤٧ هـ (بغداد : 1990).
- 51- وات : مونثغمري ، محمد في مكة ، ترجمة: شعبان بركات (بيروت : ١٩٥٢).
- 52- وكيع : محمد خلف بن حيان ، اخبار القضاة ، تحقيق : عبد العزيز مصطفى المراغي (القاهرة : ١٩٥٠) .
- 53- ياسين : نجمان ، الصناعة والنشاط الصناعي في الدولة العربية الاسلامية ، بحث غير منشور.
- 54- اليعقوبي ، البلدان ، ٥٦ ، وانظر شاكر مصطفى : دولة بني العباس (الكويت : ١٩٧٣).
- 55- اليعقوبي: احمد بن أبي يعقوب اسحاق بن جعفر بن وهب بن واضح ، البلدان ، وضع حواشيه محمد أمين ضناوي (بيروت: 2004).

Goitein, S. D. Medoterranean, Society, (Los Angeles: 1967), vol. 1. -1

الصورة الاقتصادية والادارية للخلفاء المروانيين عند مؤرخي القرنين (6-7 هـ / 12-13 م)

عزيز حضيبي علوان الشمري

أ.م.د. عبد الستار أسماعيل الطائي

جامعة الموصل / كلية التربية للعلوم الانسانية / قسم التاريخ

ملخص

شهدت الدولة الأموية منذ انتقال الخلافة من الفرع السفياني إلى الفرع المرواني سنة 64هـ/694م الكثير من الثورات والفتن , والأحداث العسكرية البارزة منها الفتوحات الاسلامية التي وصلت إلى حدود الصين وغيرها من المناطق البعيدة , فقد اثبت الخلفاء المروانيون كفاءة عالية في إدارة الدولة الأموية وحفظ كيائها, وصيانة حدودها الخارجية ولا نقول جميعهم بل أغلبهم , ونخص منهم الخلفاء المتقدمين من فترة خلافة مروان بن الحكم إلى خلافة هشام بن عبد الملك , فقد أثبت من تقلد الخلافة في هذه الفترة أنه أهل للمسؤولية كما اثبتوا حرصهم التام على دولتهم والتصدي لمن تسول له نفسه في زعزعة أمنها واستقرارها , وأضف إلى ذلك اهتمامهم بأمر رعيته وتلبية احتياجاتهم.

وجاءت فترة الخلفاء الأربعة المتأخرين التي اعتبرت فترة الضعف والاضطرابات من وجهة نظر مؤرخي القرنين السادس والسابع هجري / الثاني والثالث عشر ميلادي , تمثلت هذه الفترة من خلافة الوليد بن يزيد إلى خلافة مروان بن محمد الذي تسلم دولة مضطربة تسودها الفتن والمشاكل والانقسامات والذي بين لنا مؤرخو القرنين أنه لا يتحمل المسؤولية الكاملة في زوال الدولة الأموية على يد العباسيين سنة 132هـ/750.

According To The Historians Of The Centuries (6-7 AH / 12-13 AD)

Aziz Hudairi Alwan Alshammari

Dr. Abdul Sattar Ismail Al Tai

University of Mosul / College of Education for Human Sciences / Department of Tari

Abstract

Since the transition of the caliphate from the Sufyani branch to the Marwani branch in 64 AH / 694 AD, the Umayyad state has witnessed a lot of revolutions and strife, and prominent military events, including the Islamic conquests that reached the borders of China and other distant areas, the Marwanid caliphs have proven high efficiency in managing the Umayyad state and preserving its entity,

and maintaining its external borders, and we do not say all of them, but most of them, especially the advanced caliphs from the period of the caliphate of Marwan bin Al-Hakam to the succession of Hisham bin Abdul Malik, Those who assumed the caliphate in this period proved to be worthy of responsibility as they proved their full keenness on their state and confronting those who beg him to destabilize its security and stability, in addition to their interest in the matter of their subjects and meeting their needs. The period of the four late caliphs, which was considered a period of weakness and turmoil from the point of view of historians of the sixth and seventh centuries AH / second and thirteenth century AD, this period was represented from the caliphate of Al-Waleed bin Yazid to the succession of Marwan bin Muhammad, who received a turbulent state dominated by strife, problems and divisions, and who showed us historians of the two centuries that he does not bear full responsibility for the demise of the Umayyad state at the hands of the Abbasids...

مقدمة :

مثلت الدولة الأموية (41-132هـ / 662-749م) مرحلة مهمة في تاريخ العالم الإسلامي بعد الخلافة الراشدة (11-40هـ / 632-661م), إذ مرت هذه الدولة بالعديد من الأحداث السياسية والعسكرية منذ تأسيسها الأول , كما شهدت حركات معارضة للحكم الأموي لذا استخدم الخلفاء الأمويون بشكل عام شتى الأساليب لمعالجة الأخطار التي واجهتهم فتارة أسلوب التهيب وتارة أخرى أسلوب الترغيب مع معارضيها , وهذه الاحداث قد انعكست على الجانب الاقتصادي والإداري للدولة الأموية , فقد اختلف المؤرخون على مر العصور بين مؤيد ومحاييد, ومنهم من وقف بالضد من الدولة الأموية , وكما أنه لا يخفى على أحد أن التدوين التاريخي لم يأخذ دوره بالشكل المطلوب في فترة الخلافة الأموية لكي يعكس الصورة الحقيقية والمنصفة لهذه الفترة , بيد أن تاريخ الدولة الأموية قد كتب في العصر العباسي أعداء الدولة الأموية , وما وصل إلينا من روايات مؤرخي القرنين (6-7هـ / 12-13م) عن فترة الخلفاء المروانيين فقد عكس صورة غير واضحة عن هذه الفترة الأمر الذي تطلب دراسة معمقة عن الخلفاء المروانيين وفترة خلافتهم التي شهدت الكثير التطورات الاقتصادية , والادارية , والحضارية

أولاً: التمهيد .

التعريف بمؤرخي القرنين .

1- ابن عساكر (ت 573 هـ / 1176م)

اسمه ونسبه :

علي بن الحسن بن هبة الله بن عبدالله بن الحسين , أبو القاسم بن أبي محمد بن أبي الحسن محمد بن أبي علي ثقة الدين ابن عساكر الشافعي محدث الديار الشامية⁽¹⁾

مولده ونشأته :

اتفقت بعض المصادر التاريخية عن تحديد تاريخ ولادة ابن عساكر على انه ولد في اول شهر محرم من سنة 499 هـ / 1105 م⁽²⁾ , أما مكان مولد فقد ورد أنه ولد في دمشق ومات فيها⁽³⁾ .

نشأ ابن عساكر في مدينة دمشق من بيت معروف بالعلم والأدب , فقد ورد عن والده الحسن بن هبة الله أنه صحب نصر بن ابراهيم المقدسي , وأخذ منه وسمع صحيح البخاري⁽⁴⁾ , وكذلك أخوه الأكبر فقد اشتهر بالفقه والعلم , وكان مفتي الديار الشامية⁽⁵⁾ , وكذلك جدة والد أمه أبو الفضل يحيى بن علي القرشي , كان من علماء النحو والعروض⁽⁶⁾ , هكذا نشأ ابن عساكر في وسط أسرته العلمية وخذ العلم عنهم في صغره

وفاته :

توفي ابن عساكر يوم الأثنين في شهر رجب سنة (571 هـ / 1176م) في المدينة التي ولد فيها وهي دمشق , ودفن في مقبرة باب الصغير عند والده⁽⁷⁾ , وحضر جنازته الشيخ والعلماء وعامة الناس , ولمنزلته العلمية حضر السلطان صلاح الدين الأيوبي⁽⁸⁾ .

(1) عماد الدين محمد بن صفي الدين بن نفيس الدين الكاتب الاصبهاني : خريدة القصر وجريدة العصر , قسم شعراء الشام , تحقيق , شكري فيصل , (دمشق / المطبعة الهاشمية / 1955م) , 1 / 274 ؛ جمال الدين ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد ابن الجوزي : المنتظم في تاريخ الامم والملوك , تحقيق , محمد عبد القادر عطا , مصطفى عبدالقادر عطا , ط1 , (بيروت / دار الكتب العلمية / 1992م) , 18 / 225 ؛ الحموي : معجم الادباء , ارشاد الاريب الى معرفة الاديب , تحقيق , احسان عباس , ط1 , (بيروت / دار الغرب الاسلامي / 1993م) 4 / 1698 .

(2) الحموي : معجم الادباء , 4 / 1698 ؛ الذهبي : سير اعلام النبلاء , 20 / 554 ؛ الزركلي : الاعلام , 4 / 274 .

(3) السبكي : الطبقات الشافعية الكبرى , 7 / 216 .

(4) السبكي : الطبقات الشافعية الكبرى , 7 / 216 .

(5) الذهبي : سير اعلام النبلاء , 20 / 557 .

(6) طلال سعود الدعيجان : موارد ابن عساكر في تاريخ دمشق , (المدينة المنورة / الجامعة الاسلامية / 2004 م) , 137 .

(7) الحموي : معجم الادباء , 4 / 1698 ؛ ابن خلكان : وفيات الاعيان , 3 / 311 ؛ الذهبي : سير اعلام النبلاء , 20 / 570 .

(8) ابن خلكان : وفيات الاعيان , 3 / 311 .

2- ابن الجوزي (ت 597 هـ / 1201م)

اسمه ونسبه :

ابو الفرج جمال الدين عبد الرحمن بن علي بن محمد بن علي بن عبید الله بن عبدالله بن حمادي بن أحمد بن محمد بن جعفر بن عبدالله بن قاسم بن النضر بن القاسم بن محمد بن عبدالله بن الفقيه عبد الرحمن ابن الفقيه القاسم⁽⁹⁾.

يعود بنسبه إلى قبيلة قريش⁽¹⁰⁾، وفي روايات عدة أنه يرجع بنسبه إلى الخليفة الراشدي صاحب رسول الله (صلى الله عليه وسلم) أبي بكر الصديق (رضي الله عنه)⁽¹¹⁾، وأهله من بغداد كانوا تجاراً في النحاس، ولهذا يوجد في بعض روايات من ترجموا له أنه عبد الرحمن بن علي الجوزي الصفار⁽¹²⁾.

مولده ونشأته :

اختلفت المصادر التاريخية من خلال اختلاف رواياتها في تحديد السنة التي ولد فيها ابن الجوزي، قيل أنه ولد سنة (508هـ/1114م)⁽¹³⁾ بينما ورد في رواية أخرى أنه ولد سنة (509هـ/1115م)⁽¹⁴⁾.

وفاته :

توفي ابن الجوزي في عشاء يوم الجمعة في الثالث عشر من رمضان سنة (597 هـ / 1201م) وله من العمر سبع وثمانون سنة، في مدينة بغداد، في داره⁽¹⁵⁾، حملت جنازته على رؤوس الناس، ودفن بباب حرب⁽¹⁶⁾، وكان يوم وفاته حزينا بالنسبة لأهل بغداد⁽¹⁷⁾.

⁽⁹⁾ عمر بن مظفر بن عمر بن محمد ابن أبي الفوارس زين الدين ابن الوردی : تاريخ ابن الوردی، (بيروت / دار الكتب العلمية / 1996م)، 2 / 116 ؛ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 365 ؛ عفيف الدين عبدالله بن اسعد ابن علي بن سليمان الياضي : مرآة الجنان وعبرة اليقظان، تحقيق، خليل المنصور، ط1، (بيروت / دار الكتب العلمية / 1997م)، 3 / 370 ؛ عبد الحي بن احمد بن محمد ابن العماد الحنبلي : شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق، محمود الأرناؤوط، ط1، (بيروت / دار ابن كثر / 1986م)، 1 / 47.

⁽¹⁰⁾ ابن الوردی : تاريخ ابن الوردی، 2 / 116.

⁽¹¹⁾ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 368 ؛ الزركلي : الاعلام، 3 / 316.

⁽¹²⁾ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 368.

⁽¹³⁾ الزركلي : الاعلام، 3 / 316.

⁽¹⁴⁾ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 366.

⁽¹⁵⁾ ابن خلکان : وفيات الاعيان، 3 / 142 ؛ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 373 ؛ الزركلي : الاعلام، 3 / 316.

⁽¹⁶⁾ باب حرب : محله مشهورة في بغداد قرب مقبرة بشر الحافي، واحمد بن حنبل، تنسب إلى حرب بن عبد الله البلخي الروندي احد قادة ابو جعفر المنصور، للمزيد : انظر، الحموي : معجم البلدان، 1 / 307.

⁽¹⁷⁾ الذهبي : سير اعلام النبلاء، 21 / 373.

3- الحموي (ت 626هـ/1229م)

اسمه ونسبه :

هو ياقوت بن عبدالله شهاب الدين الرومي الحموي البغدادي⁽¹⁸⁾ ولقب البغدادي لأنه عاش في بغداد، ويكنى بأبي عبدالله⁽¹⁹⁾، ولقبه شهاب الدين⁽²⁰⁾، يعد من أبرز الجغرافيين، وهو مؤرخ ثقة صاحب كتاب (معجم البلدان)⁽²¹⁾ ويعد من أهم الكتب الجغرافية، كان الحموي في بداية حياته عبداً رقيقاً⁽²²⁾، حتى أنه في العادة يقال له الأرقاء بأسماء بعض الأحجار الكريمة مثل (أحجار الزمرد، وياقوت، وكافور.....).

مولده ونشأته :

اختلفت الروايات التاريخية في تحديد السنة التي ولد فيها الحموي، فقد ورد أنه ولد سنة (574هـ/1178م)⁽²³⁾، بينما ورد في رواية أخرى أن مولده كان في سنة (575هـ/1179م)⁽²⁴⁾

قام بتربيته أحد تجار مدينة بغداد، وقام بتعليمه، وتسجيله في الكتاب لكي يتعلم القراءة والكتابة⁽²⁵⁾، وبالفعل تعلم الحموي قراءة الكتب، تعلم تعليماً إسلامياً، واتخذ مربيته إبراهيم كاتباً عنده يساعده في حسابته،

وفاته :

لا تختلف أغلب الروايات في المصادر التاريخية في تحديد تاريخ وفاة ياقوت الحموي، فقد أجمع بعض من ترجم له، أنه توفي يوم الأحد في شهر رمضان المبارك، سنة (626هـ/1229م)⁽²⁶⁾، وحين توفي كان يبلغ من العمر خمسين عاماً، وأما

⁽¹⁸⁾ الحموي : معجم البلدان، 1/ 6 ؛ ابن خلكان : وفيات الأعيان، 6 / 127 ؛ أحمد بن علي بن عبدالله شهاب الدين الدلجي : الفلاحة والمفلكون، (القاهرة / مطبعة الشعب / 1904م) 92 ؛ جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي : انباه الرواة على انباه النحاة، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، (القاهرة / دار الفكر العربي / 1982م) 4 / 80 .

⁽¹⁹⁾ كمال الدين المبارك بن الشعار الموصلية : فرائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان، تحقيق، كامل سليمان الجبوري، (بيروت / دار الكتب العلمية / 2005م)، 7 / 197 .

⁽²⁰⁾ الحموي : مقدمة معجم البلدان، 1 / 6 .

⁽²¹⁾ الزركلي : الاعلام، 8 / 131 .

⁽²²⁾ القفطي : انباه الرواة، 4 / 80 .

⁽²³⁾ زكي الدين أبو محمد عبد العظيم بن عبد القوي المنذري : التكملة لوفيات النقلة، تحقيق، بشار عواد معروف، (بيروت / مؤسسة الرسالة / 1981م)، 3 / 249 .

⁽²⁴⁾ الزركلي : الاعلام، 8 / 131 .

⁽²⁵⁾ المنذري : التكملة، 3 / 249 .

⁽²⁶⁾ المبارك بن أحمد بن المبارك بن موهوب المعروف بالمستوفي : تاريخ أربل، تحقيق، سامي بن سيد خماس الصفار، (العراق / دار الرشيد للنشر / 1980م) 1 / 324 ؛ الزركلي : الاعلام، 8 / 131 .

المكان الذي توفي فيه الحموي , فقد كان قبل وفاته مستقراً في مدينة حلب في بلاد الشام , بكنف الوزير القفطي , وبعدها انتقل إلى خان في ظاهرة حلب , واقام بها الى أن وافته المنية⁽²⁷⁾ .

4- ابن الأثير (ت630هـ/1233م)

اسمه ونسبه :

أبو الحسن علي بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني⁽²⁸⁾, المعروف بأبن الاثير⁽²⁹⁾, والملقب بالجزري⁽³⁰⁾, وذلك نسبة الى جزيرة ابن عمرو في الموصل⁽³¹⁾, أما لقب الأثير يعود الى والده محمد بن عبد الكريم , كما لقب مؤرخنا ايضاً بعز الدين⁽³²⁾, يرجع ابن الأثير بنسبه إلى بني شيبان إحدى القبائل العربية العروفة من بني بكر بن وائل⁽³³⁾ .

مولده ونشأته:

ولد ابن الاثير في الرابع من شهر جمادى الأولى, المصادف الثالث عشر من شهر حزيران, من سنة 555هـ/1160م⁽³⁴⁾, في مكان يسمى الجزيرة العمرية, في مدينة الموصل, التي يحيطها نهر دجلة⁽³⁵⁾.

نشأ ابن الاثير في كنف أسرة محبة للعلم والأدب والثقافة , ضمت هذه الأسرة اثنين من محبي العلم والأدب , أخاه الأكبر مجد الدين أبا السعادات المبارك الكاتب (ت606هـ/1210م), الذي يعد أحد مصنفي كتب علوم التفسير والفقه والحديث⁽³⁶⁾, وأخاه الأصغر ضياء الدين أبا الفتح نصر الله (ت637هـ/1239م) الذي انصرف الى علوم اللغة والنظم والكتابة⁽³⁷⁾.

(27) ابن خلكان : وفيات الاعيان , 6 / 139 ; الزركلي : الاعلام , 8 / 131.

(28) الذهبي : سير اعلام النبلاء , 22 / 353,354 ; ابو الفداء اسماعيل بن عمر بن كثير القرشي : البداية والنهاية , تحقيق , عبد الله بن عبد المحسن التركي , (بيروت / دار هجر للطباعة / 1997م), 17 / 210 ; الزركلي : الاعلام , 4 / 331.

(29) ابن خلكان : وفيات الاعيان , 3 / 348.

(30) الذهبي : سير اعلام النبلاء , 22 / 354.

(31) الذهبي : سير اعلام النبلاء , 22 / 354.

(32) ابن خلكان : وفيات الاعيان , 3 / 348.

(33) سلمه بن مسلم بن ابراهيم الصحاري : أنساب العرب , (د.م/د.ط.د.ت), 62 ; السمعاني : الأنساب , تحقيق , عبد الرحمن بن يحيى المعلمي , (حيدر آباد / مجلس دائرة المعارف العثمانية / 1962م), 8 / 198.

(34) الذهبي : سير اعلام النبلاء , 22 / 354.

(35) الزركلي : الاعلام , 4 / 331.

(36) ابن الاثير : الكامل , 10 / 275, 278.

(37) المنذري : التكملة لوفيات النقلة , 3 / 310.

وفاته :

اتفقت أغلب المصادر التاريخية التي ترجمت لحياة عز الدين ابن الأثير أنه توفي في مدينة الموصل في خمس وعشرين من شعبان سنة 630 هـ/1233م , وكان يبلغ من العمر خمس وسبعين سنة⁽³⁸⁾.

ثانياً: الصورة الاقتصادية والادارية للخلفاء المروانيين عند مؤرخي القرنين (6-7 هـ / 12-13 م)

1- الصورة الاقتصادية :

تأتي أهمية الحديث عن الجانب الاقتصادي في الدولة الأموية في فترة الخلفاء المروانيين , من حيث أن تركيبها يعطي صورة واضحة عن طبيعة اقتصاد الدولة , وعن أهم إيراداتها ونفقاتها وأهم المشاكل التي أثرت على النمو الاقتصادي ذلك الوقت .

كما أنه هناك عوامل أثرت على واردات الدولة الأموية سواء بشكل مباشر أو غير مباشر, وكان في مقدمتها الاستقرار السياسي الذي يعد ضرورة ملحة للتطور الاقتصادي في أي دولة كانت , فقد مر بنا سابقاً كيف عصفت بالدولة الاموية الفتن والاضطراب السياسية منذ تولي الخليفة مروان بن الحكم إلى أن سقطت في عام 132هـ/750م , فعلى سبيل المثال حين توفي الخليفة يزيد بن عبد الملك سنة 64هـ/683م فقد حصل فراغ سياسي بعد تنازل ابنه معاوية بن يزيد عن الخلافة , الامر الذي استغله بعض الطامعين بالخلافة فقد أخذ عبيد الله بن زياد البيعة لنفسه , مما جعل أهل الكوفة والبصرة يثورون عليه ويخرجوه من البصرة , فلم يخرج عبيد الله فارغ اليدين بل أخذ جميع ما في بيت مال المسلمين وبهذا يقول ابن الجوزي⁽³⁹⁾ ((فكان في بيت المال يومئذ تسعة عشر ألف ألف , ففرق ابن زياد بعضها في بني أمية وحمل الباقي معه , وخرج في الليل يتخفى)) , فمن الطبيعي أن تؤثر هكذا أحداث على اقتصاد الدولة الأموية .

ولم يقتصر الأمر على الاضطرابات السياسية في انهاء خزينة الدولة, ثمة أمور أخرى لها تأثيرها الخاص على اقتصاد الدولة الأموية ففي السنة نفسها ضرب طاعون جارف فتك باهل البصرة وراح ضحيته الكثير من الناس⁽⁴⁰⁾ , وبعدها بعامين ضرب قحط شديد أهل الشام اقعد أهل الشام عن الغزو لقلعة طعامهم⁽⁴¹⁾ , فهذه الأمور شأنها أن تربك الوضع الاقتصادي وتؤدي إلى ضعف واردات الدولة .

ولا يختلف الحال في خلافة عبد الملك بن مروان فقد كانت بداية خلافته مليئة بالأحداث السياسية والعسكرية الخطيرة , التي اشغلته عن الجانب الاقتصادي في دولته , ولكن لم تدوم هذه الاضطرابات كثيراً فقد اظهر الخليفة عبد الملك براعة في التخلص من جميع اعدائه فقد أصبحت الدولة الأموية تشهد استقراراً على جميع المستويات , وتفرغ الخليفة لمعالجة الأمور الاقتصادية في خلافته, وعمل على سك نقود خاصة بالدولة الاسلامية , وجاء ذلك بسبب استفزاز ملك الروم له , لأن المسلمين كانوا يكتبون بعض الآيات على الكتب المرسله لملك الروم الامر الذي ازعجه وهدد الخليفة عبد الملك انه سوف

⁽³⁸⁾ ابن خلكان : وفيات الاعيان , 349/3؛ الذهبي : سير اعلام النبلاء , 22 / 355 .

⁽³⁹⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 25 .

⁽⁴⁰⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 25 , 26 .

⁽⁴¹⁾ ابن الاثير : الكامل , 3 / 239 .

يكتب اسم المسيح , وأن يسب النبي (صلى الله عليه وسلم) على الدنانير البيزنطية⁽⁴²⁾ , مما جعل الخليفة عبد الملك يسك نقوداً خاصة به ويذكر فيها اسم الله تعالى , كما أنه منع التعامل بالنقود البيزنطية .

وهذا القرار السليم جعل ملك الروم في حيرة من أمة , لأنه سوف يضرب الاقتصاد في دولته ولم تبقى قيمة لعملتهم في العالم الإسلامي بعد الآن , وبالفعل فقد أمر الخليفة والية الحجاج بن يوسف أن يضرب الدرهم الإسلامي , وأن ينقش عليها ((قل هو الله احد))⁽⁴³⁾ , وبهذا يكون للدولة عملتها الخاصة التي يتداولونها في تجارتهم وأمورهم الاقتصادية , وهذه الخطوة تعد بمثابة نقطة تحول هائلة في اقتصاد الدولة الأموية شأنها ان تعزز الاستقرار الاقتصادي وحتى السياسي , فلا يكون هنا ابتزاز وضغط من الروم بعد , ومن الجدير بالذكر أن مؤرخي القرنين⁽⁴⁴⁾ قد اتفقوا على أن أول من ضرب الدراهم هو الخليفة عبد الملك بن مروان , أما اصناف الدراهم التي سككت في خلافة عبد الملك هي ثلاثة أصناف بحسب ما أشار إليه ابن الجوزي⁽⁴⁵⁾ , وهي الوافية : وهي النعلية ووزن الواحدة منها مثقال , والجزية : ووزنها نصف مثقال وكان يتعامل بها أهل المشرق , والطبرية : ووزن العشر منها ست مثاقيل .

واضف إلى جانب هذه الخطوة التي عززت من اقتصاد الدولة الأموية الفتوحات الإسلامية التي شملت ارجاء واسعة من الاقاليم , التي من شأنها ان تنوع إيرادات الدولة الأموية , ولكي لا يفوتنا أن نبين أن الجانب الاقتصادي قد تشكل من محورين وهي الإيرادات , والتفقات .

الإيرادات : ونقصد بها ما تجنيه الدولة الأموية من أموال من عدة أبواب , فقد تنوعت واردات الدولة على النحو الآتي , منها الزكاة التي تعد من أهم مكونات النظام المالي لكونها ثابتة في الكتاب والسنة بقوله تعالى **سَمِحْ وَمَا أَمْوَالٌ إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَاةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَاةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقِيَمَةِ** **سجى**⁽⁴⁶⁾ , واما المورد الثاني تمثل بالجزية أيضاً من الموارد الثابتة في الدولة , وكانت تؤخذ من أهل الذمة⁽⁴⁷⁾ , وكذلك الخراج الذي يجبي من الأراضي الزراعية , والعشور وهي أشبه بالضرائب الجمركية تؤخذ من التجار , والصوافي المتمثلة بالغنائم من الغزوات والفتوحات , وأضف الى هذه الواردات , إيرادات ممتلكات الدولة وكان لها ديوان يسمى ديوان المستغلات ويختص هذا الديوان بالأراضي المملوكة للدولة⁽⁴⁸⁾ .

كما أن هناك إيرادات أخرى كانت تحصل عليها الدولة بصفة غير منتظمة مثل خمس الغنائم وتعرف الغنيمة بانها ما غلب عليه المسلمون بالقتال حتى يأخذه عنوة⁽⁴⁹⁾ , فقد زادت هذه الغنائم بفضل عمليات الفتح الإسلامي في فترة الخلفاء

(42) ابن الاثير : الكامل , 3 / 453 .

(43) ابن الاثير : الكامل , 3 / 453 .

(44) ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 148 ؛ ابن الاثير : الكامل , 3 / 290 ؛ الكاز روني : مختصر التاريخ , 89 .

(45) ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 149 .

(46) سورة البينة , الآية 5 .

(47) عبدالله بن احمد بن محمد بن قدامة : المغني , تحقيق , طه الزيني , ومحمود عبد الوهاب , وعبد القادر عطا (القاهرة / مكتبة القاهرة / 1968م) , 9 / 328 .

(48) محمد نور باشا : الخراج في الدولة الإسلامية حتى نهاية العصر العباسي الاول , رسالة ماجستير منشورة , (جامعة الملك عبد العزيز / / قسم التاريخ الإسلامي / كلية الشريعة / 1981م) , 170 .

(49) يحيى بن آدم بن سليمان القرشي الكوفي : الخراج , تحقيق , حسين مؤنس , ط1 , (القاهرة / دار الشروق / 1987م) , 58 .

المروانيين , وكانوا يحصلون من خلالها على غنائم كثير , فقد ورد لدى ابن الجوزي⁽⁵⁰⁾ أن سعيد الحرشي غزا الصغد في بلاد ما وراء النهر واصطفى غنائم كثيرة , وفي رواية أخرى لأبن الاثير عن غزوة قتيبة بن مسلم الباهلي في بخارى عند دخوله مدينة بيكند وفيها يقول ((وَأَصَابُوا فِيهَا مِنَ الْغَنَائِمِ وَالسَّلَاحِ ، وَأَنِيَّةَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ مَا لَا يُحْصَى)) , وكان ولاية الأقاليم يعينون شخصاً على هذه الغنائم هو المسؤول عنها ويحافظ عليها , فقد عين قتيبة بن مسلم على الغنائم عبدالله بن ولان العدوي وهو أحد بني ملكان وكان قتيبة يسميه الأمين ابن الأمين⁽⁵¹⁾ .

كما أن هناك إيرادات أخرى كان يحصل عليها ولاية الاقاليم وهي فرض غرامات على المخالفين من العمال وكانت هذه الغرامات كبيرة , فقد اغرم الحجاج بن يوسف عامله في خراسان حمران بن أبان مائة الف درهم لأنه ولى على سابور خالد بن عبدالله بن اسيد⁽⁵²⁾ .

ومن الإيرادات الأخرى كانت ترفد خزينة الدولة هي الهدايا الثمينة من الملوك والأمراء , فمن الهدايا التي حصل عليها ولاية الأقاليم هي هدايا ملوك الطالقان فقد كان من ضمن هذه الهدايا هو مفتاح مدينة الطالقان الذي كان من الذهب⁽⁵³⁾ , ومنها الهدايا التي قدمت إلى أسد بن عبدالله القسري في خراسان حين جاءه الأمراء والدهاقين حاملين معهم هدايا ثمينة منها قصر من ذهب وقصر من فضة وأباريق من ذهب وفضة وصحاف من ذهب ومن فضة قدرت قيمة هذه الهدايا بحسب رواية ابن الجوزي بألف الف درهم⁽⁵⁴⁾ .

وكانت هذه الهدايا يبعثها الولاية إلى الخليفة في دمشق لكي استفاد منها في النفقات العامة , فقد ورد لدى ابن الجوزي⁽⁵⁵⁾ أن الخليفة الوليد بن يزيد طلب من عامله نصر بن سيار على خراسان أن يبعث جميع الهدايا الثمينة فطلب أن يبعث له ببرابط وطناير وأباريق ذهب وفضة , وأن يجمع كل صنائه بخراسان وكل بازي وبرذون فاره , وعلى ما يبدو أن هذه الهدايا كانت إيراداً لا يستهان به في فترة الخلفاء المروانيين .

النفقات العامة : في ضل هذا التوسع العظيم الذي شهدته الدولة الأموية بفضل الفتوحات على مستوى الأقاليم كان الأمر يتطلب موازنات ضخمة من أجل الانفاق العام على جميع الابواب , فقد تنوعت هذه النفقات في مفاصل الدولة منها على الجانب العسكري فقد كان للجند مرتبات تدفعها الدولة من بيت مال المسلمين , وهناك دواوين مختصة في هذا المجال تسمى ديوان الجند وهذا الديوان فيه جميع بيانات وأسماء المقاتلين وفيه مقدار الراتب الذي يتقاضاه الجندي في الشهر الواحد⁽⁵⁶⁾ .

ومن النفقات الأخرى هي الصناعات الحربية سواء أنشأ أسطول بحري أو غيرها من الصناعات البحرية , فقد تطور الأسطول البحري من السفن في زمن الخليفة سليمان بن عبد الملك حتى وصل إلى الف وثمان مائة سفينة كبيرة , فمن الطبيعي أن

(50) ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 87 .

(51) ابن الاثير : الكامل , 4 / 11 .

(52) ابن عساكر : تاريخ دمشق , 15 / 177 ؛ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 168 .

(53) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 365 .

(54) ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 202 .

(55) ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 242 .

(56) عبد العزيز عبدالله السلومي : ديوان الجند نشأته وتطوره في الدولة الاسلامية حتى عصر المأمون , ط1 , (مكة المكرمة / مكتبة الطالب الجامعي / 1986م) , 167 .

تتطلب هذه الصناعات رأس مال كبير في إنجازها , واطف إلى ذلك الصناعات الحربية الأخرى مثل السيوف والمنجنيق وغيرها من الصناعات الأخرى⁽⁵⁷⁾ .

ومن النفقات الأخرى للدولة الأموية هي في مجال البناء والعمارة فمن الواضح أن الخلفاء المروانيين قد اهتموا في هذا المجال فقد شهدت فترة خلافتهم بناء المدن والمساجد واصلاح الطرقات وغيرها من الأبنية , على سبيل المثال بناء مدينة واسط في زمن الخليفة عبد الملك بن مروان , التي شرع ببنائها والية على العراق الحجاج بن يوسف الثقفي سنة 75هـ/695م⁽⁵⁸⁾ فقد أشار مؤرخو القرنين إلى حجم الأموال التي صرفت عليها , فقول أن الحجاج قد انفق على بنائها خراج العراق خمس سنين⁽⁵⁹⁾ , وليس لدينا معلومات دقيقة عن كمية المبلغ التي أنفقت على بنائها فمن الطبيعي أن تكون أموالاً كبيرة فبناء مدينة متكاملة من مسجد واسواق ودور ودار للوالي يتطلب رأس مال ضخم .

وكذلك الخليفة الوليد بن عبد الملك الذي أرسل الى عاملة في المدينة عمر بن عبد العزيز للشروع ببناء المسجد النبوي الشريف , وأن يشتري جميع الاراضي من حول المسجد من أجل توسعته فمن الواضح أنه كان مكلفاً فقد ارسل الخليفة الوليد إلى ملك الروم يخبره ببناء المسجد النبوي فأرسل إليه ملك الروم مائة ألف مثقال من الذهب , كما أرسل الية الفسيفساء وغيرها من الزينة⁽⁶⁰⁾ , ولم يقتصر الأمر على بناء المسجد فقد ارسل الخليفة الى عمر يأمره بحفر الآبار في المدينة , وهذه الامور تتطلب منه أيادي عاملة وأموالاً كبيرة من أجل إنجازها .

كما أن الخليفة الوليد قام ببناء مسجد دمشق أو ما يعرف بالمسجد الأموي , فقد أوضح سبط ابن الجوزي⁽⁶¹⁾ عن حجم الأموال التي صرفت على بناءه على أنه انفق اربع مئة صندوق في كل صندوق أربعون الف دينار أي بمعنى ست عشر مليون دينار , فضلاً عن ذلك حجم الأموال التي صرف على أكل العاملين فيه يقول سبط ابن الجوزي⁽⁶²⁾ ((وأكل صُنَّاعُه بقلًا وخلاً بعشرة آلاف دينار)) , فجميع هذه الأموال كانت تنفق من بيت مال المسلمين في باب البناء والعمارة .

وبنيت غيرها من المدن مثل مدينة الرملة في عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك⁽⁶³⁾ , ومدينة تونس التي بنها حسان بن نعمان الغساني في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان⁽⁶⁴⁾ , وهذه المدن تتطلب رأس أموال كبيرة من أجل بنائها , ومن النفقات الأخرى من بيت مال المسلمين هي ما ينفق على عامة الناس عدا الرواتب وغيرها فقد كان الخلفاء المروانيون ينفقون على المرضى والعميان والسائلين وغيرهم من المحتاجين⁽⁶⁵⁾ .

⁽⁵⁷⁾ هشام الجفري : التطور الاقتصادي في العصر الاموي , 81 .

⁽⁵⁸⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 159 .

⁽⁵⁹⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 225 .

⁽⁶⁰⁾ ابن الاثير : الكامل , 4 / 13 .

⁽⁶¹⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 10 / 106 .

⁽⁶²⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 10 / 106 .

⁽⁶³⁾ الحموي : معجم البلدان , 3 / 69 .

⁽⁶⁴⁾ الحموي : معجم البلدان , 2 / 60 , 61 .

⁽⁶⁵⁾ ابن الاثير : الكامل , 4 / 70 .

2- الصورة الادارية :

• إدارة الاقاليم :

مر بئاً أن الدولة الأموية قد توسعت وشملت أجزاء واسعة من الأقاليم وجاء ذلك بفضل الفتوحات التي شهدتها فترة الخلفاء المروانيين, فقد وصلت بحدودها من شبه الجزيرة العربية إلى حدود الصين , وبحر قزوين وحتى المحيط الهندي , وكذلك الأندلس , وغيرها من المناطق , فقد قسمت الدولة الأموية الى النحو الاتي :

1. الشام : وكانت تمثل مركز الخلافة وفيها وعاصمة الدولة الأموية فقد تكونت من دمشق , وحمص , وقنسرين , وحلب , وغيرها من المناطق الاخرى⁽⁶⁶⁾ .
2. العراق : وكان العراق يمتد بحدوده الإدارية من بلاد فارس القديمة , إلى اقليم ما وراء النهر وخرسان والسند , وكان الوالي على العراق هو من يدير هذه المناطق إدارياً⁽⁶⁷⁾ .
3. الحجاز : وكانت تشمل مكة المكرمة , والمدينة المنورة والطائف , وكان مقر الوالي في المدينة .
4. اليمن : وكانت شبه مستقلة , أو يحكمها وال مسؤول أمام الخليفة مباشر⁽⁶⁸⁾ .
5. اقليم الجزيرة : وتكون حدوده الادارية من ارمينية والموصل واذريجان⁽⁶⁹⁾ .
6. مصر : وكانت تشمل بحدودها الادارية شمال افريقية , الى حدود سنة 85 هـ / 704م , اصبحت ولاية منفردة⁽⁷⁰⁾ .
7. الاندلس : التي فتحت في عهد الخليفة الوليد بن عبد الملك , فقد كانت تابعة ادارياً الى والي شمال افريقية , وحياناً تتبع إلى الخليفة مباشر ادارياً⁽⁷¹⁾ .

وهذه الأقاليم الواسعة والمتنامية الأطراف كانت تتطلب من الخلفاء المروانيين أن يبذلوا جهداً في سبيل إدارتها بالشكل الصحيح, فلم يكن هذا الأمر سهلاً فقد تطلب الأمر إلى اختيار ولاية ذي كفاءة عالية إلى جانب الإخلاص وتحمل هذه المسؤولية الكبيرة , لذلك من الملاحظ أن اختيار الخلفاء المروانيين لولاة الأقاليم جاء وفق شروط توجب على الوالي التمتع بها , وهي الشجاعة والكفاءة والخبرة في الإدارة فضلاً عن ذلك شرطاً مهماً وهو الإخلاص التام للخلفاء المروانيين , ونقصد بهم الولاية من غير البيت الأموي⁽⁷²⁾ .

ومن الملاحظ أن الخلفاء المروانيين كانوا يعتمدون في إدارة الأقاليم على رجال البيت الأموي , حتى وأن لم يكن من البيت المرواني بوجه خاص , فحين تمكن الخليفة مروان بن الحكم من السيطرة على بعض المناطق من يد عمال ابن الزبير , أنه أختار لهذه الأقاليم ولاية من البيت المرواني , على سبيل المثال حين تمكن الخليفة مروان بن الحكم من السيطرة على مصر

⁽⁶⁶⁾ الحموي : معجم البلدان , 1 / 103

⁽⁶⁷⁾ الحموي : معجم البلدان , 4 / 93,94

⁽⁶⁸⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 88 .

⁽⁶⁹⁾ عبد الشافي محمد عبداللطيف : العالم الاسلامي في العصر الاموي , (القاهرة / دار السلام / 2008م) , 464 .

⁽⁷⁰⁾ ابن الاثير : الكامل , 4 / 34 .

⁽⁷¹⁾ ابن عذاري : البيان المغرب , 1 / 9 .

⁽⁷²⁾ الذهبي : سير اعلام النبلاء , 4 / 343 .

أستعمل عليها أبنة عبدالعزيز وافردها بها⁽⁷³⁾, وكذلك أبنة محمد الذي ولاه على أرمينية⁽⁷⁴⁾, وأبنة عبد الملك الذي أستعمله على فلسطين⁽⁷⁵⁾.

ولا يختلف الوضع في خلافة عبد الملك بن مروان فقد اثبت كفاءة عالية في إدارة الدولة وأشاد له بعض مؤرخي القرنين في سياسته وقالوا عنه أنه كان حازماً لا يكل أمره غيره⁽⁷⁶⁾, فقد اتبع عبد الملك نفس منهج والده في ادارة الدولة وإذا اختلف فلم يختلف كثيراً, فحين بويج بالخلافة أبقى اخوته في مناصبهم مثل عبد العزيز ومحمد, كما عين اخيه بشر بن مروان على الكوفة وجمع البصرة تحت تصرفه⁽⁷⁷⁾, كما عين عمه يحيى بن الحكم بن العاص على المدينة وجعلها تحت تصرفه⁽⁷⁸⁾.

وكما اسلفنا ان المناصب الإدارية في الدولة هي من نصيب اشد المخلصين لهم, فقد اعتمد الخليفة عبد الملك بن مروان على ابرز الرجال في عصرة وهو الحجاج بن يوسف الثقفي فقد ولاة على العراق وكان الحجاج عند حسن ضن الخليفة به فقد اثبت اخلاصه وبراعته في ادارة الاقاليم⁽⁷⁹⁾, ولكي لا يفوتنا أن الخليف عبد الملك بن مروان قد استخدم اسلوباً في إدارة الأقاليم وهو ضم بعض الولايات تحت تصرف وآل واحد, فقد جمع البصرة والكوفة لأخيه بشر, كما جمع خرسان إلى سجستان وضمها تحت تصرف الحجاج بن يوسف⁽⁸⁰⁾.

ومن الملاحظ أن الإدارة على مستوى الأقاليم قد اتسمت بطابع اللامركزية في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان ويتعلق ذلك بطروف الدولة السياسية, وفضلاً عن ذلك بعد المسافات بين الأقاليم فلو أخذ كل أمير يراجع الخليفة لأخذ رأيه لتعطلت مصالح الناس, وما يدل على ذلك أنه أطلق يد الحجاج بن يوسف وسمح له بالتصرف في ولايته حين ولي خرسان, فقد عزل وعين أمراء على المدن التابعة له إدارياً دون الرجوع إلى أخذ الأمر من الخليفة⁽⁸¹⁾, وما يدل على الإدارة للامركزية هو انفراد أخيه عبد العزيز في ادارة مصر.

ولم يختلف الحال في إدارة الخليفة الثالث من المروانيين الوليد بن عبد الملك, فقد تمسك بوصية والده وابقى على نفس ولاة الأقاليم, مثل الحجاج بن يوسف الثقفي الذي كان والياً على إقليم العراق, ومن الواضح أن الخليفة الوليد قد اعتمد على الحجاج في ادارة هذا الاقليم المهمة بالنسبة للخلفاء المروانيين⁽⁸²⁾, كما برز في عهد الوليد قره بن شريك الذي ولاة على مصر, فقد أثبت كفاءة عالية في ادارتها⁽⁸³⁾.

(73) ابن الجوزي : المنتظم, 6 / 27 .

(74) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان, 8 / 229 .

(75) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان, 8 / 323 .

(76) ابن الاثير : الكامل, 3 / 533 .

(77) ابن الاثير : الكامل, 3 / 410 .

(78) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان, 9 / 137 .

(79) ابن الجوزي : المنتظم, 6 / 149 .

(80) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان, 9 / 52 .

(81) ابن الجوزي : المنتظم, 6 / 261 .

(82) ابن الاثير : الكامل, 4 / 7 .

(83) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان, 9 / 430 .

وكذلك خالد بن عبدالله القسري الذي ولاة على مكة ، ويعد خالد القسري من الولاة المخلصين للخلفاء المروانيين ، فقد دامت ولايته حوالي الخمسة عشر عاماً في عهد الخليفة هشام⁽⁸⁴⁾ ، أما في ادارة افريقية فقد برز موسى بن نصير الذي أحسن أدارتها وفتحت على يده بلاد الاندلس⁽⁸⁵⁾ ، ومن المعروف أن الدولة الأموية قد توسعت بفضل الفتوحات التي شهدتها فترة خلافة الوليد، فقد اثبت أنه على قدر المسؤولية فقد كان كما يقول عنه ابن الجوزي⁽⁸⁶⁾ ((وكان في الوليد نوع ذكاء وفطنة))، فقد أدار الدولة الأموية على اتم وجه وجاء ذلك بفضل حنكته وحسن اختيار ولاته الذين اثبتوا أنهم على قدر المسؤولية، كما اثبتوا إخلاصهم للخليفة .

وفي خلافة سليمان بن عبد الملك فقد اختلفت سياسته في إدارة الدولة وعلى ما يبدو أن سليمان لم يكن راضياً على سياسة اخيه في مسألة الجانب الاداري ، فقد أجرى تغييرات إدارية واسعة في الدولة الأموية ، وعزل الولاة الظالمين الذين كانوا في عهد الخليفة الوليد ، كما أن الخليفة سليمان قد اعتمد في ادارة الدولة على أبرز الرجال في عصره مثل عمر بن عبد العزيز ، ورجاء بن حيوة ، فقد اشاد مؤرخو القرنين بحسن إدارة الخليفة سليمان ومنها اهتمامه بأمر رعيته ، وأضف الى ذلك اشادتهم بالاعتماد على وزيرة عمر بن عبد العزيز وفيه يقول سبط ابن الجوزي⁽⁸⁷⁾ ((أتخذ عمر بن عبد العزيز -رضي الله عنه - وزيراً ومُشيراً ، ونظر في المظالم فردّها ، وفك الأسرى ، وأحسن إلى الناس)).

وفي خلافة عمر بن عبد العزيز فقد اختلفت الأمور كلياً ومن الواضح أنه حضى بإشادة المؤرخين في جميع النواحي ومنها الناحية الإدارية ، فقد كان الخليفة عمر يعمل ليلاً نهاراً في سبيل تقديم أفضل الخدمات للدولة ولرعيته ، فقد اسلفنا في صفحات سابقة في الجانب السياسي أن الخليفة عمر تركت سياسته على عدة محاور من أبرزها ما يخدم ادارة الدولة وهو السرعة في العمل والابتعاد عن الروتين الذي يؤخر أنجاز الاعمال ، واضف الى ذلك حسن اختيار ولاته الذين من شأنهم ادارة الأقاليم البعيدة⁽⁸⁸⁾ .

ومن ناحية أخرى فقد كان الخليفة عمر مهتماً بأمر رعيته وكان شديد الحرص في أن لا يظلم أحد في خلافته من قبل الولاة فقد عزل الكثير منهم لأنهم كانوا ظالمين ، فقد عزل يزيد بن المهلب ، وكان يقول عنهم جبابرة⁽⁸⁹⁾ ، كما عزل الجراح بن عبدالله عن خراسان لأنه اغلظ عليهم وتسبب بظلمهم⁽⁹⁰⁾ .

اما الادارة في خلافة يزيد بن عبد الملك فقد كانت صورتها سلبية لدى مؤرخي القرنين ، ومر بنا سابقاً أن الخليفة يزيد قد انقض جميع ما بناه عمر بن عبد العزيز ، وغير الامور حسب هواه⁽⁹¹⁾ ، وعرف لدى مؤرخي القرنين انه صاحب لهو وشرب ، لحق جاريته وترك أمر رعيته ودولته ، وفيما يخص ادارة الاقاليم فقد كانت الادارة لا مركزية في بعض الاحيان ، فمن الملاحظ

⁽⁸⁴⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، 11 / 263 .

⁽⁸⁵⁾ ابن عذاري : البيان المغرب ، 1 / 317 .

⁽⁸⁶⁾ ابن الجوزي : المنتظم ، 6 / 269 .

⁽⁸⁷⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، 10 / 114 .

⁽⁸⁸⁾ ابن الجوزي : المنتظم ، 7 / 45 .

⁽⁸⁹⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، 10 / 222 .

⁽⁹⁰⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، 10 / 222 .

⁽⁹¹⁾ ابن الاثير : الكامل ، 4 / 121 .

ان الخليفة يزيد قد اطلق يد عمر بن هبيرة في خرسان , يولي ويعزل من يشاء⁽⁹²⁾ , اضعف الى ذلك استخدامه اسلوب جمع الولايات تحت أمرة وال واحد فقد جمع مكة والمدينة تحت ولاية عبد الرحمن بن الضحاك الفهري⁽⁹³⁾ , كما أنه اعتمد في ادارة بعض الاقاليم على رجال بني امية مثل مسلمة بن عبد الملك حين عينه على العراق⁽⁹⁴⁾ .

وفي خلافة هشام بن عبد الملك فمن الواضح أنه استخدم أسلوب أبيه في ادارة الدولة الأموية , فقد اتبع أسلوب الادارة اللامركزية في ادارة الأقاليم مثل اعتماده على خالد القسري في ادارة العراق وأطلق يده في ادارته⁽⁹⁵⁾ وكذلك الحال في أفريقية فقد عين الخليفة هشام بشر بن صفوان وكان لديه صلاحيات بالتصرف في أمور أفريقية والأندلس⁽⁹⁶⁾ , ويأتي اتباع هذا الأسلوب هو لتنامي أطراف الدولة الأموية وبعد الأقاليم عن مركز الخلافة , فقد تطلب الأمر اعطاء صلاحيات واسعة لولاة الأقاليم بأن يديروا مناطقهم والتصرف في أمر رعيتهم .

أضعف إلى ذلك أن الخليفة هشام كان يعتمد على رجال بني امية في بعض الاحيان والى الرجال المخلصين , مثل خالد القسري وغيره من الولاة , ومن اقاربه الذين شاركوا في ادارة الدولة منهم مسلمة بن عبد الملك , ومروان بن محمد , والحر بن يوسف بن الحكم , وغيرهم من رجال بني امية الذين أثبتوا كفاءة عالية في المساهمة في ادارة الدولة الأموية⁽⁹⁷⁾ .

ولا يخفى على احد أن خلافة هشام قد استمرت حوالي عشرين عاماً وبحكم هذه المدة الطويل فقد تعاقب على تولي الأقاليم ولاة عدة , فاذا اردنا احصاءهم جميعاً يتطلب الأمر قوائمك كبيرة من الولاة , ومن الواضح ان الخليفة هشام كان رجل دولة يجيد ادارتها فقد اشار بعض مؤرخي القرنين أنه في كل يوم يجلس ويستمع إلى مشاكل الناس وهمومهم , وكما أنه يراقب أمر ولاة الأقاليم عبر المكاتبات والبريد⁽⁹⁸⁾ , كما اشاد له ابن الاثير⁽⁹⁹⁾ في حسن ادارته في إيراده رواية ذكر فيها ((قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ: جَمَعْتُ دَوَاوِينَ بَنِي أُمَيَّةَ ، فَلَمْ أَرَ دِيْوَانًا أَصَحَّ وَلَا أَصْلَحَ لِلْعَامَّةِ وَالسُّلْطَانِ مِنْ دِيْوَانِ هِشَامٍ)) وما يدل على حسن ادارة الخليفة هشام وأنه أدار الدولة بالشكل الصحيح , هو طول فترة خلافته , فقد كان على قدر هذه المسؤولية التي لا يتحمل عبئها إلا الرجال الشجعان والمخلصين اتجاه رعيتهم .

أما إدارة الدولة في عهد الخليفة الوليد بن يزيد , فقد اتضح من خلال روايات مؤرخي القرنين أن الوليد كان صاحب فخور ولهو وصاحب غناء⁽¹⁰⁰⁾ , لكن على الرغم من الصفات التي وردت عنه إلا أنه في بداية تولية الخلافة قد حسنت سيرته واهتم لأمر رعيتهم , وحاول أن تكون ادارته مشابهه لإدارة الخليفة الوليد بن عبد الملك⁽¹⁰¹⁾ , لكن من سوء حظه أنه أحيط برجال

(92) ابن الجوزي : المنتظم , 83 / 7 .

(93) ابن الجوزي : المنتظم , 83 / 7 .

(94) سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 331 / 10 .

(95) ابن الجوزي : المنتظم , 112 / 7 .

(96) ابن عذاري : البيان المغرب , 49 / 1 .

(97) ابن الاثير : الكامل , 178 / 4 .

(98) ابن الجوزي : المنتظم , 98 / 7 .

(99) ابن الاثير : الكامل , 283 / 4 .

(100) ابن الاثير : الكامل , 285 / 4 .

(101) ابن الجوزي : المنتظم , 242 / 7 .

غير مخلصين له , الأمر الذي شوه سمعته , بيد أن القارئ لفترة خلافة الوليد أنه قد أحسن إدارة الدولة فقد كان يعزل ويولي الولاة الذين يرى فيهم صالح للدولة الأموية , والأمر المهم في إدارة الخليفة الوليد هو الاهتمام الزائد بأمر رعيته , فقد زاد العطاء والكسوة وغيرها من الأمور⁽¹⁰²⁾ التي تدل على حسن ادارته تجاه رعيته لكن الحاقدين والمبغضين له لم يتركوه في سبيلة حتى ثاروا عليه وقتلوه .

بعد مقتل الخليفة الوليد بن يزيد على يد الثائرين من ابناء عمومته وتولي يزيد بن الوليد الخلافة فقد اضطربت أمور الدولة الأموية وهاجت الفتن وتوالى الثورات واصبح حال الدولة يرثى له , فعلى الرغم من الوعود التي اطلقها الخليفة يزيد في خطبته والتي رسمت توجهاته في ادارة الدولة لكن في حقيقة الأمر أنه لم يطبق منها شيء , فقد اورد سبط ابن الجوزي⁽¹⁰³⁾ ان يزيد كان يريد السير على نهج الخليفة عمر إلا أن ما وجدناه من خلال ادارته للدولة أنه لم يتصف بأي صفة من صفات الخليفة عمر إلا أنه أنقص العطايا التي وهبها الخليفة الوليد⁽¹⁰⁴⁾ , ومن الواضح أن ادارته وتصرفه كان مرتبكاً , وما يدل على ذلك هو تعيينه منصور بن جهور , ولكن بادر بعزلة بفترة قصيرة⁽¹⁰⁵⁾ , بيد أن الأمور قد خرجت عن سيطرته الادارية , فقد عصا أمره نصر بن سيار والي خراسان ورفض تسليم الاقليم لعامل الخليفة يزيد⁽¹⁰⁶⁾ .

أصبحت الأحداث متسارعة قبل نهاية الدولة الأموية , فقد مات الخليفة يزيد وتولى بعده أخوه ابراهيم الذي لم يختلف كثيراً عن ادارة أخيه , وان صح القول أن فترة خلافته كانت مكملة لخلافة يزيد الذي انشغل في التصدي لهروان بن محمد فلم يقدم شيء يذكر في ادارة الدولة , فقد كان مصيره أن خلع من الخلافة وهرب⁽¹⁰⁷⁾ .

فحين وصل مروان بن محمد دمشق بايعه الناس على الخلافة الذي عرف بالشجاعة والإقدام وحسن التصرف في أموره , إلا أن الثورات والخوارج لم يمهله كثيراً فقد انشغل في التصدي لهم ونجح بذلك كما اسلفنا كما أنه اظهر براعة وشجاعة في هذه المسألة , ويتضح لنا أن الخليفة مروان بن محمد يجيد تدبير الأمور ادارياً , فقد نجح في مسالة ادارة الاقاليم التي كانت مضطربة مستخدماً سياسة التوازن بين القبائل العربية في اختيار ولاتهم بأنفسهم وان يختاروا من يجدونه مناسباً للتصدي لهذه المهمة⁽¹⁰⁸⁾ , ومن الملاحظ ان الخليفة مروان لم يكن لدية الوقت في تنظيم اموره فقد تسلم دولة يسودها الاضطراب والخراب بسبب الخليفتين الذين سبقوه الأمر الذي صعب على الخليفة أن يسيطر على جميع مفاصل الدولة وان يديرها بالشكل الصحيح .

وخلاصة القول أن ما يتضح من روايات مؤرخي القرنين عن الخلفاء المروانيين وما عكسوه من صورة عن الناحية الإدارية أنهم انقسموا إلى عدة أقسام القسم الاول متمثل بالخليفة مروان بن الحكم ومن تبعة إلى خلافة عمر بن عبد العزيز واذف اليهم الخليفة هشام بن عبد الملك فقد تميز هؤلاء الخلفاء بحسن ادارتهم والسيطرة على ادارة الاقاليم بالشكل الصحيح , والقسم الثاني تمثل بالخلفاء الذين انشغلوا باللهو والشرب والجواري متمثل بالخليفتين يزيد بن عبد الملك , ولوليد بن يزيد , فقد اشغلتهم أمور دنيوية عن رعيتهم ودولتهم فلم يقدموا ما قدمه الخلفاء المذكورين في القسم الاول , اما القسم الثالث فهو

⁽¹⁰²⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 11 / 198 .

⁽¹⁰³⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 11 / 249 .

⁽¹⁰⁴⁾ ابن الاثير : الكامل , 4 / 308 .

⁽¹⁰⁵⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 252 251 .

⁽¹⁰⁶⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 252 .

⁽¹⁰⁷⁾ ابن الاثير : لكامل , 4 / 331 .

⁽¹⁰⁸⁾ الطبري : تاريخ الرسل والملوك , 7 / 312 .

الاسوى على الاطلاق تمثل به الخليفتين يزيد بن الوليد وأخوه ابراهيم بن الوليد بسبب الاضطراب في فترة خلافتهم فلم يقدموا شيئاً يذكر في ادارة الدولة بل انهم كانوا أحد أبرز الاسباب التي ادت إلى نهاية الدولة الأموية , اما القسم الأخير مثله الخليف مروان بن محمد الذي اشغله الحروب مع الخوارج والدعوة العباسية عن السيطرة على أمر الدولة , وعلى الرغم من محاولاته تصحيح المسار إلا أنه شأت الأقدار أن تكون نهاية الدولة الأموية على يده .

وفضلاً عن ذلك فقد كانت هناك وظائف عدة في الدولة تتوجب على الخلفاء ادارتها بالشكل الصحيح لها لها أهمية بالغة تخص حياة الناس ومصالحهم ومن هذه الوظائف :

● **القضاء** : تعد وظيفة القضاء من أهم الوظائف في الدولة الأموية , وهي ولاية تفيد الناس في فصل الخصومات وحلها وفق قانون عادل ومنصف , فحين توسعت الدولة الأموية وشملت اجزاء واسعة فمن الطبيعي أن تكثر فيها الخصومات والمشاكل , لذلك أصبح القضاء ضرورة ملحة في الدولة , فقد كان القاضي يتمتع بحرية تامة في احكامه , كما أنه لا يتأثر بمبول الخلفاء والولاة , اما صلاحية من يولي منصب القاضي فمن الواضح أنها من صلاحية والي الاقليم⁽¹⁰⁹⁾ فعلى سبيل المثال حين اختار الحجاج بن يوسف لقضاء البصرة زرارة بن أبي أوفى , كما اختار لقضاء الكوفة أبا بردة , وكذلك في زمن الخليفة هشام كان الاختيار من صلاحية والي فقد اختار عاملة على العراق عمر بن هبيرة قضاء البصرة والكوفة , بينما يتدخل الخليفة بعض الاحيان فيمن يتولى أمر القضاء , كما أنه تصدى لهذه الوظيفة عدة قضاة مشهورين بعلمهم ونزاهتهم فقد ورد لدى الكاز روني⁽¹¹⁰⁾ قضاء الخلفاء المروانيين ومنهم , أبو ادريس الخولاني وكان قاضي الخليفين مروان بن الحكم وأبنة الخليفة عبد الملك , ومن قضاة الخليفة الوليد بن عبد الملك هم عبدالله بن عبد الرحمن , وعياض بن عبدالله , اما الخليفة سليمان بن عبد الملك كان قاضية محمد بن حزم , ومنهم قاضي الخليفة هشام محمد بن صفوان الجمحي , وغيرهم من القضاة الذين كانوا في فترة الخلفاء المروانيين .

ومن الاماكن التي يوجد فيها قاض هي كل من الكوفة , والبصرة , ومصر , والمدينة فنجد لدى مؤرخي القرنين دائماً ما يوردون وكان على الكوفة فلان , وعلى قضائها فلان , فحين كان بشر بن مروان على الكوفة , كان على قضائها عبدالله بن عتبة بن مسعود⁽¹¹¹⁾ , ومن الملاحظ أن مؤرخي القرنين قد اولو أهمية في ذكر القضاة مع الولاة , فدائماً ما يذكرونهم في نهاية انتهاء السنة , كما هو الحال في البصرة فقد كان قاضيها هشام بن هبيرة , في ولاية خالد بن عبدالله القسري⁽¹¹²⁾ .

فقد كان ولاة الاقاليم يحرصون على من يتولى هذا المنصب الحساس الذي يتوجب اختيار قاض على درجة عالية من العلم والفقه والنزاهة , فالمطلع على القضاة الذين تصدوا لهذه الوظيفة هم من أهل العلم والدرابة على سبيل المثال حين اختار الخليفة لوليد بن عبد الملك على قضاء دمشق سليمان بن حبيب المحاربي وكان من رواة الحديث النبوي الشريف⁽¹¹³⁾ .

⁽¹⁰⁹⁾ محمد بن خلف بن حيان بن صدقه المعروف بوكيع : أخبار القضاة , تحقيق , عبد العزيز مصطفى المرادي , (القاهرة / المكتبة التجارية الكبرى / 1947م) 173 .

⁽¹¹⁰⁾ الكازروني : مختصر التاريخ , 88 , 90 , 93 , 95 , 101 .

⁽¹¹¹⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 120 .

⁽¹¹²⁾ ابن الاثير : الكامل , 3 / 410 .

⁽¹¹³⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 317 .

كما أنه لا يتغير القاضي من منسبة في حال ثبتت نزاهته وعدله , فقد ابقى الخليفة سليمان القاضي أبا بكر بن أبي موسى في وظيفته وهي قضاء الكوفة التي تقلدها زمن الخليفة الوليد , كما أنه أبقى قاضي البصرة عبد الرحمن بن اذينة في منصبه⁽¹¹⁴⁾ .

وعلى ما يبدو ان بعض القضاة كانوا لا يتقاضون مرتبات أو امتيازات مقابل عملهم , انما كان مقصدهم الأجر والعمل الصالح الذي يرضي الله عز وجل , فقد اورد سبط ان الجوزي⁽¹¹⁵⁾ عند معرض حديثه عن قاضي الخليفة عمر بن عبدالعزيز , عبد الله بن يزيد بن حداس الصنعاني على مصر الذي ولي القضاء سنة 100هـ/719م , لمدة خمس سنوات فلم يتقاضى ولا ديناراً جزء عملة , وأنه حين رحل من مصر كان عند جوربان فباعهما وتصدق بهما وخرج مجرداً .

فعندما كثرت المشاكل والخصومات بين الناس واتسعت دائرة القضايا في الأقاليم , استحدث نظام جديد في القضاء وهو رد المظالم فقد استحدث هذا النظام في العصر الأموي , ويعرفه الماوردي⁽¹¹⁶⁾ ((وَنَظَرُ الْمَظَالِمِ هُوَ قَوْدُ الْمُتَظَالِمِينَ إِلَى التَّنَاصُفِ بِالرَّهْبَةِ , وَزَجْرُ الْمُتَنَازِعِينَ عَنِ التَّجَاحُدِ بِالْهَيْبَةِ)), كما اورد شروط الناظر بقوله ((فَكَانَ مِنْ شُرُوطِ النَّاطِرِ فِيهَا أَنْ يَكُونَ جَلِيلَ الْقَدْرِ , نَافِذَ الْأَمْرِ , عَظِيمَ الْهَيْبَةِ , ظَاهِرَ الْعِفَّةِ , قَلِيلَ الطَّمَعِ , كَثِيرَ الْوَرَعِ))⁽¹¹⁷⁾ .

وأول من جلس للمظالم من الخلفاء المروانيين هو الخليفة عبد الملك بن مروان⁽¹¹⁸⁾ , فقد كانت محكمة المظالم تعقد في المساجد , وتحت رئاسة الخليفة والوالي , وكان مجلس المظالم مكوناً من خمس أفراد , وهم الأعوان من رجال الشرطة , والقضاة , والفقهاء , والكاتب لتدوين اقوال الخصوم⁽¹¹⁹⁾ .

وعلى ما يبدو أن القاضي يقوم بمهمة أخرى إلى جانب وظيفته وهو الحج بالناس , فدائماً ما يورد مؤرخي القرنين في نهاية احداث كل سنة قولهم ((وحج بالناس...)) , مثلها هو الحال مع لقاضي ابراهيم بن هشام عندما حج بالناس سنة 110هـ/730م⁽¹²⁰⁾ .

● **الدواوين :** اهتم الخلفاء المروانيين ونخص منهم الخليفة عبد الملك بن مروان في الدواوين وتعريبها , ويعرف الديوان انه كلمة فارسية معناها السجل أو الدفتر الذي تدون فيه الاسماء والاموال⁽¹²¹⁾ , ولا يخفى على احد أن أول من أنشاء الدواوين هو الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)⁽¹²²⁾ , وحين قامت الدولة الأموية دعت الضرورة إلى انشاء دواوين اخرى , ومن هذه الدواوين هي :

⁽¹¹⁴⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 413 .

⁽¹¹⁵⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 10 / 316 .

⁽¹¹⁶⁾ الماوردي : الاحكام السلطانية , 130 .

⁽¹¹⁷⁾ الماوردي : الاحكام السلطانية 130 .

⁽¹¹⁸⁾ الماوردي : الاحكام السلطانية 131 .

⁽¹¹⁹⁾ عبد الشافي : العالم الاسلامي , 489 .

⁽¹²⁰⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 132 .

⁽¹²¹⁾ الماوردي : الاحكام السلطانية , 297 .

⁽¹²²⁾ البلاذري : فتوح البلدان , 549 .

1. ديوان الخراج : فقد اختص هذا الديوان بالأموال وموارد الدولة سواءً من غنائم وجزية وخراج وركاة وضرائب وغيرها⁽¹²³⁾ , وبعد هذا الديوان من أهم الدواوين الموجودة في الدولة الأموية , لما له أهمية في تعزيز اقتصاد الدولة ووارداتها , فقد كان الوالي على الاقليم هو من يختار موظفاً على هذا الديوان فقد عين الحجاج المغيرة بن المهلب على خراج خرسان , وتوجب ان يكون هذا الموظف صاحب خبرة في مجال الادارة والاقتصاد , فحين عين الحجاج بن يوسف المهلب بن ابي صفرة على خراج الاهواز , غضب الخليفة عبد الملك على تصرف الحجاج وقال له ((قبح الله رأيك حين تبعث أخاك أعرابيا من أهل مكة على القتال وتدع المهلب يجبي الخراج وهو البصير بالحرب))⁽¹²⁴⁾ , ومن هذا النص يتبين أن القائد العسكري لا يصلح لوظيفة الخراج .

وكان هذا الديوان يجمع ما يرد إليه من أموال , ثم يصرف في وجوهها سواءً على مرتبات الجند والموظفين والبناء وغيرها من الأمور⁽¹²⁵⁾ , وإذا كان الوالي لا يحتاج منها شيء أو زاد منها عن حاجته ترسل إلى الخليفة من أجل صرفها والاستفادة منها .

2. ديوان البريد : انشأ هذا الديوان الخليفة معاوية بن أبي سفيان , ومهمة هذا الديوان هو نقل الرسائل والمكاتبات من وإلى الخليفة وبالعكس , فقد ورد لدى مؤرخي القرنين الكثير من المراسلات والمكاتبات بين الخلفاء وولاتهم , ومنها ما ورد لدى ابن الجوزي⁽¹²⁶⁾ من مراسلات الخليفة عبد الملك بن مروان مع الحجاج بن يوسف , فقد ارسل اليه كتاب مضمونه أن تكون ولاية العراق للحجاج , ومنها ما يتعلق بأمر الدولة سواءً سياسية او اقتصادية وغيرها من المضامين .

ومن المراسلات والمكاتبات التي نقلت عبر ديوان البريد , هي ما كتبه الخليفة الوليد بن عبد الملك الى عامله على المدينة عمر بن عبد العزيز يطلب منه أن يدعوا الى كتاب الله ورسوله⁽¹²⁷⁾ , كما يورد ابن الجوزي⁽¹²⁸⁾ نصاً يبين فيه المراسلات بين الخلفاء وولاتهم وفيه يقول ((ثم كتب إلى عبد الحميد عامله على بلدهم: أن سرح إلي فلان بن فلان على البريد)) , فقد سهل هذا البريد الكثير من العقبات والمشاكل , ومن الجدير بالذكر أن هذه المراسلات لم تقتصر على الخلفاء وولاتهم إنما كانت بين العمال انفسهم .

3. ديوان الخاتمة : وهذا الديوان من الدواوين التي أنشأها الخليفة معاوية بن أبي سفيان , ويختص هذا الديوان بمكاتبات الخليفة فقد كانت تؤخذ منه نسخة وتحفظ في ديوان الخاتمة حتى يمكن الرجوع اليها عند الضرورة , ثم يختم الأصل بخاتم هذا الديوان تلافياً للتزوير , والأمر الذي دفعة إلى ذلك أن عمرو بن الزبير أرسل كتاباً الى العراق وكان عليه زياد بمائة الف درهم وحين وصل الكتاب الى زياد وجده غير مختوم الامر الذي جعله يضاعف المبلغ الى مائتين , ومن ثم ارسله الى الخليفة معاوية , وحين اطلع عليه الخليفة انكر المبلغ وقال ((ما أحلته الا بمائة الف فقط))⁽¹²⁹⁾ , لهذا السبب أنشأ الخليفة معاوية هذا الديوان .

⁽¹²³⁾ عبد الشافي : العالم الاسلامي , 479 .

⁽¹²⁴⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 117 , 118 .

⁽¹²⁵⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 9 / 225 .

⁽¹²⁶⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 142 .

⁽¹²⁷⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 10 / 215 .

⁽¹²⁸⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 43 .

⁽¹²⁹⁾ ابن الطقطقي : الفخري , 113 .

4. ديوان العمال :وهذا الديوان مسؤول عن معلومات الموظفين في الدولة , من المدنيين , ومسؤول عن ترتيب أعمالهم ووظائفهم⁽¹³⁰⁾ .

5. ديوان الرسائل : وهو شبيه بديوان البريد وكان مختص بصياغة الرسائل والعهود التي تصدر عن الخلافة إلى الولاة والعمال , ويتوجب أن يتمتع موظفو هذا الديوان بالبلاغة والفصاحة وان يكونوا من ارفع طبقات المجتمع حسباً ونسباً , ومن أشهر الكتاب في زمن الخلفاء المروانيين هو عبد الحميد بن يحيى كاتب الخليفة مروان بن الحكم⁽¹³¹⁾ .

● الشرطة : يعد جهاز الشرطة من أجهزة الدولة المهمة والضرورية من أجل استتباب الأمن الداخلي وحفظ النظام وتطبيق القانون , وتعقب الجناة والمفسدين في كشف الجرائم , وتقتصر مهمة الشرطة في ممارسة عملهم في داخل الدولة وغير معنية في المشاركة في الغزوات والحروب الخارجية , فقد كان رجال الشرطة ينفذون الاحكام القضائية التي تصدر عن القضاء , أما منصب قائد الشرطة فهو من صلاحية ولاة الأقاليم فقد كان الحجاج بن يوسف هو من يختار قائداً لشرطته في الاقليم الذي يولي عليه فقد ورد لدى ابن قتيبة⁽¹³²⁾ ان الحجاج بن يوسف قال ((دلوني على رجل للشرطة فليل : أي الرجال تريد ؟ فقال أريده دائم العبوس طويل الجلوس سمين الامانة أعجف الخيانة لا يحنق في الحق على جرّة يهون عليه سبال الأشراف في الشفاعة فليل له : عليك بعبد الرحمن بن عبيد التميمي)) , وهذا النص أن دل على شيء يدلنا على شروط وصفات من يكون قائداً للشرطة , ومن الملاحظ أن جهاز الشرطة قد أخذ دورة في فترة الخلفاء المروانيين وبرز عدة رجال تصدوا لهذه الوظيفة منهم مسلمة بن مخلد الذي تولى منصب قائد الشرطة في خلافة عبد الملك بن مروان⁽¹³³⁾ , ومنهم كعب بن حامد , وزوح بن يزيد السكسكي في خلافة عمر بن عبد العزيز⁽¹³⁴⁾ , ومن المؤسف أن مؤرخي القرنين لم يزودونا بمعلومات كافية عن هذه الوظيفة المهم في الخلافة , الأمر الذي دعنا إلى الاعتماد على مصادر أخرى من أجل الحصول على بعض المعلومات عن جهاز الشرطة .

● الحاجب : وهي من الوظائف الإدارية المهمة في خلافة المروانيين , وواجبه الجلوس على باب الخليفة ينظم دخول الناس عليه وليس من صلاحيته أن يمنع احداً من مقابلة الخليفة , الا بأمر من الخليفة نفسه فإذا كان الخليفة منشغلاً في أمور أخرى لا يحق لأحد الدخول عليه وما يدل على ذلك هو رواية ابن الجوزي⁽¹³⁵⁾ عن الخليفة هشام بن عبد الملك فهو يقول : ((ويدخل الحاجب ويقول فلان بالباب وفلان , وفلان فيقول أذن)) , كما أن الخلفاء المروانيين قد اهتموا فيمن يكون حاجبهم , فقد ورد عن ابن الطقطقي⁽¹³⁶⁾ أن الخليفة عبد الملك بن مروان قد أوصى أخاه عبد العزيز في حسن اختيار حاجبه وقال له ((وانظر حاجبك فليكن من خير أهلك فإنه وجهك ولسانك , ولا يقفن أحد ببابك إلا أعلمك مكانه , لتكون أنت الذي تأذن له أو تردّه)) , وعلى ما يبدو أن وظيفة الحاجب كانت مهمة لدى الخلفاء المروانيين , فقد كان حاجب الخليفة

⁽¹³⁰⁾ الماوردي : الاحكام السلطانية , 302 .

⁽¹³¹⁾ عبد الشافي : العالم الاسلامي , 482 .

⁽¹³²⁾ ابن قتيبة : عيون الاخبار , 1 / 70 .

⁽¹³³⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 6 / 79 .

⁽¹³⁴⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان , 10 / 316 .

⁽¹³⁵⁾ ابن الجوزي : المنتظم , 7 / 97 .

⁽¹³⁶⁾ ابن الطقطقي : الفخري , 127 .

عمر بن عبد العزيز من أبرز الرجال في عصرة وهو رجاء بن حيوة⁽¹³⁷⁾، ومن الواضح أن الخليفة هو المسؤول عن اختيار حاجبه .

وأضف الى ذلك أنه هناك وظائف أخرى في الدولة الأموية وهم الحرس على باب الخليفة ، وهؤلاء الحرس عليهم رئيسهم الذي يسمى رئيس الحرس ، تختلف واجباتهم عن واجبات الحاجب ، فالحاجب كما ذكرنا وظيفته تنظيم الدخول الى الخليفة ، أما الحرس فوظيفتهم هي حراسة وحماية الخليفة من الاخطار التي تهدده ، وما يدل على ذلك هو رواية ابن الجوزي⁽¹³⁸⁾ عن الخليفة هشام بن عبد الملك أن أول من يدخل إلى الخليفة اذا جلس لتدبير أموره هو رئيس الحرس ليخبره عما حدث في الليلة الفائتة ، حتى أنه يدخل قبل الحاجب وغيره من على الباب
ومن اصحاب الحرس في خلافة عمر بن عبد العزيز هو عمرو بن المهاجر الذي كان رئيس الحرس ذلك الوقت⁽¹³⁹⁾ .

المصادر والمراجع

القرآن الكريم

أولاً: المصادر الاولية

- ابن الاثير: عز الدين أبي الحسن الجزري (ت 630هـ / 1233 م) .
- 1- الكامل في التاريخ، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، ط 1 (بيروت / دار الكتاب العربي / 1997م) .
- البلاذري ، أحمد بن يحيى بن جابر بن داود ، (ت 274هـ / 888 م) .
- 2- فتوح البلدان ، د.ت، (بيروت / دار ومكتبة الهلال / 1988م) .
- 3- ابن تغري بردي، جمال الدين يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري، (ت 874هـ / 1470م) .
- 4- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة ، (القاهرة / دار الكتب / د.ت) .
- الاصبهاني ، عماد الدين محمد بن صفي الدين بن نفيس الدين الكاتب (ت 597هـ / 1201م) .
- 5- خريدة القصر وجريدة العصر ، قسم شعراء الشام ، تحقيق ، شكري فيصل ، (دمشق / المطبعة الهاشمية / 1955م)
- ابن تيمية ، تقي الدين احمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام، (ت 728هـ / 1328م) .
- 6- منهاج السنة النبوية ، تحقيق محمد رشاد سالم، ط 1 ، (السعودية / جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية / 1986 م) .
- ابن الجوزي ، جمال الدين ابو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد (ت 597هـ / 1201م) .

⁽¹³⁷⁾ سبط ابن الجوزي : مرآة الزمان ، 10 / 316 .

⁽¹³⁸⁾ ابن الجوزي : المنتظم ، 7 / 97

⁽¹³⁹⁾ ابن الجوزي : المنتظم ، 7 / 97 .

- 7- المنتظم في تاريخ الامم والملوك , تحقيق, محمد عبد القادر عطا, مصطفى عبدالقادر عطا, ط1, (بيروت / دار الكتب العلمية / 1992م).
- الحموي , شهاب الدين أبو عبدالله (ت 626هـ/ 1229 م)
 - 8- معجم البلدان , (بيروت / دار صادر / 1995م).
 - الحنبلي , عبد الحي بن احمد بن محمد ابن العماد (ت 1089هـ/ 1679 م).
 - 9- شذرات الذهب في أخبار من ذهب, تحقيق: محمود الأرنؤوط , ط1, (بيروت / دار ابن كثر / 1986 م)
 - ابن خلكان , شمس الدين احمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بر, (ت 681هـ/ 1283 م).
 - 10- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان , تحقيق: أحسان عباس , ط1 (بيروت / دار صادر / 1971م) .
 - الشهرستاني , محمد بن عبد الكريم بن أحمد (ت 548هـ/ 1154 م) .
 - 11- المهمل والنحل , (د.م / مؤسسة الحلبي / د.ت) .
 - الدلجي , احمد بن علي بن عبدالله شهاب الدين, (ت 838هـ/ 1435 م) .
 - 12- الفلاكة والمفلكون , (القاهرة / مطبعة الشعب / 1904م) .
 - الذهبي, شمس الدين ابو عبدالله محمد بن احمد بن عثمان (ت 748هـ/ 1348م) .
 - 13- سير أعلام النبلاء , تحقيق , شعيب الأرنؤوط , ط3 (بيروت / مؤسسة الرسالة / 1985
 - الزركلي , خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس(1396هـ/ 1977م) .
 - 14- الاعلام , ط5 (بيروت / دار العلم للملايين / 2002م) .
 - سبط ابن الجوزي , شمس الدين ابو المظفر يوسف بن قزأوغلي (ت 654هـ/ 1257 م) .
 - 15- مرآة الزمان في تواريخ الاعيان , تحقيق, محمد بركات , ط1, (دمشق / دار الرسالة العالمية / 1013 م) .
 - السبكي , تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين (ت 756هـ/ 1356 م) .
 - 16- طبقات الشافعية الكبرى , تحقيق: محمود محمد الطناحي , عبد الفتاح محمد الحلو , ط3 (الجيزة / دار هجر للطباعة / 1993م) .
 - ابن الشعار , كمال الدين المبارك الموصللي (ت 654هـ/ 1257 م) .
 - 17- قلائد الجمان في فرائد شعراء هذا الزمان , تحقيق, كامل سليمان الجبوري , (بيروت / دار الكتب العلمية / 2005م) .
 - الصحاري , سلمه بن مسلم بن ابراهيم, (ت 511هـ/ 1118 م) .
 - 18- أنساب العرب, (د.م/ د.ط/ د.ت) .
 - الطبري , محمد بن جرير , (ت 310هـ/ 923 م) .
 - 19- تاريخ الرسل والملوك , (بيروت / دار التراث / 1968م)

- ابن الطقطقي , محمد بن علي بن طباطبا (ت 709هـ / 1310 م) .
- 20- الفخري في الآداب السلطانية , (بيروت / دار القلم / 1997م) .
- ابن عذاري , محمد ابو عبدالله (ت 697هـ / 1298 م) .
- 21- البيان المغرب في اخبار الاندلس والمغرب , تحقيق, ليفي بروفنسال, (بيروت / دار الثقافة / 1983م) .
- الظبي , احمد بن يحيى بن احمد بن عميرة (ت 599هـ / 1203م)
- بغية الملتبس في تاريخ رجال اهل الاندلس , (القاهرة / دار الكتاب العربي / 1967م)
- ابن عبد ربه , شهاب الدين احمد بن محمد بن (ت 328 هـ / 940 م) .
- 22- العقد الفريد , ط1, (بيروت / دار الكتب العلمية / 1984م) .
- ابن عساكر, علي بن الحسن بن هبة الله (ت 571هـ / 1176م) .
- 23- تاريخ دمشق , تحقيق, عمر بن غرامة العمروي , (دمشق / دار الفكر للطباعة والنشر / 1995م) .
- ابن قتيبة , عبدالله بن مسلم (ت 276هـ / 890 م) .
- 24- المعارف , تحقيق , ثروت عكاش , ط2, (القاهرة / الهيئة المصرية العامة للكتب , 1992م) .
- ابن قدامة , عبدالله بن احمد بن محمد, (ت 620هـ / 1224م) .
- 25- المغني , تحقيق , طه الزيني , ومحمود عبد الوهاب , وعبد القادر عطا (القاهرة / مكتبة القاهرة / 1968م) .
- القفطي , جمال الدين ابو الحسن علي بن يوسف (ت 646هـ / 1249 م) .
- 26- انباه الرواة على انباه النحاة , تحقيق, محمد ابو الفضل ابراهيم , (القاهرة / دار الفكر العربي / 1982م) .
- الكازروني , علي بن محمد (ت 697هـ / 1298 م) .
- 27- مختصر التاريخ من اول الزمان الى منتهى دولة بني العباس , تحقيق, مصطفى جواد, سالم الألوسي, (بغداد / المؤسسة العامة للطباعة / 1979م) .
- أبن كثير , ابو الفداء اسماعيل بن عمر القرشي (ت 774هـ / 1337 م) .
- 28- البداية والنهاية , تحقيق, عبدالله بن عبد المحسن التركي , (بيروت / دار هجر للطباعة / 1997م) .
- الكوفي , يحيى بن آدم بن سليمان القرشي (ت 337هـ / 949م) .
- 29- الخراج , تحقيق , حسين مؤنس, ط1, (القاهرة / دار الشروق / 1987م) .
- الماوردي, علي بن محمد بن محمد بن حبيب (ت 450هـ / 1059 م) .
- 30- الاحكام السلطانية , (القاهرة / دار الحديث / د.ت) .
- المنذري , زكي الدين ابو محمد عبد العظيم بن عبد القوي , (ت 656هـ / 1259 م) .
- 31- التكملة لوفيات النقلة , تحقيق , بشار عواد معروف , (بيروت / مؤسسة الرسالة / 1981م) .
- وكيع , محمد بن خلف بن حيان بن صدقه (ت 306 هـ / 919م) .
- 32- أخبار القضاة , تحقيق, عبد العزيز مصطفى المراغي , (القاهرة / المكتبة التجارية الكبرى / 1947م) .
- اليافعي , عفيف الدين عبدالله بن اسعد , (ت 768هـ / 1367 م) .

33- مرآة الجنان وعبرة اليقظان , تحقيق , خليل المنصور , ط 1 , (بيروت / دار الكتب العلمية / 1997م

ثانياً: المراجع

• زعرور , احمد , أبراهيم زعرور , علي احمد .

1- تاريخ العصر الاموي السياسي والحضاري , (دمشق / جامعة دمشق / 1995م) .

• الدعيجان , طلال سعود .

2- موارد ابن عساكر في تاريخ دمشق, رسالة ماجستير منشورة, (المدينة المنورة / الجامعة الاسلامية / 2004م).

3-

• فلهاوزن , يوليوس .

4- تاريخ الدولة العربية من ظهور الاسلام حتى سقوط الدولة الاموية , ترجمة, حسن مؤنس, (القاهرة / لجنة التأليف

والترجمة / 1968م) .

يضم هذا الكتاب المتون الكاملة للأبحاث التي قدمت في المؤتمر الدولي السادس للدراسات الإنسانية والاجتماعية والتنمية المستدامة والذي انعقد في تونس ما بين 05\02 و 05\06 لعام 2023 بتعاون علمي ما بين جامعة ماردين أرتقلو في تركيا وجامعة ابن خلدون وجامعة قرطاج قسم التخطيط العمراني المدرسة الوطنية للهندسة المعمارية والتخطيط العمراني في الجمهورية التونسية، وتنظيم جمعية SAYBILDER من تركيا



978-605-73000-2-7



جامعة قرطاج
Université de Carthage



INSTITUT SUPÉRIEUR DES TECHNOLOGIES
DE L'ENVIRONNEMENT DE L'URBANISME ET
DU BÂTIMENT

