OPEN ACCESS

Derleme
Review Article

Öğretmenlerin Öğretme Motivasyonları ile İlgili Yapılan Tezlerin İncelenmesi

Examination of the Thesis About Teachers' Teaching Motivation

Sorumlu Yazar

Kamil Arif Kırkıç
Doç. Dr., İstanbul/Türkiye, İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Programları ve Öğretim ABD
kamil.kirkic@izu.edu.tr
orcid: 0000-0002-8902-437X

Burçin Pala
Uzman Öğretmen, İstanbul/Türkiye, MEB TOKİ Şehit Er Yılmaz Özdemir İlkokulu
burcinsafakpala@gmail.com
orcid: 0000-0002-4742-5255

Atıf Citation
Kırkıç, K. A. & Pala, B. (2025). Öğretmenlerin Öğretme Motivasyonları ile İlgili Yapılan Tezlerin İncelenmesi. *BABUR Research, 4*(2), 1–24.

Gönderim Submitted
19.06.2025
Revizyon Revision
10.07.2025
Kabul Accepted
02.09.2025
Yayın Tarihi Publication Date
30.12.2025

Öz

Bu çalışmanın amacı, konunun genel önemini vurgulamak için 2015'ten 2022'ye kadar yazılmış öğretim motivasyonu üzerine yüksek lisans ve doktora tezlerini analiz etmektir. Araştırma konusunun tez değerlendirmesiyle ilgili olduğu göz önüne alındığında, belge analizi yaklaşımı seçilmiştir. YÖK TEZ (Yükseköğretim Kurulu Tez Merkezi) üzerinden erişilebilen, öğretme motivasyonu konusuyla ilgili 11 yüksek lisans tezi ve 1 doktora tezi bulunmaktadır. Bu çalışma örneklemi 11 yüksek lisans tezi ve 1 doktora tezinden oluşmaktadır. Araştırmacılar, bir literatür incelemesinden elde edilen tezleri analiz etmek için inceleme formu tasarlamıştır. Bu formla elde edilen veriler, yapılandırılmış şablon kullanılarak Excel'e formatlanmıştır. Daha sonra, frekans (f) ve yüzde (%) değerleri tablolarda sunulmuştur. Bu çalışma lisansüstü tezlerini türleri, yazım dilleri, yayınlanma yılları, bağlı oldukları üniversite ve enstitü, tez danışmanının unvanı, araştırma yöntemleri, anahtar kelimeler, çalışma popülasyonları ve veri toplama araçları açısından incelemiş ve analiz etmiştir. Öğretme motivasyonu konusu üzerine yapılan bu araştırmada, yüksek lisans tezlerinin sayı olarak doktora tezlerini geçtiğini ortaya konulmuştur. Öğretme motivasyonu konusunda yazılan tezler ağırlıklı olarak Türkçe olarak yayınlanmış ve en sık olarak İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi'nde yazılmıştır. Öğretme motivasyonu üzerine yapılan araştırmaların 2019'dan sonra arttığı bulunmuştur. Analiz edilen tezlerde birincil metodolojik yaklaşım olarak "nicel araştırma" kullanılmıştır ve en yaygın veri toplama aracı olarak "öğrenme motivasyonu ölçeği" kullanılmıştır. "Öğretmenler" terimi incelenen tezlerde en sık seçilen anahtar kelime olmuştur. Çalışılan tezlerden elde edilen bulguların gelecekteki araştırmalara katkı sağlaması beklenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Öğretme motivasyonu, Öğretmen, Motivasyon

Abstract

This study aims to analyze master's and doctoral theses authored from 2015 to 2022 about teaching motivation to underscore the significance of the topic overall. Given that the research topic pertains to thesis evaluation, the document analysis approach was selected. Accessed at the YÖK TEZ (Higher Education Council Thesis Center) are 11 master's theses and one doctoral dissertation about the subject of teaching motivation. This study sample comprises 11 master's theses and one doctoral thesis. The researcher devised the form to analyze the theses from a literature review. The data has been formatted into Excel utilizing the structured template. Subsequently, the frequency (f) and percentage (%) values are presented in the tables. This study investigated and analyzed graduate theses regarding their type, language of composition, year of publication, affiliated university and institute, thesis advisor's title, research methodologies, keywords, study populations, and data gathering instruments. Research on teaching motivation revealed that master's theses surpassed doctoral theses in quantity. Theses on this topic are predominantly published in Turkish and are most frequently authored at Istanbul Sabahattin Zaim University. Research on teaching motivation has been found to have grown after 2019. The theses analyzed predominantly featured the main idea of "teaching motivation," employed "quantitative research" as the primary methodological approach, and utilized the "teaching motivation scale" as the most prevalent data gathering instrument. The term "teachers" was selected most frequently by the working group. The theses studied are expected to contribute to future research.

Keywords: Teaching motivation, Teacher, Motivation.

BABUR RESEARCH

1. Giriş

İnsanın erdemli, mükemmel bir duruma getirilmesi eğitim süreci ile mümkün olabilmektedir (Şişman, 2015:3). Bilgi çağında bireyler çağın gerektirdiği niteliklere sahip olarak yetiştirilmelidir. Bu da ancak etkili öğretmenlerle sağlanabilir. Öğretmenlerden öğrencilerinin yüksek düzeyde öğrenmeleri için rehberlik yapmaları beklenir. Eğitimde istenen yüksek düzeyde öğrenme ise motivasyonu sağlanmış öğrencilerle ve öğretmenlerle olabilir.

Motivasyon, bireylerin belli amaçlar doğrultusunda harekete geçiren güçtür. Bu güç doğru şekilde kullanıldığı takdirde hedeflere ulaşılmasını sağlamaktadır (Ayık ve Ataş, 2014:26). Öz belirleme teorisine göre motivasyon, "bireyin kişilik gelişimini destekleyen ve doğuştan gelen bir güç" şeklinde tanımlanmaktadır (Kara, 2008:6). Dolayısıyla, kavram olarak motivasyon insanı davranışa iten, davranışlara belirli bir yön veren, davranışların şiddet, enerji seviyesini, sürekliliğini sağlayan çeşitli iç ve dış nedenlerin işleyiş mekanizmalarını içermektedir (Akbaba, 2006:347). İnsan davranışlarında motivasyonun önemli bir yeri vardır. Bireyin bir davranış için istekli hale gelmesinde motivasyonun etkisi bulunmaktadır. Motivasyon öğrenme-öğretme sürecini etkileyen faktörlerden biridir. Araştırmalar, motivasyon ile başarı arasında kuvvetli bir pozitif ilişki olduğunu göstermektedir (Öncü, 2012:161).

Bireysel hedeflere ulaşılmasında motivasyon etkilidir. Bu nedenle eğitim alanında motivasyon çok önemlidir. Eğitimin niteliğini etkileyen pek çok unsur vardır. Bu unsurların başında öğretmen özellikleri bulunmaktadır. Bir öğretmenin öğretme isteği, öğretme becerileri kadar önemli kabul edilir (Candan ve Gencel, 2015: 74). Öğretmenin performansı eğitimin verimli olmasında önemli bir role sahiptir. Bunun için de öğretmen öğretme motivasyonuna sahip olmalıdır. Öğretme motivasyonuna sahip öğretmenlerin performansının artacağı düşünülmektedir.

Öğrencinin motivasyonunu sağlayabilmek için öğretmen de derse motive olmalıdır. Motive olmayan bir öğretmen öğrencileri de motive edemez. Motivasyonu yüksek öğretmen enerjik, hevesli, yeni şeyler denemeye istekli ve risk alabilen bir öğretmendir. Motivasyon seviyesi düşük öğretmen geleneksel yöntem ve teknikleri uygular, değişime karşı direnir (NEA,1992, Akt. Ergün, 2012:134).

Motive olmuş insanlar, kendilerinin ve organizasyonun üretkenliğini olumlu etkileyerek sahip oldukları işlerinden zevk alır (Güney, 2011:13). Bu nedenle öğretmenler eğitimin hedefleri doğrultusunda motive edilmelidir. Güdülenmedeki artış, öğretmen ve öğrencilerin okuldan daha çok haz duymalarına imkan sağlar (Öncü, 2012:161). Bazı öğretmenlerin okula mutlu ve isteyerek gitmesi, okulda daha fazla zaman geçirmesi, bazı öğretmenlerin ise mutsuz ve isteksiz olarak okula gitmesi onların motivasyonu ile ilgilidir. Öğretmenlerin motivasyonunun olması işe ayırdıkları zaman, yaptıkları işin kalitesi, çalışma isteği gibi davranışlarını etkilemektedir (Owens, 1998; Akt. Candan ve Gencel,

2015:73). Bireylerin okullardaki (örgütlerdeki) davranışları açısından motivasyonun belli durum ve seçeneklere yönelme, bir işi sonuçlandırmada ısrarcı ve azimli olma, odaklanma gibi göstergeleri bulunmaktadır (Candan ve Gencel, 2015:73). Yetersiz öğretmen motivasyonu, düşük performans ve yetersiz eğitim sonuçlarıyla ilişkilidir. Motivasyon, içsel ve dışsal faktörlerin karmaşık bir etkileşimiyle biçimlenir. Araştırmalar, duygusal sıkıntının, olumsuz çalışma koşullarının ve yetersiz ödüllerin motivasyon ve etkinliğin azalmasına önemli ölçüde katkıda bulunduğunu göstermektedir (Rehman vd., 2022). Yüksek iş talepleri ve sınırlı kaynaklar duygusal gerginliği artırarak öğretme etkinliğini olumsuz etkiler (Rehman vd., 2022). Özellikle öz yeterlilik ve iş tatmini olmak üzere içsel faktörler, motivasyonun sürdürülmesinde çok önemli bir rol oynamaktadır (Rothinam vd., 2024). Kendilerini yetkin ve tatmin olmuş olarak algılayan eğitimciler motivasyonlarını sürdürme eğilimindeyken, mali teşvikler gibi dışsal ödüller nadiren uzun süreli katılımı garanti eder. Öğretmen motivasyonu, mesleki gelişim fırsatlarına erişimden ve kurumsal desteğin varlığından önemli ölçüde etkilenir. Sürekli öğrenme ve destekleyici ortamlar motivasyonu ve öğretim performansını artırır (Utomo, 2018). Yetersiz teşvik ve eğitim, özellikle öz gelişim önündeki engellerin daha belirgin olduğu öğretim ortamlarında motivasyonu azaltabilir (Özaslan ve Özaslan, 2022). Öğretmenlerin motivasyonu, psikolojik ihtiyaçları karşılayan ve iş tatminini ve devam eden motivasyonu artıran kişisel hedeflerden ve destekleyici çalışma ortamlarından etkilenir (Utomo, 2018). Bazı öğretmenlerin işlerine özen göstermemesi, onların motivasyonsuzluğu ile ilişkilendirilmektedir. Öğretmenlik mesleği sadece ekonomik nedenlerle değil, doyum ve psiko- sosyal gelişim sağlamak sebebiyle de seçilmektedir (Yazıcı, 2009:34). Öğretmenin bu doyumu yaşaması için mesleğine motive olması ön koşullardan biridir. Bir öğretmenin mesleki gelişim gayreti, öğretme isteğiyle ilişkilidir (Butler, 2007; Richardson ve Watt, 2007; Akt. Candan ve Gencel, 2015:74; Tittle, 2006).

Öğretme motivasyonu öğretmenin mesleki başarısı ve öğrencilerin akademik başarısı bakımından önemli bir konu olduğu için bu konuda yazılan tezlerin analizinin yapılarak gelecekte yapılacak çalışmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu araştırmanın amacı öğretme motivasyonu konulu lisansüstü tezlerinin doküman analizine tabi tutularak araştırma sorularına cevaplar aramaktır.

Araştırmada cevap aranan sorular:

1. Öğretme motivasyonu ile ilgili hazırlanan tezlerin yayın türlerine göre dağılımı nedir?
2. Öğretme motivasyonu ile ilgili hazırlanan tezlerin yazım diline göre dağılımı nedir?
3. Öğretme motivasyonu ile ilgili hazırlanan tezlerin yayınlandığı yıllara göre dağılımı nedir?
4. Öğretme motivasyonu ile ilgili hazırlanan tezlerin hazırlandığı üniversitelere

göre dağılımı nedir?

5. Öğretme motivasyonu konusunda hazırlanan tezlerin yayınlandığı enstitülere göre dağılımı nedir?
6. Öğretme motivasyonu konusunda hazırlanan tezlerin danışman unvanlarına göre dağılımı nedir?
7. Öğretme motivasyonu ile ilgili hazırlanan tezde kullanılan anahtar kelimelere göre dağılımı nedir?
8. Öğretme motivasyonu konusunda hazırlanan tezlerin kullandıkları araştırma yöntemlerine göre dağılımı nedir?
9. Öğretme motivasyonu konusunda hazırlanan tezlerin örneklemlere göre dağılımı nedir?
10. Öğretme motivasyonu konusunda hazırlanan tezlerin kullandıkları veri toplama araçları ile ilgili dağılımı nedir?

2. Yöntem

2.1 Araştırma Modeli

Araştırmada, nitel araştırma desenlerinden doküman analizi kullanılmıştır. Çünkü araştırmanın konusu belirli bir konuda yayınlanan tezlerin incelemesidir. Doküman analizi, eğitim alanında eğitim programları, ders içerikleri, derslerin etkililiği ve eğitim uygulamalarının araştırılmasına yardımcı olabilir. Örneğin, belirli bir süre boyunca eğitimle ilgili bir konuda yazılmış tezler, kitaplar veya makaleler analiz edilerek ilgili konu hakkında gerekli bilgi elde edilebilir. Bu alandaki araştırmacılar, inceledikleri konularla ilgili orijinal kitaplar veya bilimsel makalelerden yararlanabilir (Sak vd., 2017:232). “Doküman analizi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar” (Yıldırım ve Şimşek, 2011:187-193). “Doküman analizi çoğunlukla diğer araştırma yöntemleri için bir tamamlayıcı olarak hizmet etmekle birlikte ayrı, bağımsız bir yöntem olarak da kullanılmaktadır” (Bowen, 2009; Saldana, 2011 akt. Sak vd., 2017:233).

2.2 Çalışma Grubu

Bu araştırma YÖK TEZ’de erişime açık bulunan ve belirli ölçütlere göre belirlenmiş olan lisansüstü ve doktora tezlerinden oluşmaktadır. İncelenecek olan tezler ölçüt örnekleme yoluyla belirlenmiştir. Ölçüt örnekleme, önceden karar verilmiş ölçütlerin karşılanmasını sağlayabilen durumların çalışılmasını içerir (Yıldırım ve Şimşek, 2011:112).

Lisansüstü tezin öğretme motivasyonu hakkında yazılmış olması ölçüt olarak belirlenmiştir. Ayrıca yıl olarak da 2015 yılından araştırmanın yapıldığı 2022 yılına

kadar YÖK TEZ'de bulunması koşulu diğer ölçütler olarak belirlenmiştir. Dolayısıyla bu çalışmada, 2015-2022 yılları arasında yayınlanan lisansüstü tezlerinden öğretme motivasyonu konulu olanlar çalışmaya dahil edilmiştir. YÖK TEZ' de bulunan (son erişim: 10.04.2022) "öğretme motivasyonu" anahtar kelimesiyle 11 yüksek lisans, bir doktora tezine ulaşılmış ve inceleme yapılmıştır.

2.3 Veri Toplama Araçları

Araştırmacılar tez inceleme formu hazırlamıştır. Bu form veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Öğretme motivasyonu alan yazını incelenerek amaca uygun veri toplama içeriği oluşturulmuş, uzman görüşü alınarak alana katkı sağlayacağı düşünülen kategoriler eklenmiş, alana katkı sağlamayacağı değerlendiren kategoriler çıkarılarak forma son hali verilmiştir. Veri toplama aracıyla tezlerin belirli kategorilerde incelenmesi amaçlanmıştır. Bu kategoriler:

1. Tezlerin yayın türlerine göre dağılımı
2. Tezlerin yazım diline göre dağılımı
3. Tezlerin yayınlandığı yıllara göre dağılımı
4. Tezlerin hazırlandığı üniversitelere göre dağılımı
5. Tezlerin hazırlandığı enstitülere göre dağılımı
6. Tezlerin danışman unvanlarına göre dağılımı
7. Tezlerde kullanılan anahtar kelimelere göre dağılımı
8. Tezlerde kullanılan araştırma yöntemine göre dağılımı
9. Tezlerin çalışma gruplarına göre dağılımı
10. Tezlerin kullandıkları veri toplama araçlarına göre dağılımı,

şeklindedir.

2.4 Veri Toplama Süreci

Öğretme motivasyonu konulu tezlere YÖK TEZ'den ulaşılmıştır. Araştırmanın temel veri kaynağını 12 tez oluşturmaktadır. 2015-2022 yılları arasında öğretme motivasyonu konulu tezler YÖK veri tabanından tam metin olarak indirilmiştir.

Oluşturulan forma doküman inceleme yöntemi uygulanırken belli aşamalar izlenmiştir. Bu aşamalar; dokümanlara ulaşma, orijinalliğini kontrol etme, dokümanları anlama, veriyi analiz etme ve veriyi kullanmaktır (Forster, 1995; Akt. Yıldırım ve Şimşek, 2011:193). Uzman görüşü alınarak araştırmacı tarafından hazırlanan form ile veriler elde edilmiştir.

2.5 Verilerin Analizi

Öğretme motivasyonu konulu tezlerin değerlendirilmesinde elde edilen verilerin analizinde betimsel analizden yararlanılmıştır. Bu tezler hazırlanmış form kullanılarak

betimsel analize tabi tutulmuştur. Betimsel analiz sürecinde ulaşılan bulgular düzenlenerek yorumlanır ve sonrasında okuyucuya sunulur (Yıldırım ve Şimşek, 2011:224). Betimsel analizin aşamaları, "betimsel analiz için bir çerçeve oluşturma, tematik çerçeveye göre verilerin işlenmesi, bulguların tanımlanması ve bulguların yorumlanması olmak üzere dört aşamadan oluşmaktadır" (Yıldırım ve Şimşek, 2011:224). Bu aşamalar araştırmada sırasıyla izlenmiştir. Microsoft Excel programı ile analiz sonuçları kayıt altına alınmıştır.

Betimsel analizde veriler sistematik ve açık bir biçimde betimlenir, yorumlanır, neden - sonuç ilişkileri incelenerek sonuçlara ulaşılır. Betimsel analizin amacı, verileri düzenleyerek ve yorumlayarak takdim etmektir. Betimsel analizin dört basamağı vardır. Bu basamaklar; tanımlayıcı analiz için bir çerçeve oluşturma, verileri tematik çerçevelere göre hazırlama, bulguları niteleme ve bulguları yorumlamadır (Yıldırım ve Şimşek, 2011:224). Oluşturulan inceleme formuna göre; tezlerin türü, yazım dili, yayınlanma yılı, hazırlandığı üniversite, enstitü, tez danışman unvanı, anahtar kelimeler, araştırma yöntemleri, veri toplama araçları ve çalışma gruplarına göre inceleme yapılmıştır. Elde edilen veriler Microsoft Office Excel programı ile tabloya aktarılmış ve veriler (f) ve (%) şeklinde tablolar kullanılarak sunulmuştur.

2.6 Geçerlik ve Güvenirlik

Bu araştırmada incelenmiş olan yüksek lisans ve doktora tezlerinin hangi ölçütlere göre seçildiği, verilerin toplam kaç tezden oluştuğu, veri toplama sürecinin nasıl olduğu, farklı örneklem grupları ile karşılaştırmalar yapılarak detaylı bir şekilde sunulmuştur. Araştırmayı yapan kişiler, araştırmanın verilerini, desenini açık bir şekilde belirmiştir. Alan yazın incelenerek amaca uygun veri toplama içeriği oluşturulmuş, uzman görüşü alınarak alana katkı sağlayacağı düşünülen kategoriler eklenmiş, alana katkı sağlamayacağı kategoriler çıkarılarak forma son hali verilmiştir.

2.7 Etik Kurul İzin

Bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesinde" belirtilen tüm kaidelere uyulmuştur. Bu araştırmanın bir doküman analizi olması nedeniyle etik kurul iznine gerek bulunmamaktadır.

3. Bulgular

Bu bölümde Türkiye'de 2010-2022 yılları arasında öğretme motivasyonu ile ilgili tezlerin incelenmesine yönelik bulgulara yer verilmiştir. Türkiye'de öğretme motivasyonu konusu ile ilgili yayınlanan tezler, yayın türü, yazım dili, hazırlandığı üniversite, yayınlandığı yıllar, danışman unvanları, enstitü, anahtar kelimeleri, araştırma yöntemi, veri toplama araçları ve örneklem gibi kategorilere göre gruplandırılmıştır.

3.1 Öğretme Motivasyonu Konulu Tezlerin Türleri

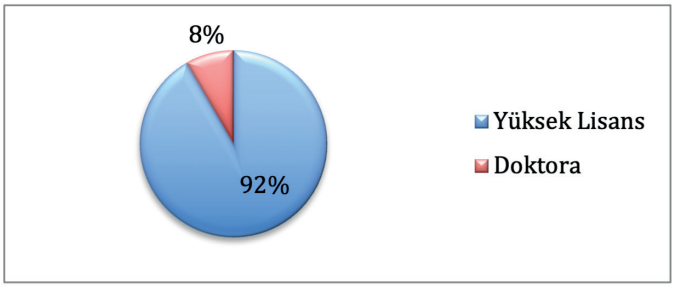
Tablo 1'de gösterilen bulgular, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili hazırlanan tezlerin yüksek lisans ve doktora tezi olma durumuna göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 1. Tez Türüne Göre Sayısal Dağılımı

Tez Türü	Sayı (n)	Yüzde (%)
Yüksek Lisans	11	91,6
Doktora	1	8,33

Tablo 1 incelendiğinde tezlerin 11'inin (%91,6) yüksek lisans, 1'inin (%8,33) doktora düzeyinde olduğu görülmektedir. Aşağıdaki pasta grafiğinde de doktora tez sayısının yüksek lisans tez sayısından az olduğu görülmektedir.

Grafik 1. Tez Türüne Göre Sayısal Dağılım



3.2 Tezlerin Yazım Diline Göre Dağılımı

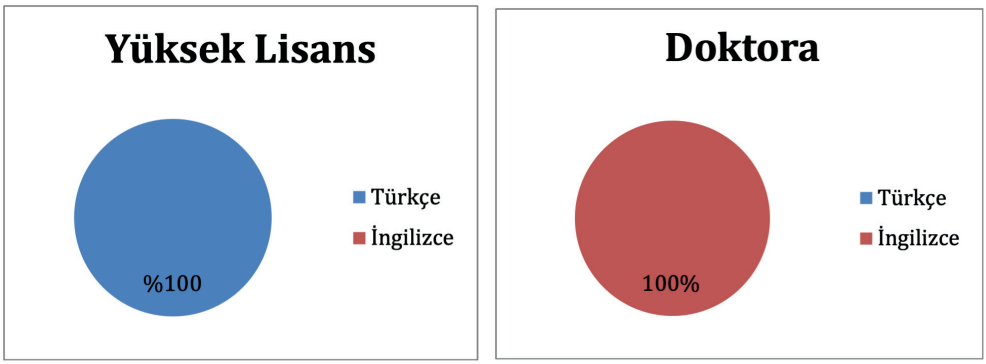
Tablo 1.2'de gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin yazıldığı dillere göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 2. Tezlerin Yazım Diline Göre Dağılımı

Dil	Yüksek Lisans		Doktora	
	Sayı(n)	Yüzde (%)	Sayı (n)	Yüzde (%)
Türkçe	11	91,66	–	–
İngilizce	–	–	1	8,33

Tablo 2 incelendiğinde Türkiye'de yayınlanan öğretme motivasyonu konulu lisansüstü tezlerinin 11'inin (%91,66) Türkçe yayınlandığı, 1'inin ise (%8,33) İngilizce yayınlandığı görülmüştür.

Grafik 2. Tezlerin Yazım Diline Göre Dağılımı



Grafik 2 incelendiğinde öğretme motivasyonunda yazılmış yüksek lisans tezlerinin hepsinin Türkçe, doktora tezlerinin İngilizce yayınlandığı tespit edilmiştir.

3.3 Tezlerin Yayınlanma Yılı

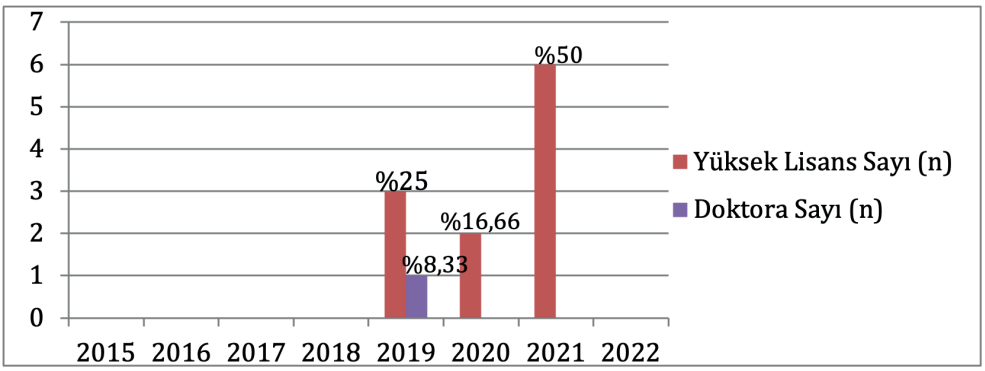
Tablo 3'te gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin yayınlanma yılına göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 3. Tezlerin Yıllara Göre Sayısal Dağılımı

Yıl	Yüksek Lisans		Doktora	
	Sayı (n)	Yüzde (%)	Sayı (n)	Yüzde (%)
2015	-	-	-	-
2016	-	-	-	-
2017	-	-	-	-
2018	-	-	-	-
2019	3	25	1	8,33
2020	2	16,66	-	-
2021	6	50	-	-
2022	-	-	-	-

Tablo 3'e bakıldığında; yayınlanan yüksek lisans tezlerinin 3'ü (%25) 2019 yılında, 2'si (%16,66) 2020 yılında, 6'sı (%50) 2021 yılında yazılmıştır. 2015, 2016, 2017, 2018, 2022 yıllarında ise araştırma yapılmamıştır. Doktora tezleri incelendiğinde, 2019 yılına kadar tez yayınlanmadığı tespit edilmiştir. Aşağıdaki Grafik 3 incelendiğinde de ilk doktora tezi ise 2019 (%8,33) yılında yayınlanmış olup daha sonraki yıllarda doktora tezi yayınlanmamıştır.

Grafik 3. Tezlerin Yıllara Göre Sayısal Dağılımı



3.4 Tezlerin Hazırlandığı Üniversite

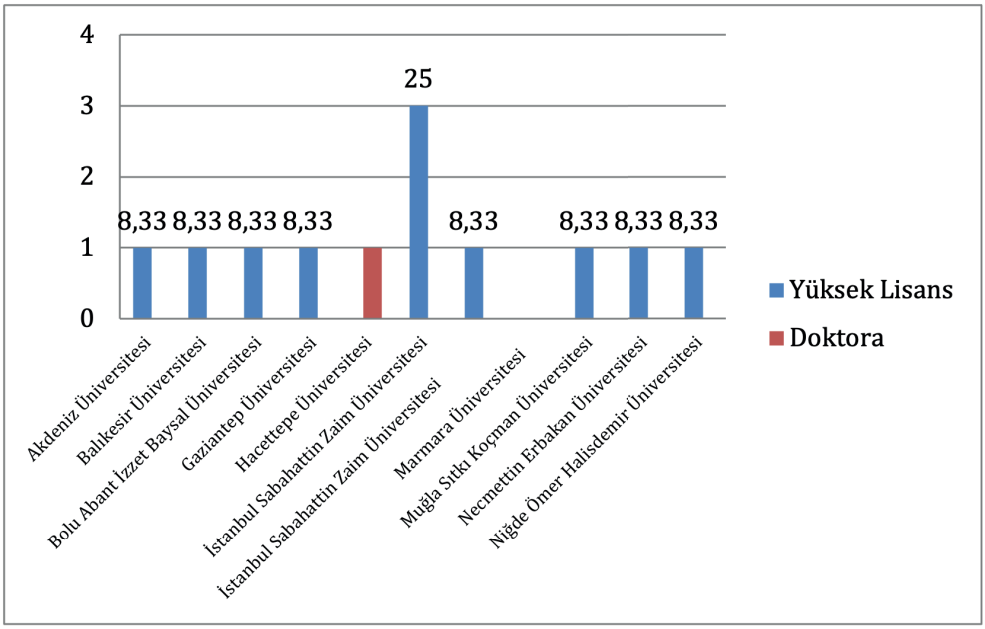
Tablo 4' te gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin hazırlandığı üniversitelere göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 4.Tezlerin Hazırlandığı Üniversitelere Göre Dağılımı

Üniversite	**Yüksek Lisans**		**Doktora**	
	Sayı (n)	**Yüzde (%)**	**Sayı (n)**	**Yüzde (%)**
Akdeniz Üniversitesi	1	8,33	-	-
Balıkesir Üniversitesi	1	8,33	-	-
Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi	1	8,33	-	-
Gaziantep Üniversitesi	1	8,33	-	-
Hacettepe Üniversitesi	-	-	1	8,33
İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi	3	25	-	-
Marmara Üniversitesi	1	8,33	-	-
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	1	8,33	-	-
Necmettin Erbakan Üniversitesi	1	8,33	-	-
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	1	8,33	-	-

Tablo 4 incelendiğinde yüksek lisans tezlerinin (%25) büyük çoğunluğunun İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi'nde ve yapılan bir doktora tezinin Hacettepe Üniversitesi'nde hazırlanmış olduğu görülmektedir. Aşağıdaki Grafik 4'te de sütun grafiği ile gösterilmektedir.

Grafik 4. Üniversitelere Göre Dağılım



3.5 Tezlerin Hazırlandığı Enstitüler

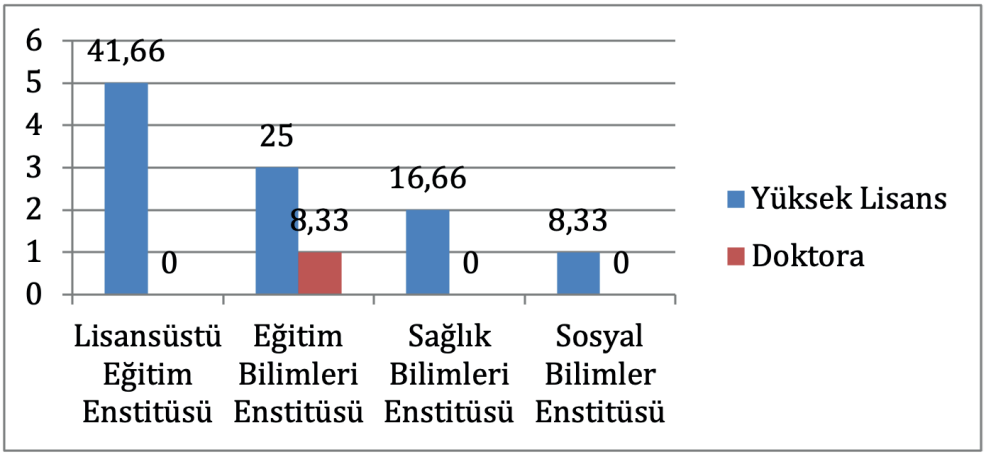
Tablo 5' te gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin hazırlandığı enstitülere göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 5. Enstitüye Göre Dağılım

Enstitü	Yüksek Lisans		Doktora	
	Sayı (n)	Yüzde (%)	Sayı (n)	Yüzde (%)
Lisansüstü Eğitim Enstitüsü	5	41,66	–	–
Eğitim Bilimleri Enstitüsü	3	25	1	8,33
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	2	16,66	–	–
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1	8,33	–	–

Tablo 5 incelendiğinde öğretme motivasyonu yüksek lisans tezlerinden 5'inin (%41,66) Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, 3'ünün (%25) Eğitim Bilimleri Enstitüsü, 2'sinin (%16,66) Sağlık Bilimleri Enstitüsü, 1'inin (%8,33) Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde hazırlandığı görülmektedir. Doktora tezleri dikkate alındığında ise 1'inin (%8,33) Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde hazırlandığı görülmektedir.

Grafik 5. Enstitüye Göre Dağılım



Grafik 5'te tezlerin hazırlandığı enstitüler sütun grafiği ile gösterilmektedir.

3.6 Tezleri Yöneten Danışman Unvanları

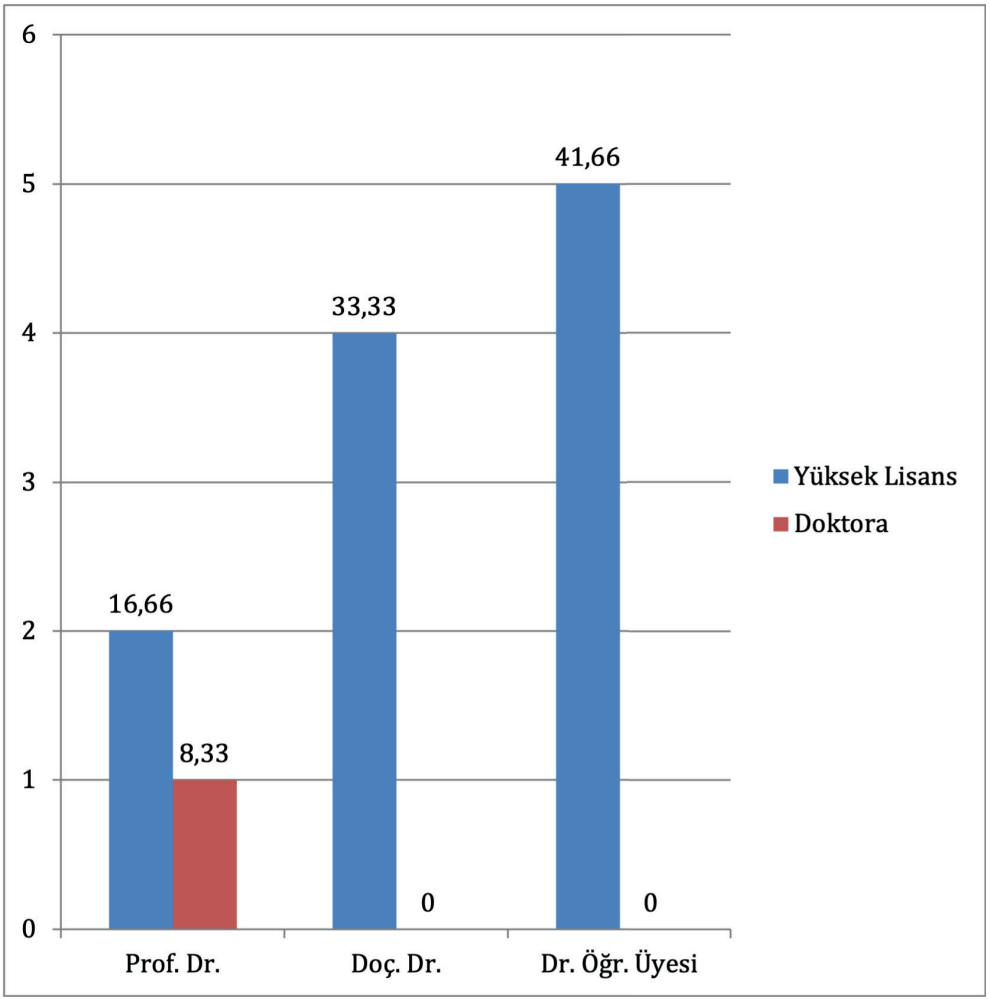
Tablo 6' da gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezleri yöneten danışman unvanlarına göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 6. Danışman Unvanına Göre Sayısal Dağılımı

Danışman Unvanı	**Yüksek Lisans**		**Doktora**	
	Sayı (n)	**Yüzde (%)**	**Sayı (n)**	**Yüzde (%)**
Prof. Dr.	2	16,66	1	8,33
Doç. Dr.	4	33,33	–	–
Dr. Öğr. Üyesi	5	41,66	–	–

Tablo 6'da yüksek lisans tez danışmanlarının 2'sinin Profesör Doktor (%16,66), 4'ünün (%33,33) Doçent Doktor, 5'inin (%41,66) Doktor Öğretim Üyesi olduğu görülmektedir. Doktora tez danışmanlarının ise 1'inin (%8,33) Profesör Doktor unvanına sahip olduğu görülmektedir. Aşağıdaki Grafik 6'da da sütun grafiği ile gösterilmektedir.

Grafik 6. Danışman Unvanına Göre Sayısal Dağılımı



3.7 Tezlerin Anahtar Kavramları

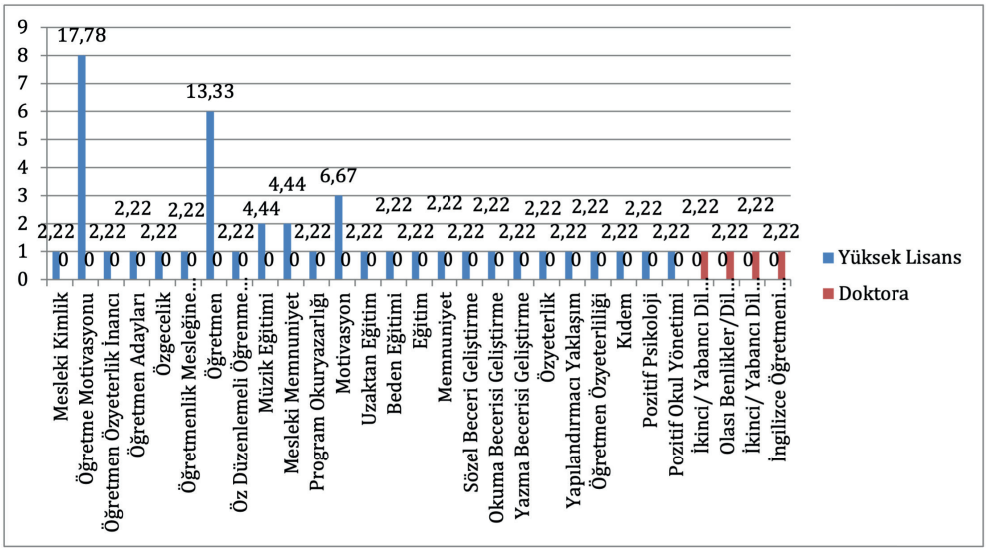
Tablo 8' de gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin anahtar kelimelere göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 8. Anahtar Kelimelere Göre Sayısal Dağılımı

Anahtar Kelime	**Yüksek Lisans**		**Doktora**	
	Sayı(n)	**Yüzde (%)**	**Sayı (n)**	**Yüzde (%)**
Mesleki Kimlik	1	2,22	-	-
Öğretme Motivasyonu	8	17,78	-	-
Öğretmen Özyeterlik İnancı	1	2,22	-	-
Öğretmen Adayları	1	2,22	-	-
Özgecilik	1	2,22	-	-
Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum	1	2,22	-	-
Öğretmen	6	13,33	-	-
Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerileri	1	2,22	-	-
Müzik Eğitimi	2	4,44	-	-
Mesleki Memnuniyet	2	4,44	-	-
Program Okuryazarlığı	1	2,22	-	-
Motivasyon	3	6,67	-	-
Uzaktan Eğitim	1	2,22	-	-
Beden Eğitimi	1	2,22	-	-
Eğitim	1	2,22	-	-
Memnuniyet	1	2,22	-	-
Sözel Beceri Geliştirme	1	2,22	-	-
Okuma Becerisi Geliştirme	1	2,22	-	-
Yazma Becerisi Geliştirme	1	2,22	-	-
Özyeterlik	1	2,22	-	-
Yapılandırmacı Yaklaşım	1	2,22	-	-
Öğretmen Özyeterliliği	1	2,22	-	-
Kıdem	1	2,22	-	-
Pozitif Psikoloji	1	2,22	-	-
Pozitif Okul Yönetimi	1	2,22	-	-
İkinci/ Yabancı Dil Öğretmeni Motivasyonu	-	-	1	2,22
Olası Benlikler/Dil Öğretmeni Olası Benlikleri	-	-	1	2,22
İkinci/ Yabancı Dil Öğretmeni Özyeterliliği	-	-	1	2,22
İngilizce Öğretmeni Adayları	-	-	1	2,22

Tablo 8 incelendiği zaman öğretme motivasyonu (%17,78) yüksek lisans tezlerinde en yaygın olarak tercih edilen kavramdır. Bu kavramı öğretmen (%13,33) ve motivasyon (%6,67) kavramları takip etmektedir. Doktora tezi incelendiğinde ikinci/yabancı dil öğretmeni motivasyonu (%2,22), olası benlikler /dil öğretmeni olası benlikleri (%2,22), ikinci/yabancı dil öğretmeni özyeterliliği (%2,22) ve İngilizce öğretmeni adayları (%2,22) olmuştur. Bu bulgular aşağıdaki Grafik 7 'de de yer almaktadır.

Grafik 7. Anahtar Kelimelere Göre Sayısal Dağılımı



3.8 Tezlerin Araştırma Yöntemleri

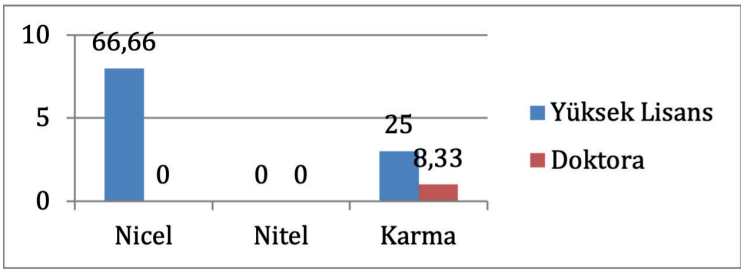
Tablo 8' de gösterilen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin araştırma yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 8. Araştırma Yöntemlerine Göre Sayısal Dağılımı

Yöntem	Yüksek Lisans		Doktora	
	Sayı (n)	Yüzde (%)	Sayı (n)	Yüzde(%)
Nicel	8	66,67	–	–
Nitel	–	–	–	–
Karma	3	25	1	8,33

Tablo 8' de görüldüğü gibi lisansüstü tezler incelendiğinde, tezlerin %66,7'sında nicel yöntem; %33,33'ünde karma yöntem araştırmaları kullanılmıştır. Nitel araştırıma yöntemini kullanan tez bulunmamaktadır. Yüksek lisans tezleri hazırlanırken, en fazla nicel araştırma yöntemi (%66,66) ve karma araştırma yöntemi (%25,00) tercih edilmektedir. Doktora tezinde, nitel ve nicel araştırma yöntemlerinin birlikte kullanılması olarak tanımlanan karma araştırma yöntemi (%8,33 oranında) tercih edilmiştir. Yüksek lisans ve doktora tezlerinde nitel araştırma yöntemi tercih edilmemiştir. Aşağıda Grafik 8'de sütun grafiyle de gösterilmektedir.

Grafik 8. Araştırma Yöntemlerine Göre Dağılımı



Grafik 8 araştırmada incelenen tezlerin yöntemlere göre dağılımını göstermektedir.

3.9 Tezlerin Çalışma Grupları

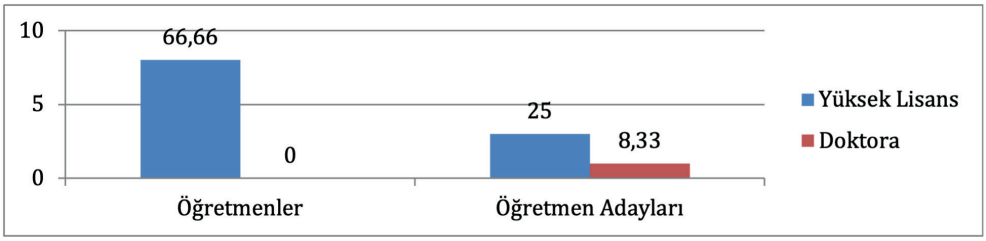
Tablo 9' da görülen veriler, "Öğretmenlerin öğretme motivasyonları ile ilgili lisansüstü tezlerin çalışma gruplarına göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

Tablo 9 Çalışma Gruplarına Göre Sayısal Dağılımı

Çalışma Grubu	Yüksek Lisans		Doktora	
	Sayı (n)	Yüzde (%)	Sayı (n)	Yüzde (%)
Öğretmenler	8	66,66	–	–
Öğretmen Adayları	3	25	1	8,33

Tablo 9'a göre, öğretme motivasyonu konusu ile ilgili hazırlanan yüksek lisans tezlerinde çalışılan gruplar arasında öğretmenlerin (%66,66) diğer gruplardan daha fazla tercih edildiği görülmektedir. Doktora tezinde ise öğretmen adayları (%8,33) tercih edilmiştir. Aşağıda Grafik 9'da da sütun grafiği ile gösterilmektedir.

Grafik 9. Çalışma Gruplarına Göre Sayısal Dağılımı



Grafik 9 ile incelen lisansüs tü tezlerde kullanılan çalışma gruplarının dağılımı gösterilmektedir.

3.10 Tezlerin Veri Toplama Araçları

Tablo 10' da gösterilen veriler, "Öğretme motivasyonu ile ilgili tezlerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?" alt problemi çerçevesinde elde edilmiştir.

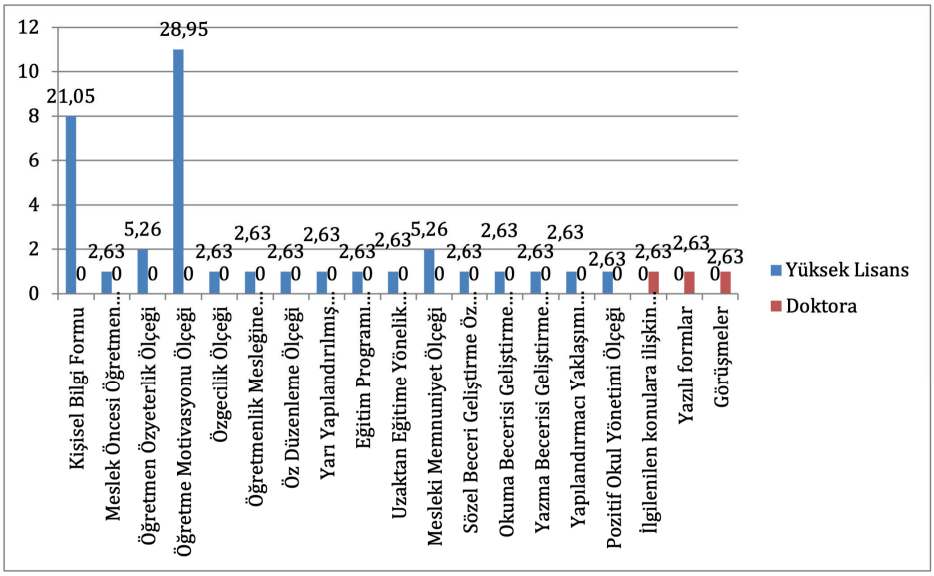
Tablo 10. Veri Toplama Aracına Göre Sayısal Dağılımı

Veri Toplama Aracı	**Yüksek Lisans**		**Doktora**	
	Sayı (n)	**Yüzde (%)**	**Sayı (n)**	**Yüzde (%)**
Kişisel Bilgi Formu	8	21,05	-	-
Meslek Öncesi Öğretmen Kimliği Ölçeği	1	2,63	-	-
Öğretmen Özyeterlik Ölçeği	2	5,26	-	-
Öğretme Motivasyonu Ölçeği	11	28,95	-	-
Özgecilik Ölçeği	1	2,63	-	-
Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeği	1	2,63	-	-
Öz Düzenleme Ölçeği	1	2,63	-	-
Yarı Yapılandırılmış Görüşme Formu	1	2,63	-	-
Eğitim Programı Okuryazarlığı Ölçeği	1	2,63	-	-
Uzaktan Eğitime Yönelik Tutum Ölçeği	1	2,63	-	-
Mesleki Memnuniyet Ölçeği	2	5,26	-	-
Sözel Beceri Geliştirme Öz Yeterlik Ölçeği	1	2,63	-	-

Okuma Becerisi Geliştirme Öz Yeterlik Ölçeği	1	2,63	-	-
Yazma Becerisi Geliştirme Öz Yeterlik Ölçeği	1	2,63	-	-
Yapılandırmacı Yaklaşımı Uygulama Öz Yeterlik Algısı Ölçeği	1	2,63	-	-
Pozitif Okul Yönetimi Ölçeği	1	2,63	-	-
İlgilenilen konulara ilişkin ölçeklerin bulunduğu bir bileşik tarama formu	-	-	1	2,63
Yazılı formlar	-	-	1	2,63
Görüşmeler	-	-	1	2,63

Tablo 10 incelendiğinde öğretme motivasyonu konusuyla ilgili hazırlanan yüksek lisans tezlerinde öğretme motivasyonu ölçeği (%28,95) ve kişisel bilgi formu (%21,05) veri toplama araçlarının kullanıldığı belirlenmektedir. Doktora tezinde ise ilgilenilen konulara ilişkin ölçeklerin bulunduğu bir bileşik tarama formu (%2,63), yazılı form (%2,63) ve görüşme (%2,63) veri toplama araçlarının kullanıldığı tespit edilmektedir. Aşağıda Grafik 1.10'da da sütun grafiği ile gösterilmektedir.

Grafik 10. Veri Toplama Aracına Göre Sayısal Dağılımı



Grafik 10'da incelenen lisansüstü tezlerde kullanılan ölçme araçlarının dağılımı bulunmaktadır.

4 Tartışma ve Sonuç

4.1 Tartışma

Bu çalışmanın amacı;yayın türü, dil, yıl, üniversite, enstitü, danışman unvanı, anahtar kelimeler, yöntem, örneklem ve veri toplama araçları dahil olmak üzere çeşitli kategorilerdeki dağılımlarını analiz ederek öğretmenlerin öğretme motivasyonuna odaklanan tezlerin özelliklerini incelemektir. Bulgular, öğretmen motivasyonu araştırmalarındaki daha geniş eğilimlerle uyumlu dikkate değer desenleri ortaya koymaktadır.

Türkiye'de 2015-2022 yılları arasında "öğretme motivasyonu" hakkında 11 yüksek lisans ve 1 doktora tezi yayınlanmıştır. Öğretme motivasyonu konusu ile ilgili yapılan tezlerde yüksek lisans tezlerinin doktora tezlerinden fazla olduğu tespit edilmiştir. Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında motivasyon çalışmaları alan yazın taramasında, sekiz makale, beş yüksek lisans tezi, bir doktora tezi ve bir bildiri metninin yayınlandığı belirlenmiştir (Tanrıkulu ve Türkcü Kocataş, 2021). Öğretme motivasyonu ve yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında motivasyon konularında yapılan çalışmalarda, doktora tez sayısının yüksek lisans tez sayısından az olduğu görülmektedir. Öncelikle, bu alanda doktora tezlerine göre yüksek lisans tezlerinin hakimiyeti, öğretme motivasyonunun öncelikle yüksek lisans düzeyinde bir ilgi alanı olmaya devam ettiğini ve doktora düzeyinde daha az kapsamlı çalışma yapıldığını göstermektedir (Hong vd., 2024; Restrepo, 2024). Bu gözlem, öğretmen motivasyonu üzerine bulguları yaymak için dergi makalelerinin en çok tercih edilen yayın türü olduğunu gösteren bibliyometrik analizlerle uyumludur (Hong vd., 2024; Yılmaz vd., 2017).

Öğretme motivasyonu konulu yüksek lisans tezlerinin tamamının Türkçe, doktoranın ise İngilizce yayınlandığı görülmüştür. Bu tezlerin dilsel dağılımı, İngilizcenin akademik söylevde hakim olduğu daha geniş küresel eğilimleri yansıtmaktadır; ancak, Türkçe ve diğer dillerde yapılan çalışmalar, anadil araştırmalarına devam eden bir ilgiyi göstermektedir (Camacho vd.,, 2021). Öğretme motivasyonu ile ilgili araştırmaların 2019 yılı itibariyle arttığı gözlemlenmiştir. Arabacı, Yalçın ve Kardaş'ın (2022) fen eğitiminde öğrenci başarısını artırmaya yönelik motivasyon çalışmalarının analizinde en fazla yayının (%20,5), Sancar'ın (2022) Türkiye'de 2012 – 2022 yılları arasında okullarda öğretmen motivasyonuna etki eden faktörler ile ilgili yapılmış lisansüstü çalışmaların incelenmesinde en fazla yayının (%24) ve Tanrıkulu ve Türkcü Kocataş'ın (2021) yaptığı doküman analizinde en çok çalışmanın (%4,27) 2019 yılında yapıldığı belirlenmiştir. Son on yılda, eğitim psikolojisi ve öğretmen çalışmaları alanındaki uluslararası eğilimleri yansıtan, öğretme motivasyonu üzerine artan sayıda araştırma yapılmıştır (Hong vd., 2024; Viseu vd., 2017). Bu artışlar, özellikle Latin Amerika ve Türkiye gibi bölgelerde belirgin olan, motivasyonun eğitim sonuçları üzerindeki etkisinin küresel olarak tanınmasını yansıtmaktadır (Restrepo, 2024; Yılmaz vd., 2017).

Öğretme motivasyonu ile ilgili tezlerin en çok İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi'nde yazıldığı belirlenmiştir. Tezlerin belirli üniversitelerde ve enstitülerde yoğunlaşması, belirli akademik merkezlerde motivasyona kurumsal bir odaklanma olduğunu göstermektedir. Uluslararası bağlamlarda benzer bulgular, kurumsal kültürün ve kaynakların bu tür araştırmaların çıktısını etkilediğini göstermektedir (Dadakhonova, 2024).

Öğretme motivasyonu konusu ile ilgili tezlerin danışmanları incelendiğinde üç tez "profesör doktor", dört tez "doçent doktor" ve beş tezin "doktor öğretim üyesi" tarafından yürütüldüğü tespit edilmiştir. Bu tezlerin çoğunlukla Lisansüstü Eğitim Enstitüsü (beş) ve Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde (dört) hazırlandığı görülmektedir. Danışmanların akademik unvanları, üretilen araştırmaların kalitesini ve kapsamını etkileyen hiyerarşik akademik yapıları yansıtmaktadır. Bu durum profesörlerin uzmanlık bakımından akademik olarak en üst düzeyde bulunmaları ile uyumludur (Burt vd., 2013; Teixeira, 2021).

Yüksek lisans tezlerinde en yaygın olarak kullanılan anahtar kelime, öğretme motivasyonu olarak belirlenmiştir (%17,78). Öğretmen (%13,33) ve motivasyon (%6,67) kavramları da yüksek oranlara sahiptir. Anahtar kelimelerin analizi, içsel ve dışsal motivasyon, eğitim kalitesi ve öğretmen yeterliliği gibi tekrarlayan temaları vurgulamaktadır (Rodríguez vd., 2019). Bunlar, motivasyonu eğitim başarısıyla ilişkilendiren mevcut teorik tartışmalarla uyumludur (Korotka, 2020; Revilla vd., 2022).

Araştırma sonuçlarına göre tezler en fazla nicel (%66,66) araştırma yöntemine göre hazırlanmıştır. Arabacı, Yalçın ve Kardaş (2022), Kahraman ve Çelik (2020), Tanrıkulu ve Türkcü Kocataş'ın (2021) yaptıkları doküman analizlerinde de araştırmalarda en çok nicel yöntemin kullanıldığı tespit edilmiştir. Ek olarak, nicel, nitel ve karma yöntem yaklaşımları dahil olmak üzere metodolojik çeşitlilik, motivasyonun çok yönlü doğasını yakalamaya yönelik kapsamlı bir çabayı yansıtmaktadır (Canlı ve Karadağ, 2021). Öğretme motivasyonu konusundaki tezlerde en çok öğretmenlerle çalışıldığı tespit edilmiştir. Çalışma grupları ağırlıklı olarak görev yapan öğretmenleri içerirken, öğretmen adaylarına ve beden eğitimi, ekonomi eğitimi gibi belirli eğitim alanlarına da kayda değer bir ilgi gösterilmektedir. Bu durum, eğitim bağlamında geniş ama dengesiz bir dağılımı yansıtmaktadır (Almeida vd., 2021; Garn vd., 2024).

Öğretme motivasyonu konulu yayınlanan tezlerin veri toplama araçları incelendiğinde en çok Öğretme Motivasyonu Ölçeği (%28,95) , kişisel bilgi formu (%21,05) Öğretmen Özyeterlik Ölçeği (5,26) ve Mesleki Memnuniyet Ölçeği (5,26) ile alana katkı sağlanmıştır. Öğretmen güçlendirme konulu doküman analizinde veri toplama araçlarına bakıldığında en çok Spreitzer (1995)'in ölçeği (f=20), Short ve Rinehart (1994)'in ölçeği (f=5) ve Konczak(2000) 'ın (f=3) ölçeğinin kullanıldığı görülmüştür (Kahraman ve Çelik, 2020). Araştırmalarda birden fazla veri toplama aracı kullanılmaktadır. Veri

toplama araçları da benzer şekilde geleneksel anketlerden, görüşmelere ve son yıllarda metodolojik yeniliği yansıtan yenilikçi dijital yöntemlere kadar uzanmaktadır (Canlı ve Karadağ, 2021; Demir vd., 2024).

4.2 Sonuç

Bu çalışmanın bulguları, öğretmen motivasyonu üzerine yapılan araştırmaların, akademik seviyeler, kurumlar ve metodolojiler arasında hala dengesiz bir şekilde dağıldığını göstermektedir. Yüksek lisans tezlerinin yaygınlığı ve belirli kurumlarda yoğunlaşması, daha fazla doktora düzeyinde ve uluslararası düzeyde görünür araştırmaya ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Ayrıca, Türkçe hakim dil olmaya devam ederken, diğer dillerin dahil edilmesi bu araştırma alanında kültürel ve bağlamsal perspektiflerin önemini vurgulamaktadır. Bu tezlerdeki ortak temalar – içsel motivasyon, mesleki tatmin ve kurumsal destek – bunların öğretmen motivasyonunu sürdürmede temel faktörler olarak tanımlayan mevcut literatürü doğrulamaktadır (Hong vd., 2024; Rothinam vd., 2024). Sıklıkla karma yöntemlerle desteklenen nicel yöntemlere olan güven, alanın sağlam ampirik içgörüler sağlamaya yönelik çabasını göstermektedir. Ancak, nicel ve karma yöntem araştırmalarına ilave olarak yapılabilecek nitel araştırmalar, çeşitli eğitim bağlamlarında motivasyonel süreçlerin anlaşılmasını derinleştirebilir.

Gelecekteki araştırmalar coğrafi ve kurumsal çeşitliliği genişletmeyi, boylamsal tasarımları benimsemeyi ve yenilikçi veri toplama tekniklerini entegre etmeyi hedeflemelidir. Ek olarak, doktora düzeyindeki araştırmalara daha fazla önem verilmesi, öğretmen motivasyonu alanında teorik gelişmeler ve pratik uygulamalara katkıda bulunabilir. Bu boşlukların giderilmesi, öğretmen motivasyonu ve bunun eğitim kalitesi üzerindeki etkileri hakkında daha kapsamlı ve küresel olarak ilgili bir anlayışın geliştirilmesine yardımcı olacaktır.

5. Öneriler

Türkiye'deki öğretme motivasyonu araştırmalarının, yurt dışındaki araştırmalarla karşılaştırmalı olarak analiz edilmesine yönelik çalışmalar yapılabilir. Öğretme motivasyonu konusunda nicel ve karma yöntemlerin kullanıldığı fakat nitel yöntemin kullanılmadığı tespit edilmiştir. Öğretme motivasyonu konulu nitel araştırmalar yapılabilir. Öğretme motivasyonu konusuyla ilgili çok az araştırma yapılmıştır. Öğretme motivasyonu ile ilgili çalışmalar artarsa öğrenci motivasyonun nasıl arttırılacağı belirlenebilir ve yüksek düzeyde öğrenme gerçekleşebilir.

6. Kaynakça

Akbaba, S. (2006). Eğitimde motivasyon. *Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi Dergisi*, (13), 343-361.

Almeida, L. S., Moreira, M. A., Caldeira, S. N., Soares, S. M., Hattum-Janssen, N. van, Hattum-Janssen, N. van, & Visser-Wijnveen, G. J. (2021). Teachers' motivation for teaching in higher

education: Portuguese validation of a questionnaire. *Paidéia (Ribeirão Preto), 31,*e3104. https://doi.org/10.1590/1982-4327e3104

Arabacı, S., Kardaş, F., ve Yalçın, P. (2022). Fen eğitiminde öğrenci başarısını artırmaya yönelik motivasyon çalışmalarının analizi. *Atlas Journal*, *8*(50), 2851-2860.

Ayık, A., ve Ataş, Ö. (2014). Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine yönelik tutumları ile öğretme motivasyonları arasındaki ilişki. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi, 4*(1), 25-43

Burt, T. D., Young-Jones, A., Yadon, C. A., & Carr, M. T. (2013). The advisor and ınstructor as a dynamic duo: Academic motivation and basic psychological needs. *NACADA Journal*. https://doi.org/10.12930/NACADA-13-006

Camacho, A., Alves, R., & Boscolo, P. (2021). Writing motivation in school: A systematic review of empirical research in the early twenty-first century. *Educational Psychology Review*. 33, 213–247 https://doi.org/10.1007/S10648-020-09530-4

Canlı, S., & Karadağ, N. (2021). Motivation to teach: A mixed method study. *Participatory Educational Research, 8*(3), 227-251. https://doi.org/10.17275/per.21.63.8.3

Caymaz, B. (2022). Türkiye'de bilimin doğası öğretimini konu alan ve 2005-2020 yılları arasında yayınlanan tezlerin incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 23*(2), 755-786. https://doi.org/10.17679/inuefd.988205

Dadakhonova, A. (2024).Experience in motivating and retaining professors and teachers of higher education universities in developed market economies. I*qtisodiy Taraqqiyot Va Tahlil, 24*(1), 27-33. https://doi.org/10.60078/2992-877x-2024-vol2-iss1-pp27-33

Demir, K., Yavuz, B., & Yavuz, M. (2024). Teachers' sources of motivation: A qualitative study. *Research on Education and Psychology, 8*(1), 69-102. https://doi.org/10.54535/rep.1407759

Ergün, M. (2012). Sınıfta Motivasyon. E. Karip (Ed.), *Sınıf Yönetimi*, Ankara: Pegem Akademi, 133-148.

Garn, A. C., Simonton, K. L., & Mercier, K. (2024). Development and validation of the teacher motivation in physical education questionnaire. *Journal of Teaching in Physical Education*, *44*(2), 201-211. https://doi.org/10.1123/jtpe.2023-0335

Güzel Candan, D. & Evin Gencel, İ. (2015). Öğretme motivasyonu ölçeğinin Türkçe' ye uyarlama çalışması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* (36), 72-89.

Hong, T. T. M., Thinh, H. T., Ha, D. T. T., Thuan, H. T., & Tung, N. T. T. (2024). A bibliometric study on teacher motivation in education (2010-2024). *Journal of Science Educational Science, 69*(3), 141-151. https://doi.org/10.18173/2354-1075.2024-0055

Kahraman, Ü. Çelik, O. T. (2020) Öğretmen güçlendirme üzerine yapılan araştırmalara yönelik tematik bir inceleme. *Avrasya Uluslararası Araştırmalar Dergisi, 8(21), 151-177. https://doi.org/10.33692/avrasyad.703737*

Kara, A. (2008). İlköğretim birinci kademede eğitimde motivasyon ölçeğinin Türkçeye uyarlanması. *Ege Eğitim Dergisi*, *9*(2), 59-78.

Korotka, N. (2020).Motivation in the process of learning English when teaching post – graduate

students.*Scientific Notes of Ostroh Academy National University, Philology Series*, *9(77)*, 246-249. https://doi.org/10.25264/2519-2558-2020-9(77)-246-249

Öncü, H. (2012). Motivasyon. L. Küçükahmet (Ed.), *Sınıf Yönetimi*, Ankara: Pegem Akademi, 159-182.

Özaslan, G., & Özaslan, A. (2022). Using expectancy theory as a lens for exploring the reasons behind teachers' lack of motivation for self-development in online teaching. *Behaviour & Information Technology*, *42*(12), 1931–1945. https://doi.org/10.1080/0144929X.2022.2103026

Rehman, S., Tariq, Z., & Ume Laila. (2022). An empirical study of emotional distress, motivation, and work-related performance among college teachers. *Clinical and Counselling Psychology Review, 3*(1). https://doi.org/10.32350/ccpr.31.02

Restrepo, I. B. (2024). Motivation of teachers teaching English in public and private schools. *Nanotechnology Perceptions*, *20*(6) https://doi.org/10.62441/nano-ntp.vi.1542

Revilla, E. C., Remojo, L. R., & Borja, J. D. (2022). Motivational factors as predictors of teaching motivation among junior high school teachers in the new normal. *JPP (Jurnal Pendidikan Progresif)*, *12*(1), 96-108. https://doi.org/10.23960/jpp.v12.i1.202208

Rodríguez, G. E. P., Marcillo, S. M. S. L., & Choez, L. R. S. (2019). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés. *Revista, Cognosis, 4*(3), 53–64. https://doi.org/10.33936/cognosis.v4i3.2004

Rothinam, N., Samuel, S. J. I., Vengasalem, R., & Naidu, S. (2024). Systematic literature review on factors influencing teacher motivation. *Edelweiss Applied Science and Technology*, *8*(5), 2261–2281. https://doi.org/10.55214/25768484.v8i5.198

Sak, R., Şahin Sak, İ. T., Öneren Şendil, Ç., & Nas, E. (2021). Bir araştırma yöntemi olarak doküman analizi. *Kocaeli Üniversitesi Eğitim Dergisi, 4*(1), 227-250. http://doi.org/10.33400/kuje.843306

Sancar, S. (2022). *Türkiye'de 2012-2022 Yılları Arasında Okullarda Öğretmen Motivasyonuna Etki eden Faktörler ile İlgili Yapılmış Lisansüstü Çalışmaların İncelenmesi.* (Tezsiz Yüksek Lisans Projesi). Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.

Şişman, M. (2015). *Eğitim Bilimine Giriş*. Ankara: *Pegem Akademi.*

Tanrıkulu, L. & Türkcü Kocataş, G. (2021). Yabancı dil olarak Türkçe öğretimi alanında motivasyon çalışmaları alanyazın taraması. *International Journal of Language Academy*. *9*(1), 99-110. http://dx.doi.org/10.29228/ijla.48828

Teixeira, P. M. M. (2021). Academic production in biology teaching: analysis of dissertations and theses, and reflections for the science education area. *Revista Brasileira de Educação*, *26*, e260097.021260098. http://doi.org/10.1590/S1413-24782021260098

Utomo, H. B. (2018). Teacher motivation behavior: The importance of personal expectations, need satisfaction, and work climate.*International Journal of Pedagogy and Teacher Education, 2*(2), 333 – 342. https://doi.org/10.20961/IJPTE.V2I2.24036

Viseu, J., Neves de Jesus, S., Rus, C., & Canavarro, J. M. (2017). Teacher motivation, work

satisfaction, and positive psychological capital: A literature review. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, *14*(39), 439-461. https://doi.org/10.25115/ejrep.39.15102

Yazıcı, H. (2009). Öğretmenlik mesleği, motivasyon kaynakları ve temel tutumlar: Kuramsal bir bakış. *Kastamonu Eğitim Dergisi,17*(1), 33-46.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2011). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri* (8.baskı). Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Yılmaz, E., Şahin, M., ve Turgut, M. (2017). Variables affecting student motivation based on academic publications. *Journal of Education and Practice*, *8*(12), 112-120.

İncelenen Tezler

Ahraz, H. (2021). Öğretmenlerin Öz Düzenlemeli Öğrenme Becerileri ve Öğretme Motivasyonlarının İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Altay, G. B. (2019). *Müzik Öğretmenlerinin Mesleki Memnuniyet ve Öğretme Motivasyonları (Konya İli Örneği).* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Avcı, O. (2019). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenleri ile Diğer Branş Öğretmenlerinde Öğretme Motivasyonu ve Öğretmen Öz Yeterlilikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Muğla.

Aydemir, T. (2021). Öğretmen Adaylarının Özgecilik Davranışları, Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları ve Öğretme Motivasyonları Arasındaki İlişki. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Balıkesir Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.

Başdal, M. (2021). Öğretmen Adaylarının Mesleki Kimlikleri, Öğretmen Özyeterlik İnançları ve Öğretme Motivasyonları Arasındaki İlişkiler. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Bolu.

Bıçakçılar, H. (2021). *Pozitif Okul Yönetimiyle Öğretmen Motivasyonu Arasındaki İlişki.* (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Dağ, Ş. (2021). Öğretmenlerin Program Okuryazarlıkları ve Öğretme Motivasyonlarının İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Kütükcü, G. (2020). İlköğretim Kademesindeki Öğretmenlerin Öğretme Motivasyonları ile Uzaktan Eğitime Yönelik Tutumlarının İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi & İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Ölmez Çağlar, F. (2019). *Relatıonshıps Among Possıble Selves, Motıvatıons and Self-Efficacy Beliefs of Senıor Student Teachers Of Englısh*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

Topak, H. H. (2021). *Müzik Öğretmenlerinin Öğretme Motivasyonları ve Mesleki Memnuniyetleri*

(Osmaniye İli Örneği). (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.

Yanıt, S. (2020). *Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenlerinin Mesleki Memnuniyet ve Öğretme Motivasyonlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Gaziantep Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.

Yuvanç, E. (2019). *Sınıf Öğretmeni Adaylarının Sözel Beceri, Okuma ve Yazma Becerisi Geliştirme Öz Yeterliklerinin Yordayıcı Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi*. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Akdeniz Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Antalya.

Etik Kurul İzin:

Yapılan bu çalışmada "Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi" kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Bu çalışma doküman analizi olduğu için etik kurul iznine gerek yoktur.