



Sosyal Bilimler Dergisi / The Journal of Social Sciences

Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi, Yıl: 7, Sayı: 46, Haziran 2020, s. 207-232

ISSN: 2149-0821 Doi Number:<http://dx.doi.org/10.29228/SOBIDER.43244>

Doç. Dr. Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR

İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Eğitim Fakültesi Sınıf Eğitimi Ana Bilim Dalı
Sınıf Öğretmenliği Programı, hatice.bayraktar@izu.edu.tr

Mürsel KENDİRCİ

MEB, Müdür Yardımcısı, mrsl.1934@outlook.com

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN SINIF YÖNETİMİ BECERİLERİNİN İNCELENMESİ¹

Özet

Bu araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerin sınıf yönetim becerilerinin ne düzeyde olduğu ve sınıf yönetim becerilerinin bazı demografik özelliklere göre farklılaşp farklılaşmadığını incelemektir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın evrenini, İstanbul ilindeki resmi ilkokullarında görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Örneklem ise İstanbul ilinin Avcılar ve Esenyurt ilçesindeki ilkokullar arasından seçilmiş 27 ilkokulda görevli, 419 sınıf öğretmenden oluşmaktadır. Verilerin analizinde SPSS 25 programı kullanılmıştır. Aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplanmış, bağımsız grup T testi ve varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri ölçeğinde tüm alt boyutlarda aritmetik ortalama değerleri çok yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri cinsiyet değişkenine göre genel toplamda ve öğrenme öğretme süreci, iletişim, davranış yönetimi alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık her bir boyutta kadın sınıf öğretmenleri lehinedir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri, yaş, medeni durum, eğitim

¹ Bu çalışma Doç. Dr. Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR'ın tez danışmanlığında yürütülen İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde Mürsel KENDİRCİ'nin hazırladığı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

düzeı ve kurum kıdemi değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Anahtar kelimeler: sınıf öğretmeni, sınıf yönetimi, sınıf yönetimi becerisi

INVESTIGATION OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS' CLASSROOM MANAGEMENT SKILLS

Abstract

The purpose of this study is to examine the level of primary school teachers' classroom management skills and whether classroom management skills differ according to some demographic features. Screening model was used in the research. The universe of the research consists of primary school teachers working in official primary schools in Istanbul. The sample consists of 419 classroom teachers working in 27 primary schools selected among the primary schools in Avcılar and Esenyurt district of Istanbul. SPSS 25 program was used in the analysis of the data. Arithmetic mean and standard deviation were calculated, independent group T test and variance analysis (ANOVA) were performed. It was determined that the arithmetic mean values of all sub-dimensions were very high in the classroom management skills scale of classroom teachers. Primary school teachers' classroom management skills show a statistically significant difference according to gender variable in terms of overall teaching and learning process, communication and behavior management sub-dimensions. This significant difference is in favor of female primary school teachers of all sizes. Primary school teachers' classroom management skills do not differ significantly according to age, marital status, education level, and 'seniority in the school where she works' variables.

Keywords: primary school teacher, classroom management, classroom management skill

1.GİRİŐ

Sınıf, ortak hususiyetlerinden dolayı bir araya getirilen öğrencilerin, önceden belirlenmiş ortak kazanımların teorik olarak öğretildiği ve davranıőa dönüőtürüldüğü dershanedir (Çalık, 2003). Sınıf eğitim öğretim faaliyetlerinin gerçekleştiği bir ortamdır (Aydın, 1998:1). Sınıf zihinsel, duyuşsal ve fiziksel açıdan farklı beceri ve bilgiye sahip öğrencilerden oluşmaktadır (Celep, 2002; Baloğlu, 2001).

Eđitimin amaçlarına ulaşabilmek için insan, zaman ve sınıftaki kaynakların öğrencinin eğitiminde verimli bir şekilde kullanılmasına sınıf yönetimi denir (İlgar, 2005:161). Sınıf yönetimini amacı öğrenme ortamı oluőturmaya dönük kurallar, prensipler belirlemektir (A. Aydın, 2010:13). Erdoğan (2001) göre sınıf yönetimi eğitim hedeflerine ulaşabilmek için ilke, model ve tekniklerin bilinçli bir şekilde uygulaması ile ilgili faaliyetlerini tamamı olarak tanımlamıştır (Akt. Kaya, 2013). Brophy (1988)'e göre ise sınıf yönetimi, sınıf içinde öğrencilerin istenmeyen davranışlarını en aza indirme ve öğrencileri gönüllü olarak çalışmalarına yönlendirme olumsuz davranıőlara müdahale etme şeklinde değil aynı zamanda da öğrencilerin eğitim öğretim etkinlik ve faaliyetlerine en yüksek seviyede katılmalarını sağlayacak düzenlemeler yapmaktır (Akt. Çubukçu, Girmen, 2008). Sınıf ortamının orkestrası sınıf

yönetimidir. Sınıfı oluşturan unsurların belli kazanımlar doğrultusunda ilerlemesi sınıf yönetimi ile olur (Lemlech 1979).

Eğitim etkinliklerinin iyi yürütebilmek için öğretmenlerin eğiticilik özellikleri yanı sıra yöneticilik özelliklerinin de iyi olmasına bağlıdır. Eğitim yönetimde ilk basamak sınıf yönetimidir. Bu nedenle eğitim yönetiminin verimli olması sınıf yönetiminin iyi olmasına bağlıdır (Başar, 2004; Ök, Göde ve Alkan, 2006).

Bir yöntem olarak sınıf yönetimi, sınıf içi ve dışı öğretmenlerin yönetim maharetlerine odaklanmaktadır (Terzi, 2002). Aksoy'a (2003) göre, sınıf yönetiminin iki temel amacı vardır. Birincisi, öğrencide merak uyandıracak ve güdüsünü artıracak verimli etkinlikler hazırlamak. İkincisi ise yaptığı davranışların sorumluluğu olduğunu ve bu sorumlulukların öğrencinin kendi davranışlarını yönetebilmelerini sağlamaktır.

Sınıflarını iyi yöneten öğretmenler başarılı bir öğretmen olmanın ilk adımını atmıştır (Demirel, 2000). Öğretmenin birincil görevi belirlenen kazanımlar doğrultusunda öğrencide istendik davranış değişikliği meydana getirmektir. Bu etkiyi yapabilmek için öğretmenin iyi bir sınıf yönetim becerilerine sahip olması gerekir. Bu becerilerin kazanılması da etkili ve verimli bir öğretmen eğitiminden geçer (Şahin, 2003) Buna karşın öğretmenlerin eğitimde sınıf yönetim becerileri göz ardı edilmektedir (Kaliska, 2002).

Sınıf içindeki eğitimden, önceden belirlenmiş hedeflerin gerçekleşmesinden birincil sorumlu kişi öğretmendir. Başka bir deyişle öğrenme ortamının hazırlanması, düzenlenmesi ve yönetilmesinden öğretmen görevlidir. Bu sebeple öğretmenlerin sınıf yönetim ilke ve yöntemlerini sınıf içinde iyi uygulaması gerekir (Aydın, 2007). Sınıf içinde her çocuk özeldir ve kendilerine has özellikleri, gereksinimleri vardır ve öğretmenin yönetimi altındadır. Öğretmenin öğretim etkinliklerini yaparken bunlara dikkat etmesi ve öğrencilerin özelliklerini açığa çıkartacak becerilerle donanmış olması gerekir (Sarı, 2002).

Öğretmenlik mesleğine yeni başlamış kişilerin sınıf yönetimi zamanın çoğunu alır. Genç öğretmenlerin çoğu tecrübe eksikliklerinden dolayı sınıfta disiplin sorunu ile karşılaşır (Gordon, 1996). Deneyimli öğretmenlerinde mesleki anlamda kendilerini yenileme bakımından sınıf yönetimi ile ilgili yeni tekniklere ihtiyaçları vardır (Özyürek, 1996). Öğretmenlerin sınıf yönetimi ile alakalı karşılaştıkları zorlukların birçok sebebi vardır. Başlıca öğrenciden, öğretmenden ve sınıf yapısından kaynaklanır. Öğretmenden dolayı olan zorluklar öğretmenin bireysel nitelikleri, sınıf yönetim biçimi ve tarzı öğrenciye karşı beklentileridir (Öztürk, 2002 Akt. Korkut, Babaoğlu 2010).

Sınıf yönetimi ile ilgili yaklaşımları bilmek sınıf yönetiminde öğretmenin önemlinin anlaşılmasında yardımcı olur. Alanyazında sınıf yönetimi ile ilgili farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Levin, & Nolan'a (1991) göre müdahaleci, müdahaleci olmayan ve etkileşimci olmak üzere üç yaklaşımdan oluşur. Wragg'a (1993) göre otoriter, serbestçi anlayış, davranış yönlendirme, insanlar arası ilişkiler, bilimsel, sosyal sistem ve folklor olmak üzere yedi yaklaşımdan oluşur. Başar'a (2004) göre tepkisel, önlemsel, gelişimsel ve bütünsel olmak üzere dört yaklaşımdan oluşur.

Araştırmanın Amacı:

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerinin ne düzeyde olduğu ve sınıf yönetim becerilerinin bazı demografik özelliklere göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemektir. Bu temel amaç çerçevesinde belirlenen alt amaçlar şu şekildedir:

1. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri ne düzeydedir?
2. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri cinsiyete göre farklılaşmakta mıdır?
3. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri medeni duruma göre farklılaşmakta mıdır?
4. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri yaşa göre farklılaşmakta mıdır?
5. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri eğitim düzeyine göre farklılaşmakta mıdır?
6. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri mesleki kıdemine göre farklılaşmakta mıdır?
7. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri kurum kıdemine göre farklılaşmakta mıdır?
8. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri sınıf mevcuduna göre farklılaşmakta mıdır?
9. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri istihdam tipine göre farklılaşmakta mıdır?
10. Öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri motivasyon eğitimi alıp almamaya göre farklılaşmakta mıdır?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerinin ne düzeyde olduğu ve bazı demografik özelliklere göre farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amaçlandığı için araştırmada tarama modeli kullanılmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, İstanbul ilindeki resmi ilkokullarında görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Örneklem ise İstanbul ilinin Avcılar ve Esenyurt ilçesindeki ilkokullar arasından seçilmiş 27 ilkokulda görevli, 419 sınıf öğretmeninden oluşmaktadır. Öğretmenler belirlenirken uygun/kazara yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem çeşitli sınırlılıklar nedeniyle örneklemin kolay ulaşılabilir kısmından seçilmesidir (Büyüköztürk, Kılıç-Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2012).

Tablo 1: Sınıf Öğretmenlerinin Demografik Özelliklerine İlişkin Frekans ve Yüzde Dağılımları

Demografik Özellikler	Grup	f	%
Cinsiyet	Kadın	269	64,2
	Erkek	150	35,8

Medeni Durum	Evli	297	70,9
	Bekar	122	29,1
Yaş	21-30	101	24,1
	31-40	204	48,7
	41-50	83	19,8
	50 Yıl ve Üstü	31	7,4
Eğitim Düzeyi	Ön Lisans	9	2,1
	Lisans	390	93,1
	Lisansüstü	20	4,8
	Doktora		
Mesleki Kıdem	0-5	92	22,0
	6-10	90	21,5
	11-15	116	27,7
	16-20	74	17,7
	21 Yıl ve Üstü	47	11,2
Kurum Kıdemi	0-5	238	56,8
	6-10	133	31,7
	11-15	19	4,5
	16-20	20	4,8
	21 Yıl ve Üstü	9	2,1
İstihdam Tipi	Kadrolu	372	88,8
	Sözleşmeli	3	,7
	Ücretli	44	10,5
Sınıf Mevcudunuz	1-10	2	,5
	11-20	2	,5
	21-30	36	8,6
	31-40	259	61,8
	41-50	97	23,2
51 ve Üzeri	23	5,5	

Evet	142	33,8
Motivasyon Eğitimi Alıp Almama Hayır	277	66,1
Toplam	419	100,0

Tablo 1'e göre sınıf öğretmenlerin demografik özelliklerine göre dağılımı incelendiğinde 419 kişinin 269'ü (%64,2) kadın, 150'si ise (% 35,8) erkek olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 297'si (%70,9) evli, 122'si (%29,1) bekar olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 101'i (%24,1) 21-30 yaş, 204'ü (%48,7) 31-40 yaş, 83'ü (%19,8) 41-50 yaş, 31'i (%7,4) 51 yaş ve üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 9'u (%2,1) ön lisans, 390'ı (%93,1) lisans, 20'si (%4,8) lisansüstü eğitim düzeyine sahip olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 92'si (% 22,0) 0-5 yıl, 90'ı (%21,5) 6-10 yıl, 116'sı (%27,7) 11-15 yıl, 74'ü (%17,7) 16-20 yıl, 47 'si (%11,2) 21 yıl ve üstü mesleki kıdeme sahip oldukları tespit edilmiştir. Katılımcıların 238'i (%56,8) 0-5 yıl, 133'ü (%31,7) 6-10 yıl, 19'u (%4,5) 11-15 yıl, 20'si (%4,8) 16-20 yıl, 9'u (%2,1) 21 yıl ve üstü kurum kıdemine sahip olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 372'si (%88,8) kadrolu, 3'ü (%0,7) sözleşmeli, 44'ü (%10,5) ücretli istihdam tipine sahip olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların 2'si (%0,5) 1-10 sınıf mevcudu, 2'si (%0,5) 11-20 sınıf mevcudu, 36'sı (%8,6) 21-30 sınıf mevcudu, 259'u (%61,8) 31-40 sınıf mevcudu, 97'si (%23,2) 41-50 sınıf mevcudu, 23'ü (%5,5) 51 ve üzeri sınıf mevcudu olan okullarda çalıştığı tespit edilmiştir. Katılımcıların 141'i (%33,7) motivasyon eğitimi almış, 277'si (%66,1) motivasyon eğitimi almamış olduğu tespit edilmiştir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak Kişisel Bilgi Formu ve Sınıf Yönetimi Beceri ölçeği kullanılmıştır.

Kişisel Bilgi Formu: Kişisel bilgi formunda cinsiyet, medeni durum, yaş, eğitim düzeyi, mesleki kıdem, kurum kıdemi, istihdam tipi, sınıf mevcudu, motivasyon eğitimi alıp almama ile ilgili dokuz soru yer almaktadır.

Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği: Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği Yüksel (2013) tarafından geliştirilmiştir. Ölçme aracı 46 maddeden oluşur, amaç; sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerini ölçmektir. Yüksel (2013) Sınıf yönetimi beceri ölçeğinin alt boyutlarını; "İletişim, öğrenme-öğretme süreci, motivasyon, davranış yönetimi, sınıfın fiziksel düzeni" olarak isimlendirilmiştir. Bu çalışmada da aynı isimlendirmeler kullanılmıştır.

Öğretmelerin sınıf yönetimi yeteneklerine ilişkin durumları tespit etmek için Ergen (2016) tarafından 36 maddelik Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeği oluşturulmuştur. Oluşturulan bu ölçek için araştırmacı, gerekli izni alarak bu ölçeği kullanmıştır. Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeğinin maddeleri için beşli Likert tipi dereceleme ölçeği şeklinde hazırlanmıştır. Araştırmada kullanılan Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeğinin tüm maddeleri öğretmenlerin sınıf yönetim yeteneklerini ölçmek için kullanılmıştır.

Sınıf Yönetimi Beceri Ölçeğinin 46 maddesi üzerinde yapılan Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0.82 olarak bulunmuştur. Güvenirlik için ilaveten iki yarım test güvenilirliği (split-half) analizleri yapılmıştır. Bulgular testin iki yarım arasındaki Spearman Brown korelasyon katsayısının 0.90 olduğunu göstermiştir. Bu sonuçlar testin her iki kısmında da aynı özelliği

ölçtüğü saptanmış. Bu rakam araştırmalarda kullanılan maddelerin benzeşikliğini göstermektedir aynı zamanda ölçme aracının yüksek güvenilirliği olduğunu göstermektedir.

2.4. Verilerin Uygulanması

Ölçeklerin uygulamaları 2018-2019 eğitim öğretim yılında araştırmacı tarafından gerçekleştirilmiştir.

2.5. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 25 programı kullanılmıştır. Aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplanmış, bağımsız grup T testi ve varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır.

3. BULGULAR

Tablo 2: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Betimsel İstatistik Analizi Sonucu

Alt Boyutlar	N	X	Ss
Fiziksel Düzen	419	4,3437	,61234
Öğrenme Öğretme Süreci	419	4,5229	,45190
İletişim	419	4,7026	,45048
Davranış Yönetimi	419	4,4602	,46944
Motivasyon	419	4,5868	,43514
Toplam Sınıf Yönetimi	419	4,5594	,37684

Tablo 2 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri fiziksel düzen alt boyutunda $X=4,3437$, öğrenme öğretme süreci alt boyutunda $X=4,5229$, iletişim alt boyutunda $X=4,7026$, davranış yönetimi alt boyutunda $X=4,4602$, motivasyon alt boyutunda $X=4,5868$, ve genel toplamda $X=4,5594$ aritmetik ortalama değeri aldığı tespit edilmiştir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerinin çok yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 3: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklaşıp Farklaşmadığını Belirlemek Amacıyla Yapılan t-Testi Sonucu

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	X	Ss	t	Sd	p
Fiziksel Düzen	Kadın	269	4,3755	,59702	1,425	417	,155
	Erkek	150	4,2867	,63696			
Öğrenme Öğretme Süreci	Kadın	269	4,5680	,41116	2,758	417	,006*
	Erkek	150	4,4420	,50849			

İletişim	Kadın	269	4,7394	,48084	2,249	417	,025*
	Erkek	150	4,6367	,38293			
Davranış Yönetimi	Kadın	269	4,4957	,46686	2,078	417	,038*
	Erkek	150	4,3967	,46889			
Motivasyon	Kadın	269	4,6012	,43548	,907	417	,365
	Erkek	150	4,5610	,43479			
Toplam Sınıf Yönetimi	Kadın	269	4,5940	,36663	2,497	417	,013*
	Erkek	150	4,4987	,38779			

Tablo 3 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($t(417)=2,497, p<.05$) ve öğrenme öğretme süreci ($t(417)=2,758, p<.05$), iletişim ($t(417)=2,249, p<.05$), davranış yönetimi ($t(417)=2,078, p<.05$), alt boyutlarında cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık her bir boyutta kadınlar lehinedir.

Tablo 3 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri fiziksel düzen ($t(417)=1,425, p>.05$) ve motivasyon ($t(417)=,907, p>.05$) alt boyutunda cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 4: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Amacıyla Yapılan t-Testi Sonucu

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	X	Ss	t	Sd	P
Fiziksel Düzen	Evli	297	4,3704	,57843	1,394	417	,164
	Bekar	122	4,2787	,68616			
Öğrenme Öğretme Süreci	Evli	297	4,5414	,42339	1,309	417	,191
	Bekar	122	4,4779	,51386			
İletişim	Evli	297	4,7259	,45004	1,655	417	,099
	Bekar	122	4,6459	,44835			
Davranış Yönetimi	Evli	297	4,4719	,44893	,797	417	,426
	Bekar	122	4,4317	,51682			
Motivasyon	Evli	297	4,5960	,41219	,674	417	,501

	Bekar	122	4,5644	,48761			
	Evli	297	4,5774	,35557	1,492	417	,136
Toplam Sınıf Yönetimi	Bekar	122	4,5171	,42217			

Tablo 4 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($t(417)=1,492, p>.05$) ve fiziksel düzen ($t(417)=1,394, p>.05$), öğrenme öğretme süreci ($t(417)=1,309, p>.05$), iletişim ($t(417)=1,655, p<.05$), davranış yönetimi ($t(417)=,797, p>.05$), motivasyon ($t(417)=,674, p>.05$) alt boyutlarında medeni durum değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 5: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Yaş Değişkenine Göre Farklaşıp Farklaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	Yaş	N	X	Varyansın						
				Ss	Kaynağı	KT	Sd	KO	F	P
Fiziksel Düzen	21-30	101	4,3267	,63242	G.Arası	,267	3	,089	,236	,871
	31-40	204	4,3611	,61614	G.İçi	156,466	415	,377		
	41-50	83	4,3494	,61794	Toplam	156,733	418			
	50 ve üstü	31	4,2688	,51940						
	Toplam	419	4,3437	,61234						
Öğrenme Öğretme Süreci	21-30	101	4,5208	,50682	G.Arası	,013	3	,004	,020	,996
	31-40	204	4,5191	,45288	G.İçi	85,347	415	,206		
	41-50	83	4,5301	,40477	Toplam	85,360	418			
	50 ve üstü	31	4,5355	,39119						
	Toplam	419	4,5229	,45190						
İletişim	21-30	101	4,6911	,42287	G.Arası	,337	3	,112	,552	,647
	31-40	204	4,7299	,51761	G.İçi	84,490	415	,204		
	41-50	83	4,6614	,33959	Toplam	84,827	418			
	50 ve üstü	31	4,6710	,30353						
	Toplam	419	4,7026	,45048						
Davranış Yönetimi	21-30	101	4,4142	,47936	G.Arası	,720	3	,240	1,090	,353
	31-40	204	4,5000	,47111	G.İçi	91,395	415	,220		

	41-50	83	4,4458	,45242	Toplam	92,115	418		
	50 ve üstü	31	4,3871	,46823					
	Toplam	419	4,4602	,46944					
	21-30	101	4,5262	,46332	G.Arası	,672	3	,224	1,185 ,315
	31-40	204	4,5966	,43052	G.İçi	78,474	415	,189	
Motivasyon	41-50	83	4,6437	,41462	Toplam	79,146	418		
	50 ve üstü	31	4,5668	,41972					
	Toplam	419	4,5868	,43514					
	21-30	101	4,5352	,41943	G.Arası	,141	3	,047	,329 ,804
	31-40	204	4,5764	,38606	G.İçi	59,164	415	,143	
Toplam Sınıf Yönetimi	41-50	83	4,5596	,32484	Toplam	59,305	418		
	50 ve üstü	31	4,5323	,29798					
	Toplam	419	4,5599	,37667					

Tablo 5'deki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($F(3,415)= ,329, p>.05$) ve fiziksel düzen alt boyutunda ($F(3,415)= ,236, p>.05$), öğrenme öğretme süreci alt boyutunda ($F(3,415)= ,020, p>.05$), iletişim alt boyutunda ($F(3,415)= ,552, p>.05$), davranış yönetimi alt boyutunda ($F(3,415)= 1,090, p>.05$), motivasyon ($F(3,415)= 1,185, p>.05$) alt boyutlarında yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde yaş değişkeninin önemli bir etkisi olmadığı söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 6: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Eğitim Düzeyi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	Eğitim Düzeyi	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı					
					KT	Sd	KO	F	P	
Fiziksel Düzen	Önlisans	9	4,1481	,60349	G.Arası	,409	2	,204	,544	,581
	Lisans	390	4,3453	,61670	G.İçi	156,324	416	,376		
	Lisansüstü	20	4,4000	,53639	Toplam	156,733	418			
	Toplam	419	4,3437	,61234						
Öğrenme Öğretme	Önlisans	9	4,3444	,72820	G.Arası	,475	2	,238	1,165	,313
	Lisans	390	4,5221	,44891	G.İçi	84,885	416	,204		

Süreci	Lisansüstü	20	4,6200	,34428	Toplam	85,360	418			
	Toplam	419	4,5229	,45190						
İletişim	Önlisans	9	4,6333	,46637	G.Arası	,064	2	,032	,157	,854
	Lisans	390	4,7026	,45676	G.İçi	84,763	416	,204		
	Lisansüstü	20	4,7350	,31334	Toplam	84,827	418			
	Toplam	419	4,7026	,45048						
	Önlisans	9	4,1852	,38590	G.Arası	1,283	2	,641	2,937	,054
Davranış Yönetimi	Lisans	390	4,4577	,47457	G.İçi	90,832	416	,218		
	Lisansüstü	20	4,6333	,32714	Toplam	92,115	418			
	Toplam	419	4,4602	,46944						
Motivasyon	Önlisans	9	4,5556	,48679	G.Arası	,275	2	,138	,726	,484
	Lisans	390	4,5817	,43736	G.İçi	78,871	416	,190		
	Lisansüstü	20	4,7000	,36759	Toplam	79,146	418			
	Toplam	419	4,5868	,43514						
	Önlisans	9	4,4228	,49355	G.Arası	,337	2	,169	1,190	,305
Toplam Sınıf Yönetimi	Lisans	390	4,5583	,37834	G.İçi	58,967	416	,142		
	Lisansüstü	20	4,6514	,26529	Toplam	59,305	418			
	Toplam	419	4,5599	,37667						

Tablo 6'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($F(2,416)= 1,190, p>.05$) ve fiziksel düzen alt boyutunda ($F(2,416)= ,544, p>.05$), öğrenme öğretme alt boyutunda ($F(2,416)= 1,165, p>.05$), iletişim alt boyutunda ($F(2,416)= ,157, p>.05$), davranış yönetimi alt boyutunda ($F(2,416)= 2,937, p>.05$), motivasyon ($F(2,416)= ,726, p>.05$) alt boyutlarında yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Sınıf Öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde eğitim düzeyi değişkeni önemli bir etkisi olmadığı söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Mesleki Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 7: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	Mesleki Kıdem	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı					Anlamlı Farklılık	
					KT	Sd	KO	F	P		
Fiziksel Düzen	0-5	92	4,2717	,68461	Garası	,677	4	,169	,449	,773	
	6-10	90	4,3741	,55828	G.İçi	156,056	414	,377			
	11-15	116	4,3506	,67365	Toplam	156,733	418				
	16-20	74	4,3559	,56625							
	21 ve üstü	47	4,3901	,46790							
	Toplam	419	4,3437	,61234							
Öğrenme Öğretme Süreci	0-5	92	4,4935	,54325	Garası	,739	4	,185	,904	,462	
	6-10	90	4,4611	,45338	G.İçi	84,621	414	,204			
	11-15	116	4,5578	,44039	Toplam	85,360	418				
	16-20	74	4,5459	,38113							
	21 ve üstü	47	4,5766	,37776							
	Toplam	419	4,5229	,45190							
İletişim	0-5	92	4,6413	,49728	Garası	,829	4	,207	1,022	,396	
	6-10	90	4,6678	,33313	G.İçi	83,998	414	,203			
	11-15	116	4,7543	,60783	Toplam	84,827	418				
	16-20	74	4,7257	,28093							
	21 ve üstü	47	4,7255	,27064							
	Toplam	419	4,7026	,45048							
Davranış Yönetimi	0-5	92	4,3605	,52605	Garası	2,533	4	,633	2,927	,021*	
	6-10	90	4,4519	,46288	G.İçi	89,581	414	,216			*11-15 –
	11-15	116	4,5718	,45270	Toplam	92,115	418				0-5
	16-20	74	4,4572	,39888							

	21 ve üstü	47	4,4007	,46968				
	Toplam	419	4,4602	,46944				
	0-5	92	4,5047	,51896	Garası	2,226	4	,556 2,995,019*
	6-10	90	4,5063	,42999	G.İçi	76,921	414	,186
	11-15	116	4,6589	,38874	Toplam	79,146	418	
Motivasyon	16-20	74	4,6602	,37440				*16-20 – 0-5
	21 ve üstü	47	4,6079	,42594				
	Toplam	419	4,5868	,43514				
	0-5	92	4,4961	,47122	Garası	,982	4	,246 1,743,140
	6-10	90	4,5185	,34911	G.İçi	58,323	414	,141
Toplam	11-15	116	4,6171	,38078	Toplam	59,305	418	
Sınıf Yönetimi	16-20	74	4,5875	,29707				
	21 ve üstü	47	4,5792	,30046				
	Toplam	419	4,5599	,37667				

Tablo 7'deki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri davranış yönetimi alt boyutunda ($F(4,414)= 2,927$, $p<.05$), mesleki kıdem değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 0-5 ile 11-15 mesleki kıdem yıl grupları arasında olup, 11-15 yıl grubu lehindedir.

Tablo 7'deki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri motivasyon alt boyutunda ($F(4,414)= 2,995$, $p<.05$) mesleki kıdem değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 0-5 ile 16-20 mesleki kıdem yıl grupları arasında olup, 16-20 yıl grubu lehindedir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Kurum Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 8: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Kurum Kıdem Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	Kurum				Varyansın						
	Kıdem	N	X	Ss	Kaynağı	KT	Sd	KO	F	P	
Fiziksel Düzen	0-5	238	4,3263	,63160	G.Arası	,649	4	,162	,430	,787	
	6-10	133	4,3935	,57711	G.İçi	156,084	414	,377			
	11-15	19	4,2456	,76046	Toplam	156,733	418				
	16-20	20	4,3500	,43896							
	21 ve üstü	9	4,2593	,66202							
	Toplam	419	4,3437	,61234							
Öğrenme Öğretme Süreci	0-5	238	4,5151	,46925	G.Arası	,267	4	,067	,325	,861	
	6-10	133	4,5451	,44440	G.İçi	85,093	414	,206			
	11-15	19	4,4316	,46314	Toplam	85,360	418				
	16-20	20	4,5600	,27222							
	21 ve üstü	9	4,5111	,44284							
	Toplam	419	4,5229	,45190							
İletişim	0-5	238	4,7025	,52586	G.Arası	,099	4	,025	,121	,975	
	6-10	133	4,7158	,33751	G.İçi	84,728	414	,205			
	11-15	19	4,6526	,33890	Toplam	84,827	418				
	16-20	20	4,6650	,28149							
	21 ve üstü	9	4,7000	,26926							
	Toplam	419	4,7026	,45048							
Davranış Yönetimi	0-5	238	4,4265	,48593	G.Arası	1,534	4	,383	1,752	,138	
	6-10	133	4,5276	,45606	G.İçi	90,581	414	,219			
	11-15	19	4,4737	,40924	Toplam	92,115	418				
	16-20	20	4,5167	,37424							

	21 ve üstü	9	4,2037	,43123					
	Toplam	419	4,4602	,46944					
	0-5	238	4,5564	,44603	G.Arası	,590	4	,148	,778
	6-10	133	4,6348	,42619	G.İçi	78,556	414	,190	
	11-15	19	4,6090	,38640	Toplam	79,146	418		
Motivasyon	16-20	20	4,6286	,39438					
	21 ve üstü	9	4,5397	,47261					
	Toplam	419	4,5868	,43514					
	0-5	238	4,5447	,40839	G.Arası	,287	4	,072	,504
	6-10	133	4,5944	,34674	G.İçi	59,018	414	,143	
Toplam	11-15	19	4,5190	,34322	Toplam	59,305	418		
Sınıf Yönetimi	16-20	20	4,5778	,18461					
	21 ve üstü	9	4,4969	,32615					
	Toplam	419	4,5599	,37667					

Tablo 8'deki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($F(4,414) = ,504, p > .05$) ve fiziksel düzen alt boyutunda ($F(4,414) = ,430, p > .05$), öğrenme öğretme süreci alt boyutunda ($F(4,414) = ,325, p > .05$), iletişim alt boyutunda ($F(4,414) = ,121, p > .05$), davranış yönetimi alt boyutunda ($F(4,414) = 1,752, p > .05$), motivasyon ($F(4,414) = ,778, p > .05$) alt boyutlarında kurum kıdemi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Sınıf Öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde kurum kıdemi değişkeni önemli bir etkisi olmadığı söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri İstihdam Tipi Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 9: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin İstihdam Tipi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	İstihdam			Varyansın						
	Tipi	N	X	Ss	Kaynağı	KT	Sd	KO	F	P
Fiziksel Düzen	Kadrolu	372	4,3530	,58756	G.Arası	,755	2	,378	1,007	,366
	Sözleşmeli	3	3,8889	,38490	G.İçi	155,977	416	,375		
	Ücretli	44	4,2955	,80121	Toplam	156,733	418			
	Toplam	419	4,3437	,61234						
Öğrenme Öğretme Süreci	Kadrolu	372	4,5250	,42432	G.Arası	,015	2	,007	,036	,965
	Sözleşmeli	3	4,5000	,17321	G.İçi	85,345	416	,205		
	Ücretli	44	4,5068	,65571	Toplam	85,360	418			
	Toplam	419	4,5229	,45190						
İletişim	Kadrolu	372	4,7035	,43594	G.Arası	,096	2	,048	,236	,790
	Sözleşmeli	3	4,8667	,15275	G.İçi	84,731	416	,204		
	Ücretli	44	4,6841	,57423	Toplam	84,827	418			
	Toplam	419	4,7026	,45048						
Davranış Yönetimi	Kadrolu	372	4,4763	,45223	G.Arası	,852	2	,426	1,943	,145
	Sözleşmeli	3	4,3333	,16667	G.İçi	91,262	416	,219		
	Ücretli	44	4,3333	,59715	Toplam	92,115	418			
	Toplam	419	4,4602	,46944						
Motivasyon	Kadrolu	372	4,5891	,41509	G.Arası	,049	2	,024	,128	,880
	Sözleşmeli	3	4,6667	,32991	G.İçi	79,097	416	,190		
	Ücretli	44	4,5617	,58974	Toplam	79,146	418			
	Toplam	419	4,5868	,43514						
Toplam Sınıf Yönetimi	Kadrolu	372	4,5646	,34758	G.Arası	,078	2	,039	,272	,762
	Sözleşmeli	3	4,5556	,16897	G.İçi	59,227	416	,142		
	Ücretli	44	4,5202	,57764	Toplam	59,305	418			
	Toplam	419	4,5599	,37667						

Tablo 9'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($F(2,416)= ,272, p>.05$) ve fiziksel düzen alt boyutunda ($F(2,416)= 1,007, p>.05$), öğrenme öğretme süreci alt boyutunda ($F(2,416)= ,036, p>.05$), iletişim alt boyutunda ($F(4,414)= ,236, p>.05$), davranış yönetimi alt boyutunda ($F(2,416)= 1,943, p>.05$), motivasyon ($F(2,416)= ,128, p>.05$) alt boyutlarında istihdam tipi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Sınıf Öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde istihdam tipi değişkeni önemli bir etkisi olmadığı söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Sınıf Mevcudu Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 10: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Sınıf Mevcudu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way-ANOVA) Sonuçları

Alt Boyutlar	Sınıf Mevcut	N	X	Ss	Varyansın Kaynağı	KT	Sd	KO	F	P	Anlamlı Farklılık	
Fiziksel Düzen	1-10	2	4,0000	,00000	G.Arası	10,503	5	2,101	5,933	0,000*	*1-10 - 51 ve üstü	
	11-20	2	4,3333	,94281	G.İçi	146,230	413	3,354				
	21-30	36	4,2407	,54401	Toplam	156,733	418					
	31-40	259	4,3861	,60592								
	41-50	97	4,4227	,51934								
	51 ve üstü	23	3,7246	,80812								
	Toplam	419	4,3437	,61234								
	1-10	2	5,0000	,00000	G.Arası	8,034	5	1,607	8,582	0,000*		
	11-20	2	4,8000	,28284	G.İçi	77,326	413	1,187				
	21-30	36	4,3639	,32877	Toplam	85,360	418					
31-40	259	4,5737	,44190									
41-50	97	4,5495	,39794									
51 ve üstü	23	4,0217	,59845									
Toplam	419	4,5229	,45190									
İletişim	1-10	2	5,0000	,00000	G.Arası	3,816	5	,763	3,891	0,002*	*1-10 - 51 ve üstü	
	11-20	2	4,9000	,14142	G.İçi	81,011	413	1,196				
	21-30	36	4,7833	,95573	Toplam	84,827	418					

	31-40	259	4,7174	,32702				
	41-50	97	4,7124	,34739				
	51 ve üstü	23	4,3261	,66893				
	Toplam	419	4,7026	,45048				
	1-10	2	4,5000	,00000	G.Arası	3,456	5	,691 3,220,007*
	11-20	2	4,6667	,47140	G.İçi	88,659	413,215	
	21-30	36	4,2593	,36175	Toplam	92,115	418	
Davranış Yönetimi	31-40	259	4,5097	,46521				*11-20 -
	41-50	97	4,4536	,46940				51 ve üstü
	51 ve üstü	23	4,2246	,55870				
	Toplam	419	4,4602	,46944				
	1-10	2	5,0000	,00000	G.Arası	4,519	5	,904 5,002,000*
	11-20	2	4,7857	,30305	G.İçi	74,627	413,181	
	21-30	36	4,5119	,32822	Toplam	79,146	418	
Motivasyon	31-40	259	4,6277	,42111				*1-10 -
	41-50	97	4,5847	,43501				51 ve üstü
	51 ve üstü	23	4,1988	,55786				
	Toplam	419	4,5868	,43514				
	1-10	2	4,8333	,00000	G.Arası	4,718	5	,944 7,139,000*
	11-20	2	4,7639	,33391	G.İçi	54,587	413,132	
	21-30	36	4,4815	,39166	Toplam	59,305	418	
Toplam Sınıf Yönetimi	31-40	259	4,5978	,34874				*1-10 -
	41-50	97	4,5750	,34446				51 ve üstü
	51 ve üstü	23	4,1498	,53672				
	Toplam	419	4,5599	,37667				

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri fiziksel düzen alt boyutunda ($F(5,413)= 5,933, p<.05$),

sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 51ve üstü ile 41-50 sınıf mevcudu grupları arasında olup, 41-50 grubu lehindedir.

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri öğrenme öğretme süreci alt boyutunda ($F(5,413)=8,582, p<.05$) sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 1-10 ile 51ve üstü sınıf mevcudu grupları arasında olup, 1-10 grubu lehindedir.

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri iletişim alt boyutunda($F(5,413)=3,891, p<.05$), sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 1-10 ile 51ve üstü sınıf mevcudu grupları arasında olup, 1-10 grubu lehindedir.

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri davranış yönetimi alt boyutunda ($F(5,413)=3,220, p<.05$) sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 11-20 ile 51ve üstü sınıf mevcudu grupları arasında olup, 11-20 grubu lehindedir.

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri motivasyon alt boyutunda ($F(5,413)=5,002, p<.05$), sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 1-10 ile 51ve üstü sınıf mevcudu grupları arasında olup, 1-10 grubu lehindedir.

Tablo 10'daki parametrik tekniklerden varyans analizi (ANOVA) sonucu incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($F(5,413)=7,139, p<.05$) sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık 1-10 ile 51ve üstü sınıf mevcudu grupları arasında olup, 1-10 grubu lehindedir. Öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde sınıf mevcudu değişkeni önemli bir etkisi olduğu söylenebilir.

Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri Motivasyon Eğitimi Alıp Almama Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Tablo 11: Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Motivasyon Eğitimi Alıp Almama Durumu Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Amacıyla Yapılan t-Testi Sonucu

Alt Boyutlar	Motivasyon Eğitimi						
	N	X	Ss	t	Sd	P	
Fiziksel Düzen	Evet	141	4,6241	,48608	7,017	416	,000*
	Hayır	277	4,2034	,62163			
Öğrenme Öğretme Süreci	Evet	141	4,7348	,38154	7,246	416	,000*
	Hayır	277	4,4148	,44806			
İletişim	Evet	141	4,8163	,29967	3,742	416	,000*

	Hayır	277	4,6444	,50175			
Davranış Yönetimi	Evet	141	4,6678	,44655	6,772	416	,000*
	Hayır	277	4,3550	,44655			
Motivasyon	Evet	141	4,7741	,37298	6,580	416	,000*
	Hayır	277	4,4915	,43493			
Toplam Sınıf Yönetimi	Evet	141	4,7447	,33529	7,619	416	,000*
	Hayır	277	4,4659	,36267			

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri fiziksel düzen alt boyutunda ($t(416)=7,017, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık motivasyon eğitimi alanların lehine olduğu saptanmıştır.

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri öğrenme öğretme süreci alt boyutunda ($t(416)=7,246, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık motivasyon eğitimi alanların lehine olduğu saptanmıştır.

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri iletişim alt boyutunda ($t(416)=3,742, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık motivasyon eğitimi alanların lehine olduğu saptanmıştır.

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri davranış yönetimi alt boyutunda ($t(416)=6,772, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri motivasyon alt boyutunda ($t(416)=6,580, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık motivasyon eğitimi alanların lehine olduğu saptanmıştır.

Tablo 11 incelendiğinde, sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri genel toplamda ($t(416)=7,619, p<.05$), motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık motivasyon eğitimi alanların lehine olduğu saptanmıştır. Sınıf Öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri üzerinde motivasyon eğitimi alıp almama değişkeninin önemli bir etkisi olduğu söylenebilir.

4. SONUÇ ve TARTIŞMA

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerinin fiziksel düzen, öğrenme öğretme süreci, iletişim, davranış yönetimi, motivasyon alt boyutlarında ve genel toplamda çok yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Eğitim faaliyetlerinde hedeflenen başarıyı elde etmenin önemli koşullarından birisi, etkili bir sınıf yönetimidir (Aytekin, 2000). Sınıf yönetiminde en önemli etmen ise öğretmendir (Alkan, 2007; Celep, 2004). Öğretmenin sınıf yönetiminde başarılı olması öğrenci başarısını doğrudan etkileyen bir etmendir (Özdemir, 2004).

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri cinsiyet değişkenine göre genel toplamda ve öğrenme öğretme süreci, iletişim, davranış yönetimi alt boyutlarında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu anlamlı farklılık her bir boyutta kadınlar lehinedir. Alanyazında yapılmış çalışmalarda bu sonuca destekler nitelikte sonuçlar vardır (Alkan, 2007; Erol, 2006; İlgar, 2007; Yalçınkaya ve Tonbul, 2002). Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri fiziksel düzen ve motivasyon alt boyutunda cinsiyet değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Bazı çalışmalarda benzer sonuçlar tespit edilmiştir (Burç, 2006; Kutlu, 2006; Terzi, 2002).

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri medeni durum değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Özgün (2008), Buğday (2010), Bozgeyikli ve Gözler (2016) yaptığı çalışmada öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri medeni durum değişkenine göre değişmemektedir. İlgar (2007) ve Cülha (2014) ise yaptıkları çalışma da evli öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri daha iyi olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde Yılmaz ve Aydın'ın (2015) yapmış olduğu çalışmada sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde farklılaşmamaktadır. Alanyazında bu sonucun tam tersi nitelikte sonuç içeren araştırmalar mevcuttur. İlgar (2007) sınıf yönetim becerilerinin yaş değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık gösterdiğini açıklamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri eğitim düzeyi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Benzer şekilde Yüksel (2013) ve Güneş'in (2016), yapmış oldukları çalışmada benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Alanyazında bu sonucun tam tersi nitelikte sonuç içeren araştırmalar mevcuttur. Bila'nın (2006) yapmış olduğu çalışmada sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri eğitim düzeyi değişkenine göre anlamlı farklılık göstermektedir. Özgün'ün (2008) yapmış olduğu çalışmada lisansüstü eğitim alan öğretmenlerin sınıf yönetiminde daha başarılı oldukları tespit etmiştir.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri mesleki kıdem değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Özgün (2008), Akın (2006), Alkan (2007), Sağlam (2007), Erol (2006) yaptıkları çalışmalarında bu araştırmaya benzer sonuçlar bulmuşlardır. Alanyazında bu sonucun tam tersi nitelikte sonuç içeren araştırmalar mevcuttur. Güven ve Cevher (2005), Yalçın (2007), Rosas ve West (2009), Yalçınkaya ve Tonbul (2002), Kahraman (2016) yaptığı çalışmada öğretmenlerin sınıf yönetim becerileri mesleki kıdem değişkenine göre farklılık göstermemiştir.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri kurum kıdemi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Nergiz'in (2014) yaptığı çalışmada benzerlik göstermektedir.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri istihdam tipi değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Alanyazında sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri istihdam tipi değişkenine göre farklılaşıp farklılaşmadığına dair bir araştırmaya rastlanmamıştır.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri sınıf mevcudu değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Yalçınkaya ve Tonbul (2002), Erol (2006), İlgar (2007), Gülünay-Sivri (2012) yapmış olduğu çalışmada da benzer sonuçlar bulmuştur. Araştırmadan elde edilen sonuçların aksine Topal (2007), Durğun (2010), Koçoğlu (2013), Uç (2013), Yüksel (2013), Cülha (2014), Bozbaş (2015), Güneş (2016) yapmış olduğu çalışmada ise sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri sınıf mevcudu değişkenine göre anlamlı farklılık göstermemektedir.

Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri motivasyon eğitimi alıp almama değişkenine göre istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık göstermektedir. Sınıf ortamında etkili ve verimli öğrenme-öğretme sürecinin gerçekleştirilebilmesi için öğretmenin planlı ve programlı olması, öğretim ortamında ilgili yöntem, teknik, araç-gereç ve materyalleri etkili şekilde kullanması, bilgi donanımının iyi olması, iyi bir rehber olmasının yanısıra öncelikle öğrencilerin ilgili konuya motivasyonunu sağlamak ve bunu ders boyunca sürdürebilmek önem taşır. İyi motive olmuş (güdülenmiş) öğrencilerden oluşan sınıfın varlığı hem öğrenme-öğretme faaliyetlerini kolaylaştırmakta, hem de sınıfta istenmeyen davranışlar azalmakta, dolayısıyla da sınıf yönetimi kolaylaşmaktadır (Vatansever Bayraktar, 2015). İlkokul öğretmenlerinin motivasyon düzeyleri hizmet içi eğitim alma değişkenine göre motivasyon ölçeğinin alt boyutları olan mesleğe yönelik olumlu tutum, takdir edilme ve mutluluk, meslekten kaçınma, mesleği özümseme alt boyutlarında anlamlı farklılıklar göstermektedir (Vatansever Bayraktar ve Akın, 2019).

5. ÖNERİLER

Bu araştırma kapsamında sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerileri motivasyon eğitimi alıp almama ile ilişkili bir kavram olarak bulunmuştur. Bu kapsamda sınıf öğretmenlerine motivasyon eğitimi verilmesi sınıf yönetim becerilerinin daha etkili olmasını sağlayabilir.

Sınıf yönetim becerileri üzerinde sınıf mevcudu etkili olduğu araştırmada görülmüştür. Özellikle sınıf mevcudunun az olduğu gruplarda sınıf yönetim becerileri daha iyidir. Bu kapsamda öğretmen ve derslik sayılarının artırılması sınıf yönetimini daha etkili yapabilir.

Bu çalışma sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerini bazı değişkenlere göre belirlemeye yöneliktir. Sınıf öğretmenlerinin sınıf yönetim becerilerinin tamamını belirleme açısından yeterli değildir. Daha farklı değişkenlerle daha kapsamlı araştırmalar yapılabilir. Bu çalışma sadece sınıf öğretmenleri üzerinde ve devlet okullarında yapılmıştır. Diğer öğretmen branşlarıyla ve özel okullarda uygulanabilir.

KAYNAKLAR

- Akın, U. (2006). *Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerileri ile İş Doyumları Arasındaki İlişki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Tokat.
- Aksoy, N. (2003). Sınıf İçi Kurallar. *E. Karip (Editör). Sınıf Yönetimi*. Ankara: Pegem A Yayınları.
- Alkan, H. B. (2007). *İlköğretim Öğretmenlerinin İstenmeyen Davranışlarla Baş Etme Yöntemleri ve Okulda Şiddet*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Niğde Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Niğde.
- Aydın, A. (1998). *Sınıf Yönetimi*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Aydın, A. (2010). *Sınıf Yönetimi*. (11. Baskı). Ankara: PegemA Yayıncılık.
- Aydın, A. (2007). *Sınıf Yönetimi*. Üçüncü Baskı. İstanbul: Alfa Yayınları.
- Baloğlu, N. (2001), *Etkili Sınıf Yönetimi* Ankara: Baran Ofset.
- Başar, H. (2004). *Sınıf yönetimi*. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.
- Bozbaş, Y. (2015). *Sınıf Öğretmenlerinin Öz Yeterlik İnançları ve Sınıf Yönetimi Beceri Alguları Arasındaki İlişki*. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Bozgeyikli, H., ve Gözler, A. (2016). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri ile Öğrencileri Motive Etme Düzeyleri Arasındaki İlişki. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 11(3), 589-606.
- Brophy, J. (1988). Educating Teachers About Managing Classrooms and Students. *Teaching and Teacher Education*, 4(1), 1-18.
- Buğday, F. (2010). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Konusundaki Düşünce ve Tutumları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş
- Büyüköztürk, Şener., Kılıç-Çakmak, Ebru., Akgün, Özcan Erkan., Karadeniz, Şirin ve Demirel, Funda (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (11. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Celep, C. (2002), *Sınıf Yönetimi ve Disiplini*. (2. Baskı) Ankara: Anı Yayıncılık.
- Cülha, A. (2014). *Eğitim Fakültesinden Mezun Olan Öğretmenler ile Diğer Fakültelerden Mezun Olan Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Harran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Şanlıurfa.
- Çalık, T. (2003), “Sınıf Yönetimi ve Özellikleri”. *Sınıf Yönetimi* (5.Baskı) Ankara: Nobel Yayıncılık.
- Çubukçu, Z., ve Girmen, P. (2008). Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Görüşleri. *Bilig*, (44), 123-142.
- Demirel, Ö. (2000). *Plandan Uygulamaya Öğretme Sanatı*. Ankara: Pegem A Yayıncılık.

- Durğun, B. (2010). *Sınıfında Kaynaştırma Öğrencisi Bulunan Sınıf Öğretmenlerinin, Sınıf Yönetimi Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Erdoğan, İ. (2001), *Sınıf Yönetimi Ders, Konferans, Panel ve Seminer Etkinliklerinde Başarının Yolları*- İstanbul: Sistem Yayıncılık.
- Ergen, Y. (2016). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri, Akademik İyimserlikleri ve Mesleki Bağlılıkları Arasındaki İlişki*. Doktora Tezi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Samsun.
- Erol, Z. (2006). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Uygulamalarına İlişkin Görüşleri*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
- Gordon, T. (1996). *Etkili Öğretmenlik Eğitimi*. (Çev: E. Aksay). Birinci Baskı. İstanbul, Sistem Yayıncılık.
- Gülünay-Sivri, D. (2012). *İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Eğilimlerinin Belirlenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Güneş, A. M. (2016). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerileri, Teknoloji Kullanımları ve Öz Yeterlilik İnançları Arasındaki İlişki*, Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Güven, E. D. ve Cevher, F. N. (2005). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi, *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 85-107.
- İlgar, L. (2005). *Eğitim Yönetimi Okul Yönetimi Sınıf Yönetimi*. (3. Baskı). İstanbul: Beta Basım.
- İlgar, L. (2007). *İlköğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri Üzerine Bir Araştırma*, Doktora Tezi, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Kahraman, S. Z. (2016). *Öğretmenlerin Sınıf Yönetimi ile Mesleki Profesyonellikleri Arasındaki İlişki*, Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kaliska, P. (2002). *A Comprehensive Study Identifying The Most Effective Classroom Management Techniques And Practices*, Unpublished master thesis. The Graduate School University of Wisconsin, USA.
- Kaya, C. (2013). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimindeki Demokratik Tutumlarının İncelenmesi*, Atatürk Üniversitesi, Yüksek Lisans Tezi
- Koçoğlu, A. M. (2013). *İlkokullardaki Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin çok Boyutlu Olarak İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Korkut, K. ve Babaoğlu, E. (2010). Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerisi, *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 26(2), 146-156.
- Lemlech, J. K. (1979), *Classroom Management*, The Maple Press Company.

- Levin, J., ve Nolan, J. F. (1991). *Principles of classroom management. Ahierarchical approach.* New York: Prentice Hall, Inc.
- Nergiz, V. (2014). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetim Becerilerinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi: Adana İli Feka İlçesi Örneği.* Yüksek Lisans Tezi, Zirve Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Gaziantep
- Ök, M.; Göde, O. ve Alkan, V. (2006). İlköğretimde Öğretmen-Öğrenci Etkileşiminde Sınıf Yönetimi Kurallarının Etkisi. *Milli Eğitim Dergisi*, 145.
- Özgün, E. (2008). *İlköğretim Birinci Kademe Öğretmenlerinin İş Motivasyonları ile Sınıf Yönetim Becerilerini Algulama Düzeyleri Arasındaki İlişki.* Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Öztürk, B. (2002). Sınıfta İstenmeyen Davranışların Önlenmesi ve Giderilmesi. E. Karip (Editör). *Sınıf Yönetimi.* Ankara: Pegem A Yayıncılık, 144-156.
- Özyürek, M. (1996). *Sınıfta Davranış Yönetimi.* Ankara: Karatepe Yayınları.
- Rosas, C. ve West, M. (2009). Teachers Beliefs About Classroom Management: Pre-service and Inservice teachers' Beliefs About Classroom Management. *International Journal of Applied Educational Studies*, 5(1), 54-61.
- Sağlam, F. (2007). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin Derslerinde Bilgi Teknolojisi Kaynaklarından Yararlanma Öz Yeterlikleri ve Etki Algularının Değerlendirilmesi.* Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Sarı, H. (2002). *Özel Eğitime Muhtaç Öğrencilerin Eğilimleriyle İlgili Çağdaş Öneriler.* Ankara: Pegem A Yayıncılık.
- Şahin, P. (2003). Kitle İletişim Araçlarının Sınıf Yönetimi Üzerindeki Etkisi, (http://egitirim.inonu.edu.tr/PSahin_kitleilet.htm).
- Terzi, A. R. (2002). Sınıf Yönetimi Açısından Etkili Öğretmen Davranışları. *Milli Eğitim Dergisi*, 155-156, 162-169.
- Topal, T. (2007). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Davranışlarının Karşılaştırılması ve Öğrenci Başarısı ile İlişkisi. Doktora Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uç, H. (2013). İlkokul Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerileri ile Örgüt Kültürü Arasındaki İlişki. Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Vatansever Bayraktar, H. (2015). Sınıf Yönetiminde Öğrenci Motivasyonu ve Motivasyonu Etkileyen Etmenler, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 10/3 Winter 2015, p. 1069-1090, ISSN: 1308-2140, www.turkishstudies.net, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.7788>, ANKARA-TURKEY
- Vatansever Bayraktar, H. ve Akın E. (2019). Sınıf Öğretmenlerinin Motivasyon Düzeylerinin İncelenmesi, *Eurasian Academy of Sciences Social Sciences Journal*, 24: 37-63.

- Yalçın, G. (2007). Ortaöğretim Öğretmenlerinin Sınıf Yönetiminde Gösterdikleri Davranışların Demokratikliğin İlişkin Öğretmen ve Öğrenci Görüşleri (Malatya İli örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya
- Yalçınkaya, M. ve Tonbul, Y. (2002). İlköğretim Okulu Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerine İlişkin Algı ve Gözlemleri. *Ege Eğitim Dergisi*, 1(2), 96-103.
- Yüksel, A. (2013). *Sınıf Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Becerilerinin Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)*. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Wragg, E. C. (1993). *Class management*. London: Routledge.