



INVESTIGATION OF TIME MANAGEMENT SKILLS OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS ACCORDING TO VARIOUS VARIABLES

Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR* & Taner FIRAT**

* İstanbul Sabahattin Zaim Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sınıf Öğretmenliği

** MEB, Müdür Yardımcısı

Copyright © 2019 Hatice VATANSEVER BAYRAKTAR, Taner FIRAT. This is an open access article distributed under the Eurasian Academy of Sciences License, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Abstract

The aim of this study is to examine the level of time management skills of primary school teachers and whether there is a significant difference according to different variables. Descriptive scanning model was used in the study. The universe of the study consists of primary school teachers who work in official state institutions in Istanbul. The sample of the study consists of 273 primary school teachers who work in official state institutions in Avcılar district of Istanbul. "Personal Information Form" and "Time Management Scale" were used as data collection tools. The Time Management Scale is a three-dimensional scale called "time planning", "time attitudes" and "time wasters". The scales were applied to the teachers who continued their duties in the second semester of 2018-2019 academic year. The data in this study were analyzed in SPSS 24 package program. Descriptive statistics and percentage and frequency were used for demographic data. In addition, data were analyzed by t test and ANOVA. As a result of the data analysis, it was seen that the time management skills of primary school teachers were high level. In the study conducted for classroom teachers' time management skills, a significant difference was found according to variables of to age, task, professional seniority, education level and reading related time management field books, journals, articles, etc.

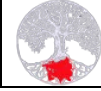
Keywords: primary school, primary school teacher, time, time management

SINIF ÖĞRETMENLERİNİN ZAMAN YÖNETİMİ BECERİLERİNİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ

Özet

Bu çalışmanın amacı sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin ne düzeyde olduğu ve farklı değişkenlere göre anlamlı bir farklılığın olup olmadığını incelemektir. Yapılan çalışmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmanın evrenini İstanbul ilinde resmi devlet kurumlarında görevine devam eden sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise İstanbul ilinde Avcılar ilçesinde resmi devlet kurumlarında görevine devam eden 273 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak "Kişisel Bilgiler Formu" ve "Zaman Yönetimi Ölçeği" kullanılmıştır. Zaman Yönetimi Ölçeği "zaman planlaması", "zaman tutumları" ve "zaman harcattırıcılar" şeklinde üç alt boyutlu bir ölçektir. Ölçekler 2018-2019 eğitim öğretim yılında ikinci dönemde görevlerine devam eden öğretmenlere uygulanmıştır. Bu çalışmadaki veriler SPSS 24 paket programında analiz edilmiştir. Demografik veriler için betimsel istatistik yöntemlerinden yüzde ve frekans kullanılmıştır. Ayrıca veriler T Testi ve ANOVA ile analiz edilmiştir. Veri analizi sonucunda sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerine yönelik yapılan çalışmada yaş, görev, mesleki kıdem, eğitim durumu ve zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: ilkokul, yönetici, öğretmen, zaman yönetimi



BÖLÜM I

1.GİRİŞ

Zaman kavramı insanoğlunun dünya üzerinde var olmasıyla birlikte başlamıştır. Bu var oluşla birlikte süreç içerisinde insan varlığını devam ettirebilmek için gün içerisinde yapacağı işleri belirli bir düzene göre yapmaya başlamıştır. İnsanlar bu düzenlemelerle birlikte yapılan faaliyetlerin belirli bir düzende ve zaman aralığında yapılmasının daha faydalı olduğu kanısına ulaşmıştır. İnsanlar bu başlangıçla birlikte ilk önce zaman kavramını tanımlamak ile başlamıştır. Zaman kavramı ile ilgili bir kaç tanım incelendiğinde şu şekilde olduğu görülmektedir:

1-Bir işin, bir oluşun içinde geçtiği, geçeceği veya geçmekte olduğu süre, vakit. 2-Bu sürenin belirli bir parçası, vakit. 3-Belirlenmiş olan an. 4-Çağ, mevsim. 5-Bir işe ayrılmış veya bir iş için ayrılmış saatler, vakit. 6-Dönem, devir. 7-Olayların oluş ve akış sırasını belirleyen, düzenli ve dönemli gök olaylarını birim olarak kullanan sanal bir kavram. 8-Fiillerin belirttikleri geçmiş zaman, şimdiki zaman, gelecek zaman, geniş zaman kavramı. 9-Yer kabuğunun geçirdiği gelişimde belirlenen ve fosillere göre dörde ayrılan geniş evrelerden her biri (www.tdk.gov.tr).

Zaman, dünyadaki bütün her şeyin en uzun ve en kısası, en hızlısı ve en yavaşı, en küçüğü ve en büyüğü, en fazla ihmal edileni ve kaybından ötürü en fazla pişmanlık duyulanıdır (İşcan, 1999). Zamanı, insanın doğumundan ölümüne kadar geçen süre olarak tanımlanabilir (Şahin, 2014).

Zaman her birey için eşit şartlara sahip bir olgudur. Sadece tek fark insanların bu verileri kullanış veya değerlendirme biçimleridir. İnsanları birbirinden ayıran temel etkenlerden bir tanesi zamanı kullanış biçimleridir. Sahip olunan bu değer bazıları için yetersiz kalırken bazılarına içinde fazla gelmektedir. Ancak günümüz dünyasında zamanın yetersizliğinin daha fazla olduğu aşikârdır. Sahip olunan zamanın yetmediğinden yakının çok sayıda insana rastlamak mümkündür. Zaman denen olgu, adeta bas döndürücü bir hızla akıp geçmekte ve her şeyi etkilemektedir. Bazen çevremizden “zaman kazanmak” diye bir tabir duyarız. Oysa zaman kazanılabilir, ileride kullanılmak üzere bir yerlere konabilir, bir süre bekletilebilir ve gerektiğinde kullanılabilir bir şey değildir. Olsa olsa bir sabite olduğundan daha çok yorulma, uykusuz kalma, daha çok çalışma, çıkmazlarına düşmeden, yetmezliğinden şikâyet edilen aynı süreye daha çok, daha planlı, önem ve önceliklerine göre sıralanmış, etkin ve verimli eylemler sığdırmaktan söz edilebilir (Süsin, 2012).

Zaman; akışı kısıtlanamayan, engellenemeyen, başka kişi, kurum veya kuruluşa devredilemeyen, tekrarı olmayan bir süreçtir. Bu nedenle insanların aktif olarak sürekli olarak ileriye doğru giden, iyi değerlendiremeyen, doğru olarak kullanılamayan, belirli bir düzen sağlayamadığı için zaman yönetimi ile ilgili insanların sıkıntılarının arttığı görülmektedir. Bütün insanların çağımızda hemen hemen zaman yetersizliği ortak problemidir (Gözel, 2010). İçinde bulunduğumuz çağda insanların sürekli olarak zamanlarının yetmediğini ifade eden cümlelerin ağızlarından eksik olmadığı görülmektedir. Zamanın yetersizliğinden bahseden insanlar aslında zamanını nasıl düzenleyeceklerini bilmeyenlerdir.

Günümüz teknolojinin hızlı bir şekilde ilerlemesiyle hızlı yaşam koşulları oluşmaktadır. Bununla birlikte insanların günlük yaşantılarında zamanı yeteri kadar değerlendiremedikleri görülmektedir. Hayat dur durak bilmeyen bir süratle akıp giderken günümüz toplumlarında bahsi geçen kaynağı kişilerin etkili ve verimli bir biçimde kullanma olanakları süratle tükenmektedir (Gözel ve Halat, 2010). Vakit, insanların konum ve durumlarına bakılmaksızın herkes için eşit dağıtılan bir kaynaktır.



Zaman, her bireye aynı miktarda verilmiş olsa da insanların zamanı kullanımı, değerlendirmesi ve yönetimi konusunda bireysel farklılıklar bulunmaktadır. Zaman yönetimi; ihtiyaçları belirlemek, bu ihtiyaçları karşılayabilmek için gerekli olan hedefleri oluşturmak, öncelikli işleri belirlemek ve önceliklerle zamanı, planlama, programlama ve listeleme yoluyla uyumlaştırmak olarak tanımlanmaktadır (Erdul, 2005). Her bireyin, bireysel farklılıklardan doğan etkenlere bağlı olarak zaman yönetiminin farklı olduğu görülmektedir. Vakti etkili ve verimli kullanma becerilerine sahip bireylerin günlük hayatta ki yaşam becerilerinin daha yüksek olduğu görülmektedir. Zaman etkili kullanma becerilerine sahip olan her insan öz disiplin, var olan sorunlara etkin ve hızlı çözüm, zamanın etkili ve verimli kullanımı gibi daha birçok alanda bireye katkı sağlayacaktır. Etkili bir şekilde yapılan zaman planlanması, gün içinde yapılacak olan çalışmalara bir disiplin ve düzen oluşmasını sağlayarak, bireyin gün içerisinde başarılı olmasına daha fazla katkıda bulunacaktır (Andıç, 2009).

İnsan nasıl öğrenme faaliyeti gerçekleştiriyorsa; zaman yönetimini de öğrenebilir, kazanılmış davranış haline getirerek geliştirebilir ve değiştirebilir. Vaktin etkili ve verimli olarak tasarlanıp kullanılması ile birlikte bireyin içinde bulunduğu birçok dengesiz durum ilerleyen süreçlerde denge durumuna dönüşerek kişinin yaşamının kalitesinin artmasını sağlayabilir.

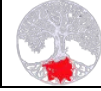
Zaman yönetimi “başlangıcı ve bitişi belirlenmiş ya da tanımlanmış bir zaman dilimi içerisinde, yapılması gereken iş ve eylemleri tanımlanmış amaçların realizasyonuna yönelik olarak tüm kaynakları etkin ve verimli kullanmaktır” olarak tanımlanabilir (Gülbüz ve Aydın, 2012).

Zaman yönetimi kavramını temelleri ailede başlamaktadır. Her ailenin yaşam biçimi bir birinden farklı olduğu için zaman yönetim şekilleri de farklılık göstermektedir. İnsanların zaman yönetimlerinin temeli ailede atılırken bu sürecin gelişimine okul hayatı da önemli destek sağlamaktadır.

Eğitim kurumlarının temeli üç ayaktan oluşmaktadır. Bunlar yönetici, öğretmen ve veliyle doğrudan etkili olan öğrenciden oluşmaktadır. Bu kaynaklar arasında ise belki de en önemlisi işleyen (öğretmen) ve işlenen (öğrenci) insan kaynaklarını yöneten okul yöneticileridir (Şahin ve Gümüş, 2016). Bu üç etkende kendi içinde birer bütün olsa da birleşerek yeni bir bütün olan eğitim ve öğretim sistemini oluşturmaktadırlar. İlkokula yeni başlayan ve okul yaşamı içinde hayatını devam ettiren öğrencilere en büyük destek sağlayan okul yöneticileri ve sınıf öğretmenleridir.

Yönetici ve öğretmenler eğitim öğretim faaliyetlerinin içinde aşırı stres, kaygı, endişe yaşamaktadır. Bu aşırı tempo içerisinde zaman kayıpları yaşanmakta ve bu da yönetici ve öğretmenlerin etkili ve verimli olabilmeleri için zaman yönetimi konusunda kendilerinin geliştirmeleri gerektiğinin basit bir örneğidir. Zamanını iyi kullanamayan insan onun yaratacağı stresle boğuşmak zorunda kalacaktır (Süsin, 2012). Eğitim sisteminin temel taşı olan yönetici ve öğretmenlerin sosyal veya özel hayatlarında zamanı etkili ve verimli kullanamıyorsa bu içinde bulunduğu eğitim sistemine de yansımaktadır. Bu nedenle eğitim öğretim faaliyetleri içinde olan yönetici ve öğretmenlerin iyi bir zaman planlayıcısı da olmaları gerekir.

Zaman planlaması, mevcut bir yapının yöneticisinin yapacaklarını önceden bir plan çerçevesinde tasarlamasıdır (Çınar, 2018). Kişinin yapacaklarını belirli bir takvim içerisinde önceden planlaması ve zamanın iyi bir şekilde idare edilmesidir (Gözel, 2009).



Eğitim-öğretim faaliyetlerinin düzenlenmesi, ders ortamının sağlanması, öğrenci-personel işlerinin yürütülmesi, bakım, onarım, veli-çevre ilişkileri vb. birçok işlemlerin yapılması okul yöneticilerinin zamanlarını iyi düzenlemelerini gerektirmektedir. Okul yöneticileriyle yapılan görüşmelerde, eğitim yönetiminin yanı sıra diğer idari işlemlerle okul yöneticisi günlük mesaisini harcarken toplantılar, yazışmalar, ziyaretçiler vb. birçok nedenler okul yöneticisinin zamanını ve enerjisini aldığını belirtmektedir (Uyduran, 2014).

Öğretmenler sağlıklı bir eğitim – öğretim gerçekleştirmek, çevresindeki kişi veya kişilerle başarılı bir iletişim kurmak, ders içerisinde belirli bir zamanlama ve ahenk oluşturmak, uygun materyalleri kullanarak ders süresini etkili ve verimli geçirmek önemli bir süreçtir. Burada öğretmen eğitim öğretimin hem planlayıcısı hem de uygulayıcısı olarak sorumluluk sahibidir. Öğretmen bu sorumluluklarının gereği olarak etkili bir eğitim öğretimin gerçekleşmesi adına kullanımına sunulmuş olan zaman kaynağını da eğitim öğretimin amaçlarını gerçekleştirmek için etkili ve verimli kullanmak zorundadır. Bunun için eğitim öğretim sürecini planlayarak işe başlayan öğretmen, sınıf içerisinde de ders süresinin kayıplarını en aza indirgeyerek görevlerini yerine getirmelidir. Söz konusu zaman kaynağının özellikleri onun yadsınamaz bir kaynak olduğunun göstergesidir. Çünkü geçip giden zamanı geri getirmek mümkün değildir (Yavuz, 2018).

Yöneticiler ve öğretmenler zamana iyi sahip çıkmalı ve her anı en iyi şekilde yönetmelidirler. Zaman planlamasının esas amacı, bireylerin ve özellikle de bir örgütün yöneticilerin zamanlarını en verimli biçimde kullanmalarını sağlamaktır (Çınar, 2018). Yöneticilerin ve öğretmenlerin de içinde bulundukları eğitim sistemi insanlar için hayati bir öneme sahiptir. Bu nedenle birey zamanı iyi idare etmeli, zaman yönetimi ve tekniklerini iyi bilmeli ve zamanın süreç içinde kurmuş olduğu tuzakları önceden sezerek hem kişisel hayatında hem de ferdi olduğu eğitim sisteminde içerisindeki başarısının arttığını görecektir. Zaman yönetimi, belirli bir düzen halinde akıp giden zamanın yönetilmesi değildir, zaman içerisinde kendimizi doğru şekilde yönetebilmektir (Süsin, 2012).

Zaman yönetimi geçmişten günümüze insanlarla birlikte canlılığını korumuştur. Zaman yönetimi insanlar için güncelliğini kaybetmemiş ve çeşitli zamanlarda birçok düşünür için farklı alanlarda araştırma kaynağı olmuştur. Bu zamana kadar çeşitli alanlarda yapılan farklı değişkenler ile zaman yönetimi arasında olan ilişkiler incelenmiş ve farklı farklı sonuçlara ulaşılmıştır. Yapılan bu araştırmaların sayısının öğretim seviyesinin son basamağından ilk basamağı olan ilkokula doğru gelirken sayısal verilerde oranın düşük seviyede olduğu görülmektedir.

Bu çalışmada geçmiş ve günümüzde de güncelliğini ve önemini kaybetmeyen zaman kavramının; sınıf öğretmenleri tarafından nasıl algılandığının saptanması, elde edilen veriler ışığında sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi konusundaki uygulama ve becerilerinin ortaya konmasıdır. Özetle sınıf öğretmenlerinin zamanı ne derece etkili kullandıklarının ortaya konulmasıdır. Bu çalışma ile sınıf öğretmenlerinin zamanı etkili kullanma konusunda bilinçlendirmek, zamanı etkili yönetmeleri için ışık tutmak hedeflenmektedir. Bu çalışma ile sınıf öğretmenlerinin zamanı hem eğitim hayatlarında hem de sosyal yaşamlarında etkili kullanmalarına katkı sağlayabilmek amaçlanmaktadır. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimine yönelik bilgi ve beceri düzeyleri analiz edilerek; zaman yönetimine yönelik ışık tutmak amaçlanmıştır.

Dünya genelinde teknolojinin hızlı ilerlemesi ile birlikte gün içerisinde daha fazla iş yapma isteği ve zorunluluğu doğmuştur. Bu nedenle zamanın verimli şekilde kullanılmasının gerekliliği ortaya çıkmıştır. Zamanı bekletmek, ertelemek veya durdurmak mümkün olmasa da zamanın etkili ve verimli kullanım şeklinin planlandığında verim kat kat artmaktadır. Bu



gerekçelerle birlikte bireyin eğitim yaşamının temellerinin atıldığı ilkökulda, sınıf öğretmenlerinin hem kişisel hem içinde bulundukları örgütsel zamanlarını etkili olarak planlamak ve kullanmaları daha güzel olabilir.

Yapılan bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri ortaya konulmuş ve zaman yönetimi becerilerinin iyileştirilmesi için önemli hususlara dikkat çekilmiştir. Zaman yönetimi ile ilgili literatürde üniversite, lise, ortaokul düzeyinde öğretmenlere ilişkin çalışmaların çokluğu göze çarpsa da, sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerine ilişkin incelendiği araştırmaların çok az olduğu gözlenmiştir. Bu çalışma literatür taramasındaki karşılaşılan bu eksikliği giderecek olması ve bu alanda yapılacak olan yeni çalışmalara kaynak teşkil etmesi bakımından önemlidir.

1.2. Problem Cümlesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerini kullanım düzeyleri nedir? Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri çeşitli değişkenlere göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

1.3. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı, sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerini çeşitli değişkenlere göre incelemektir.

1-Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri ne düzeydedir?

2-Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri düzeyi cinsiyet, yaş, medeni hal, medeni durumunuza göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı, görev türü, mesleki kıdem, görev yaptığı okuldaki kıdemi, eğitim durumu, zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. eserler okuma durumu, zaman yönetimi ile ilgili kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. eğitim alma durumu değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

BÖLÜM II

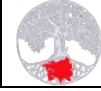
YÖNTEM

Çalışmanın bu bölümünde, araştırma modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve verilerin analizine ilişkin bölümlere yer verilmektedir.

2.1. Araştırmanın Modeli

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerini; cinsiyet, yaş, medeni hal, medeni durumunuza göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı, görev türü, mesleki kıdem, görev yaptığı okuldaki kıdemi, eğitim durumu, zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. eserler okuma durumu, zaman yönetimi ile ilgili kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. eğitim alma durumu değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini incelemek amacıyla betimsel tarama modeli kullanılmıştır.

Betimsel tarama yöntemi içinde bulunan mevcut durum hakkında yapılan araştırmadır. Örneklem grubu oldukça geniş tutulmaya çalışılır. Örneklem grubuna kolayca ulaşabilmek için geçerliliği ve güvenilirliği test edilmiş anketler kullanılır. Bu anketler gerek elektronik ortamdan ya da gerekse basılı şekilde dağıtım yapılarak mümkün olduğu kadar çok kişiye ulaştırılır ve tekrar toplanır. Elde edilen veriler istatistik programlarında yapılan analizlerin ardından var olan durumdan yola çıkarak genelleme yoluna gidilmeye çalışılır. Bir grubun belirli özelliklerini belirlemek için verilerin toplanmasını amaçlayan çalışmalara tarama (survey) araştırması denir. Tarama araştırmasının önemli bir avantajı, oldukça çok bireyden oluşan örneklemde elde edilen birçok bilgiyi bize sunmasıdır (Büyüköztürk, vd., 2017).



2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini, 2018-2019 eğitim-öğretim yılında İstanbul ili Avrupa yakasında bulunan resmi ilkokulda görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini Avcılar ilçesinde bulunan ilkokul kurumları içerisinde basit tesadüfi örnekleme yöntemi kullanılarak sınıf öğretmenleri arasından oluşturulmuştur. Araştırmanın örneklemini 2018-2019 eğitim-öğretim yılında İstanbul ili Avcılar ilçesinde bulunan resmi ilkokulda görev yapan 273 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır.

2.2.2.1. Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine Göre Dağılımı

Tablo 1: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Dağılımı

Cinsiyet	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Kadın	179	65,6	65,6	65,6
Erkek	94	34,4	34,4	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 1'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre dağılımının %65,6'sını kadın sınıf öğretmenleri oluştururken; %34,4'ünü ise erkek sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 2: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Yaş Değişkenine Göre Dağılımı

Yaş	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
30 yaş ve daha az	88	32,2	32,2	32,2
31-40 yaş	127	46,5	46,5	78,8
41-50 yaş	37	13,6	13,6	92,3
51-60 yaş	19	7	7	99,3
61 yaş ve üzeri	2	0,7	0,7	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 2'ye bakıldığında sınıf öğretmenlerinin yaş değişkenine göre dağılımının %32,2'sini 30 yaş ve daha altı yaşta olan sınıf öğretmenleri; %46,5'ini 31-40 yaş arası sınıf öğretmenleri; %13,6'sını 41-50 yaş arası sınıf öğretmenleri; %7'sini 51-60 yaş arası sınıf öğretmenleri; %0,7'sini ise 61 yaş ve üzeri sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 3: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Dağılımı

Medeni Durum	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Bekar	86	31,5	31,5	31,5
Evli	168	61,5	61,5	93
Boşanmış	19	7	7	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 3'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin medeni durum değişkenine göre dağılımının %31,5'ini bekar sınıf öğretmenleri; %61,5'ini evli sınıf öğretmenleri; %7'sini ise boşanmış sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.



Tablo 4: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Bakmakla Yükümlü Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre

Medeni Durumuna Göre Bakmakla Yükümlü Olduğu Çocuk Sayısı	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Bekar-Bakmakla yükümlü çocuk yok	85	31,1	31,1	31,1
Evli-Bakmakla yükümlü çocuk yok	32	11,7	11,7	42,9
Evli-1 Çocuk	75	27,5	27,5	70,3
Evli-2 Çocuk	54	19,8	19,8	90,1
Evli-3 Çocuk ve fazlası	6	2,2	2,2	92,3
Boşanmış-Bakmakla yükümlü çocuk yok	4	1,5	1,5	93,8
Boşanmış-1 Çocuk	13	4,8	4,8	98,5
Boşanmış-2 Çocuk	4	1,5	1,5	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 4'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin medeni durumuna göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı değişkenine göre dağılımının %31,1'i bekar ve bakmakla yükümlü çocuğu olmayan sınıf öğretmenleri; %11,7'sini evli ve bakmakla yükümlü çocuğu olmayan sınıf öğretmenleri; %27,5'ini evli ve bir çocuğu olan sınıf öğretmenleri; %19,8'ini evli ve iki çocuğu olan sınıf öğretmenleri; %2,2'sini evli ve üç çocuk dahil ve fazlası olan sınıf öğretmenleri; %1,5'ini boşanmış ve bakmakla yükümlü olduğu çocuğu olmayan sınıf öğretmenleri; %4,8'ini boşanmış ve bir çocuğu olan sınıf öğretmenleri; %1,5'ini ise boşanmış ve iki çocuğu olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 5: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Görev Çeşidi Değişkenine Göre Dağılımı

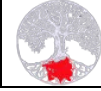
Görevi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Sınıf Öğretmeni	273	100	100	100

Tablo 5'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin görev çeşidi değişkenine göre dağılımının %100'ünü sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 6: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Dağılımı

Mesleki Kıdem	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
5 yıl ve daha az	57	20,9	20,9	20,9
6-10 yıl	99	36,3	36,3	57,1
11-15 yıl	59	21,6	21,6	78,8
16-20 yıl	28	10,3	10,3	89
21 yıl ve üzeri	30	11	11	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 6'ya bakıldığında sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdem değişkenine göre dağılımının %20,9'unu mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olan sınıf öğretmenleri; %36,3'ünü mesleki kıdemi 6-10 yıl olan sınıf öğretmenleri; %21,6'sını mesleki kıdemi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri; %10,3'ünü mesleki kıdemi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri; %11'ini ise mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.



Tablo 7: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Dağılımı

Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
0-5 yıl	204	74,7	74,7	74,7
6-10 yıl	50	18,3	18,3	93
11-15 yıl	13	4,8	4,8	97,8
16-20 yıl	5	1,8	1,8	99,6
21 yıl ve üzeri	1	0,4	0,4	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 7'ye bakıldığında sınıf öğretmenlerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre dağılımının %74,7'sini bulunduğu okuldaki görev süresi 0-5 yıl olan sınıf öğretmenleri; %18,3'ünü bulunduğu okuldaki görev süresi 6-10 yıl olan sınıf öğretmenleri ; %4,8'ini bulunduğu okuldaki görev süresi 11-15 yıl olan sınıf öğretmenleri; %1,8'ini bulunduğu okuldaki görev süresi 16-20 yıl olan sınıf öğretmenleri; %0,4'ünü ise bulunduğu okuldaki görev süresi 21 yıl ve üzeri olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 8: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Eğitim Durumu	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Ön lisans	16	5,9	5,9	5,9
Lisans	240	87,9	87,9	93,8
Yüksek lisans	17	6,2	6,2	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 8'e bakıldığında sınıf öğretmenlerinin eğitim durumu değişkenine göre dağılımının %5,9'unu eğitim durumu ön lisans olan sınıf öğretmenleri; %87,9'unu eğitim durumu lisans olan sınıf öğretmenleri; %6,2'sini ise eğitim durumu yüksek lisans olan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

Tablo 9: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Zaman Yönetimi Alanı ile İlgili Kitap, Dergi, Makale, vb. Basılı Eserler Okuma Değişkenine Göre Dağılımı

Zaman Yönetimi Alanı ile İlgili Kitap, Dergi, Makale, vb. Basılı Eserler Okuma	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	133	48,7	48,7	48,7
Hayır	140	51,3	51,3	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 9'a bakıldığında sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma değişkenine göre dağılımının %48,7'sini zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuyan sınıf öğretmenleri oluştururken; %51,3'ünü ise zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okumayan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.



Tablo 10: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu	Frekans	Yüzde	Geçerli Yüzde	Kümülatif Yüzde
Evet	57	20,9	20,9	20,9
Hayır	216	79,1	79,1	100
Genel Toplam	273	100	100	

Tablo 10'a bakıldığında sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi ile ilgili eğitim alma durumu değişkenine göre dağılımının %20,9'unu zaman yönetimi ile ilgili eğitime katılan sınıf öğretmenleri oluştururken; %79,1'ini ise zaman yönetimi ile ilgili eğitime katılmayan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır.

2.3. Veri Toplama Araçları

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerini çeşitli değişkenler göre incelemek amacıyla konunun kavramsal temeli oluşturulmuş ve literatür taraması yapılmıştır. Araştırmada sınıf öğretmenleri ile ilgili genel bilgi edinmek için geliştirilen demografik bilgi toplama formu kullanılmıştır. Araştırmada veri toplama aracı olarak Tesser ve Britton (1991) tarafından geliştirilen, geçerlilik ve güvenilirliği 2002'de Alay ve Koçak tarafından Türkçe'ye çevrilerek test edilen "Zaman Yönetimi Envanteri" kullanılmıştır.

2.3.1. Kişisel Bilgi Formu

Kişisel bilgi formu araştırmacılar tarafından oluşturulmuştur. Araştırmanın örneklemini oluşturan İstanbul ili Avcılar ilçesinde görev yapan sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, yaş, medeni hal, medeni durumunuza göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı, görevi, meslekteki çalışma yılı, bulunduğu okuldaki görev süresi, eğitim durumu, zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma oranı, zaman yönetimi ile ilgili kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. bir eğitim alma durumu gibi değişkenlerin sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerine etkilerini araştırmak için kişisel bilgi formu oluşturulmuştur. Sınıf öğretmenlerinin kendilerini daha rahat ifade edebilmeleri ve demografik formda belirtilen kişisel soruları daha samimi yanıtlamaları için kimlik bilgileri istenmemiştir.

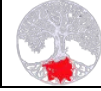
2.3.2. Zaman Yönetimi Envanteri

Araştırmada sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri hakkında gerekli bilgiyi elde edebilmek için veri toplama aracı olarak geçerlilik ve güvenilirliği Alay ve Koçak (2002) tarafından test edildikten sonra Türkçeye çevrilerek tekrar test edilen "Zaman Yönetimi Envanteri" araştırmada kullanılmıştır.

Zaman Yönetimi Envanteri, Koçak ve Alay (2002) tarafından yapılan çalışmasında güvenilirlik ve geçerlik ölçeğin tümü için güvenilirlik değeri 0.87'dir.

Cronbach alfa değeri zaman planlaması alt boyutu için 0,88, zaman tutumları alt boyutu için 0,66, zaman harcattırıcılar alt boyutu için ise 0.47 olarak ölçülmüştür (akt: Erdul, 2005). Erdul (2005) yapmış olduğu çalışmasında anketi üniversite öğrencilerine uygulamıştır. Gözel (2009) bu anketi ilköğretim okulu öğretmenlerine uygulamak istediği için tekrardan geçerlik ve güvenilirlik çalışması yapmıştır.

Gözel (2009) tekrardan yapmış olduğu geçerlik ve güvenilirlik çalışması sonucunda genel zaman yönetimi için 0.81; zaman planlaması alt boyutu için 0.83; zaman tutumları alt boyutu için 0.59 ve zaman harcattırıcılar alt boyutu için ise 0.43 olarak bulmuştur. Zaman



harcattırıcılar alt boyutunun değerinin düşük çıkmasının nedenine bakılacak olursa; ankette yer alan 19. maddeyi ilkökul yönetici ve öğretmenlerinin olumsuz olarak cevaplamalarıdır (Gözel, 2009).

(Gözel, 2009) zaman yönetimi envanterindeki maddeler öğretmenlerin zaman yönetimine yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Öğretmenlerden, anketteki her maddenin karşısında bulunan seçeneklerden (Her zaman, Sık sık, Bazen, Hiç) istediği bir maddeyi işaretlenmesi istenmiştir. Katıma derecesi aralıklarını hesaplamak için “ $n-1: n$ ” formülünden yararlanılmıştır. Yapılan hesaplama sonucunda 1 ile 4 arasında katılma aralığı genişliği 0.75 olarak hesaplanmıştır. Yapılan anketin madde düzeyi aralıkları “3.28–4.00” ile “Her zaman”, “2,52–3,27” ile “Sık sık”, “1,76–2,51” ile “Bazen”, “1,00–1,75” ile “Hiç” şeklinde belirlenmiştir.

Gözel’in (2009) bu çalışmada tekrardan yapmış olduğu geçerlik ve güvenirlik sonuçlarına göre Kasiyer-Meyerlkin (KMO) kat sayı değerini 0.851 ve Barlett test değerini 2213.356 olarak bulmuştur. Yapılan faktör analizine göre ankette 3 alt boyut belirlenmiş ve ankette yer alan maddelerin yük değerleri incelenmiştir. Bu analizler neticesinde dik döndürme tekniklerinden varimax döndürme tekniği tercih edilmiştir.

Öneme sahip olan iki faktörün içerdiği maddeler bakımından rahat tanımlanmasına olanak sağlayan faktör döndürme sonuçları (Rotated Component Matrix) incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda yüksek iki yük değeri arasındaki farkın minimum 0.10 olması gerektiği göz önünde tutulmuştur. Bu çalışma neticesinde ankette yer alan 11., 15., 16. ve 19. maddeler ankette çıkarılmıştır. Ölçekte yer alan alt boyutların dağılımı tekrardan hesaplanmış; pilot ve gerçek uygulamaya yönelik güvenirlik katsayıları 23 madde baz alınarak hesaplanmıştır. Zaman yönetimi envanterinin zaman planlaması alt boyutunda 11 tane madde (% 47.8), zaman tutumları alt boyutunda 7 tane madde (% 30.4) ve zaman harcattırıcılar alt boyutunda ise 5 tane madde (% 21.7) olmak üzere toplam 23 maddeden oluşmaktadır.

Üç alt boyuttan oluşan “Zaman Yönetimi Envanteri” madde boyutlarına göre; “Zaman planlaması” alt boyutu, “1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11.” maddelerinden,

“Zaman tutumları” alt boyutu, “12, 13, 14, 15, 16, 17, 18.” maddelerinden, “Zaman harcattırıcılar” alt boyutu, “19*”, “20*”, “21*”, 22, “23*” maddelerinden oluşmaktadır. (Not: Ölçekte bulunan olumsuz maddeler “*” sembolüyle belirtilmiştir) (Gözel, 2009).

2.3. Verilerin Toplanması

Yapılan araştırma 2018-2019 öğretim yılında uygulanmıştır, bu döneme ait gerekli istatistiksel veriler elde edilmiş olup, örneklem sayısı belirlenmiştir. Daha sonra örneklem listesi doğrultusunda rastgele seçilen ilkökullara tek tek gidilerek sınıf öğretmenlerine gerekli açıklamalar yapıldıktan sonra toplam 300 ölçek dağıtılmış olup 273 tane sınıf öğretmeninden dönüt alınmıştır. Yapılan anketlerde 27 ölçeğin dönüşü yapılamamıştır. Toplamda 273 ölçek değerlendirmeye alınmıştır. Sonuç olarak anketlerin toplanması ile birlikte veriler istatistik programına girilmeye hazır hale getirilmiştir.

2.4. Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 24 paket programı kullanılmıştır. Verilerin analizinde örneklem grubunun dağılımını belirlemek için yüzde ve frekans hesaplanmıştır. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin ne düzeyde olduğunu belirlemek için aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplanmıştır. İki gözenekli değişkenlerde bağımsız grup T testi, üç ve üzeri değişkenlerde tek faktörlü varyans analizi (ANOVA) yapılmıştır.



BÖLÜM III

BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda elde edilen tablolar yer almaktadır.

3.1. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerileri Algı Düzeyi

İlkokul sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri düzeyine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 11’de gösterilmiştir.

Tablo 11: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerileri ile İlgili Betimsel İstatistik Analizi

	N	$\bar{X}$	SS
Zaman Planlaması	273	2,75	0,524
Zaman Tutumları	273	2,67	0,491
Zaman Harcattırıcılar	273	1,90	0,467
Genel Toplam	273	2,44	0,299

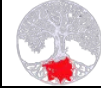
Tablo 11 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri ile ilgili algıları; zaman yönetimi envanterinin alt boyutu olan zaman planlaması ($\bar{X}= 2,75$), zaman tutumları ($\bar{X}=2,67$) alt boyutlarında yüksek (sık sık) düzeyde olduğu; zaman harcattırıcılar ($\bar{X}=1,96$) alt boyutunda ve genel toplamda ($\bar{X}=2,44$) ise orta (bazen) düzeyde olduğu görülmüştür.

3.12. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algı Düzeyleri

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi algı düzeylerine ilişkin betimsel istatistikler Tablo 12’de gösterilmiştir.

Tablo 12: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Algılarına Yönelik Betimsel İstatistik Sonucuna Göre Dağılımı

ZAMAN YÖNETİMİ ENVANTERİ	N	$\bar{X}$	SS
“Madde 1: Güne zamanımı planlayarak başlarım. ”	273	2,91	0,75
“Madde 2: Hafta başlarında o hafta için bir dizi amaç belirlerim. ”	273	2,92	0,72
“Madde 3: Her gün planlama için zaman ayırırım. ”	273	2,61	0,798
“Madde 4: Her gün kendim için bir takım amaçlar belirlerim. ”	273	2,72	0,773
“Madde 5: Her gün yapmak zorunda olduğum işlerin listesini yazılı olarak yaparım. ”	273	2,02	0,917
“Madde 6: Okul günlerinde yapmak zorunda olduğum etkinliklerin (laboratuar, ders araç-gereçleri hazırlama vs.) programını yaparım. ”	273	2,75	0,771
“Madde 7: Bir sonraki hafta için ne yapmak istediğimi net olarak belirlerim. ”	273	2,64	0,768
“Madde 8: Çalışmalarımı bitirmek için bir tarih saptarım. ”	273	2,75	0,791
“Madde 9: Çok uğraş gerektiren işlerim için zamanımı programlamaya çalışırım. ”	273	3,01	0,735
“Madde 10: Zamanımı verimli kullanırım. ”	273	2,98	0,699



“Madde 11: Amaçlarımın hepsini belirlediğim zaman içinde başarabileceğimi düşünürüm. ”	273	2,97	0,674
“Madde 12: İşlerimle ilgili önemli tarihleri (sınav, öğrencilerin ödev teslim tarihleri vs.) bir takvim üzerinde işaretlerim. ”	273	2,65	0,945
“Madde 13: Alanımla ilgili yazılar ve makaleleri şimdi gerekli olmasalar bile ileride gerekebilir diye saklarım. ”	273	2,47	0,887
“Madde 14: Yakın tarihte sınav yapmasam bile, ilgili dokümanlarımı düzenli olarak gözden geçiririm. ”	273	2,55	0,765
“Madde 15: Üzerinde çalışacağım işleri, boş zaman bulduğumda yapmak için yanımda taşıyım. ”	273	2,43	0,842
“Madde 16: Küçük işler için çabuk karar veririm. ”	273	2,97	0,831
“Madde 17: Okul işlerimi engellememesi için gerektiğinde insanların taleplerini reddederim. ”	273	2,52	0,8
“Madde 18: Yapılacak bir işim yoksa meşgul olacak bir şeyler bulurum. ”	273	3,08	0,802
“Madde 19: Zamanımı planlama konusunda başarılı olmadığımı düşünüyorum. ”	273	1,94	0,883
“Madde 20: Normal bir okul gününde, kendi özel işlerime, okul işlerimden daha çok zaman harcarım. ”	273	1,61	0,731
“Madde 21: Zaman kaybettirici alışkanlıklara veya etkinliklere devam ederim. ”	273	1,56	0,666
“Madde 22: Sigara içmenin zaman kaybettirici olduğunu düşünüyorum. ”	273	2,75	1,255
“Madde 23: Okulla ilgili önemli işlerimi son güne bırakırım. ”	273	1,67	0,786

Tablo 12 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi ilgili algı düzeylerinin; zaman yönetimi envanterinin maddeleri boyutunda bakıldığında aritmetik ortalaması 3,28-4,00 arasında olan madde bulunmamaktadır; aritmetik ortalaması 2,52-3,27 arasında olan madde 1 ($\bar{X}=2,91$), madde 2 ($\bar{X}=2,92$), madde 3 ($\bar{X}=2,61$), madde 4 ($\bar{X}=2,72$), madde 6 ($\bar{X}=2,75$), madde 7 ($\bar{X}=2,64$), madde 8 ($\bar{X}=2,75$), madde 9 ($\bar{X}=3,01$), madde 10 ($\bar{X}=2,98$), madde 11 ($\bar{X}=2,97$), madde 12 ($\bar{X}=2,65$), madde 14 ($\bar{X}=2,55$), madde 16 ($\bar{X}=2,97$), madde 17 ($\bar{X}=2,52$), madde 18 ($\bar{X}=3,08$) ve madde 22 ($\bar{X}=2,75$) algı düzeyleri yüksek (sık sık) düzeyde; aritmetik ortalaması 1,76-2,51 arasında olan madde 5 ($\bar{X}=2,02$), madde 13 ($\bar{X}=2,47$), madde 15 ($\bar{X}=2,43$) ve madde 19 ($\bar{X}=1,94$) algı düzeyleri orta seviyede; aritmetik ortalaması 1,00-1,75 arasında olan madde 20 ($\bar{X}=1,61$), madde 21 ($\bar{X}=1,56$) ve madde 23 ($\bar{X}=1,67$) algı düzeyleri düşük düzeyde olduğu söylenebilir.

3.13. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin cinsiyet değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklemeler için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 13'te gösterilmiştir.



Tablo 13: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre T-Testi Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Cinsiyet		$\bar{X}$	SS	sd	t	p
Zaman Planlaması	Kadın	179	2,79	0,506	271	1,534	0,126
	Erkek	94	2,68	0,552			
Zaman Tutumları	Kadın	179	2,71	0,490	271	1,814	0,071
	Erkek	94	2,59	0,487			
Zaman Harcattırıcılar	Kadın	179	1,88	0,450	271	-1,275	0,203
	Erkek	94	1,95	0,498			
Genel Toplam	Kadın	179	2,46	0,293	271	1,220	0,223
	Erkek	94	2,41	0,309			

Tablo 13 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri cinsiyet değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($t(271)=1,534$, $p>0,05$), zaman tutumları ($t(271)=1,814$, $p>0,05$), zaman harcattırıcılar ($t(271)=-1,275$, $p>0,05$), alt boyutlarında ve genel toplam boyutunda ($t(271)=1,220$, $p>0,05$), anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

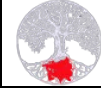
3.14. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin yaş değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 14'te gösterilmiştir.

Tablo 14: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Yaş Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Zaman Planlaması	Gruplararası	2,901	4	0,725	2,705	0,031	1-2, 5-2, 5-4,
	Gruplariçi	71,872	268	0,268			-
	Toplam	74,774	272				-
							-
Zaman Tutumları	Gruplararası	3,613	4	0,903	3,898	0,004	1-2, 3-2, 5-2,
	Gruplariçi	62,104	268	0,232			-
	Toplam	65,717	272				-
							-
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	0,961	4	0,240	1,100	0,357	-
	Gruplariçi	58,553	268	0,218			-
	Toplam	59,514	272				-
							-
Genel Toplam	Gruplararası	1,008	4	0,252	2,893	0,023	3-2, 3-4,
	Gruplariçi	23,354	268	0,087			-
	Toplam	24,362	272				-
							-

*Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) 30 yaş ve daha az 2) 31-40 yaş 3) 41-50 yaş 4) 51-60 yaş 5) 61 yaş ve üzeri



Tablo 14 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri yaş değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(4,268)=2,705$, $p<0,05$), zaman tutumları ($F(4,268)=3,898$, $p<0,05$) alt boyutlarında ve genel toplam boyutunda ($F(4,268)=2,893$, $p<0,05$) anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı; 30 yaş ve daha az olanların zaman planlaması alt boyutunda yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında olanlara göre daha başarılı olduğu söylenebilir. Yaşı, 31-40 yaş arasında olanlar ile 61 yaş ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Buradan hareketle yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar zaman planlaması alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlara göre daha başarılı olduğu söylenebilir. Yaşı, 51-60 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı; 61 yaş ve üzeri olanların zaman planlaması alt boyutunda yaşı 51-60 yaş arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık 41-50 yaş arasında olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı 41-50 arasında olanların zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı 30 yaş ve az olanların zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Yaşı 31 -40 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu farklılık yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehinedir. Buradan hareketle 61 yaş ve üzeri olanların zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 yaş olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark yaşı 41-50 yaş olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı 41-50 arasında olanların genel toplam boyutunda yaşı 31-40 arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Yaşı 41-50 yaş arasında olanlar ile yaşı 51-60 yaşı arasında olanlarda anlamlı bir fark vardır. Bu fark yaşı 41-50 yaş arasında olanlar lehinedir. Buradan hareketle yaşı 41-50 arasında olanların genel toplam boyutunda yaşı 51-60 arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri yaş değişkenine göre zaman harcaticılar alt boyutunda ($F(4,268)=1,100$, $p>0,05$), anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.15. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin medeni durum değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 15'te gösterilmiştir.



Tablo 15: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Medeni Durum Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Zaman Planlaması	Gruplararası	1,173	2	0,586	2,151	0,118
	Gruplariçi	73,601	270	0,273		
	Toplam	74,774	272			
Zaman Tutumları	Gruplararası	0,800	2	0,400	1,663	0,191
	Gruplariçi	64,917	270	0,240		
	Toplam	65,717	272			
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	0,255	2	0,127	0,580	0,561
	Gruplariçi	59,259	270	0,219		
	Toplam	59,514	272			
Genel Toplam	Gruplararası	0,434	2	0,217	2,448	0,088
	Gruplariçi	23,928	270	0,089		
	Toplam	24,362	272			

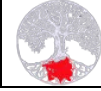
Tablo 15 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri medeni durum değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(2,270)=2,151$, $p>0,05$), zaman tutumları ($F(2,270)=1,663$, $p>0,05$) zaman harcattırıcılar ($F(2,270)=0,580$, $p>0,05$) alt boyutunda ve genel toplam boyutunda ($F(2,270)=2,448$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.16. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Medeni Durumuna Göre Bakmakla Yükümlü Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin medeni durumuna göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 16'da gösterilmiştir.

Tablo 16: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Medeni Durumuna Göre Bakmakla Yükümlü Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Zaman Planlaması	Gruplararası	2,622	7	0,375	1,376	0,216
	Gruplariçi	72,152	265	0,272		
	Toplam	74,774	272			
Zaman Tutumları	Gruplararası	3,297	7	0,471	1,999	0,055
	Gruplariçi	62,420	265	0,236		
	Toplam	65,717	272			
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	0,727	7	0,104	0,468	0,857
	Gruplariçi	58,787	265	0,222		



	Toplam	59,514	272			
Genel Toplam	Gruplararası	1,131	7	0,162	1,843	0,079
	Gruplariçi	23,231	265	0,088		
	Toplam	24,362	272			

Tablo 16 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri medeni durumuna göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(7,265)=1,376$, $p>0,05$), zaman tutumları ($F(7,265)=1,999$, $p>0,05$), zaman harcattırıcılar ($F(7,265)=0,468$, $p>0,05$) alt boyutunda ve genel toplamda boyutunda ($F(7,265)=1,843$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.17. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Görev Çeşidi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin görev çeşidi değişkenine göre bakmakla yükümlü olduğu çocuk sayısı değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 17’de gösterilmiştir.

Tablo 17: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Görev Çeşidi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamlı Fark
Zaman Planlaması	Gruplararası	2,030	2	1,015	4,022	0,019	3-1
	Gruplariçi	93,606	371	0,252			3-2
	Toplam	95,636	373				-
Zaman Tutumları	Gruplararası	1,625	2	0,812	2,136	0,120	-
	Gruplariçi	141,091	371	0,380			-
	Toplam	142,715	373				-
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	0,205	2	0,103	0,472	0,624	-
	Gruplariçi	80,715	371	0,218			-
	Toplam	80,920	373				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,775	2	0,388	4,097	0,017	2-1
	Gruplariçi	35,094	371	0,095			
	Toplam	35,869	373				-

***Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1)Sınıf Öğretmeni**

2) Müdür Yardımcısı

3) Müdür

Tablo 17 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri görev çeşidi değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(2,371)=4,022$, $p<0,05$) alt boyutunda ve genel toplam boyutunda ($F(2,371)=4,097$, $p<0,05$) anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür olanlar arasında



anlamli bir fark vardır. Bu fark görevi müdür olanlar lehinedir. Buradan hareketle sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi müdür olanların, görevi sınıf öğretmeni olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Görevi müdür yardımcısı olanlar ile görevi müdür olanlar arasında anlamli bir fark vardır. Bu fark görevi müdür olanlar lehinedir. Buradan hareketle sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi müdür olanların, görevi müdür yardımcısı olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında anlamli bir fark vardır. Bu fark görevi müdür yardımcısı olanlar lehinedir. Buradan hareketle sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi müdür yardımcısı olanların görevi sınıf öğretmeni olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri görev çeşidi değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları ($F(2,371)=2,136, p>0,05$) zaman harcattırıcılar ($F(2,371)=0,472, p>0,05$) alt boyutlarında anlamli bir farklılık göstermemektedir.

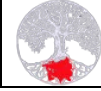
3.18. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Mesleki Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin mesleki kıdem değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamli bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 18’de gösterilmiştir.

Tablo 18: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	Anlamli Fark
Zaman Planlaması	Gruplararası	2,287	4	0,572	2,113	0,079	-
	Gruplariçi	72,487	268	0,270			-
	Toplam	74,774	272				-
Zaman Tutumları	Gruplararası	3,815	4	0,954	4,129	0,003	1-2, 5-2, 5-4,
	Gruplariçi	61,902	268	0,231			-
	Toplam	65,717	272				-
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	3,568	4	0,892	4,273	0,002	3-1, 4-1, 2-5, 3-5, 4-5,
	Gruplariçi	55,946	268	0,209			-
	Toplam	59,514	272				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,488	4	0,122	1,369	0,245	-
	Gruplariçi	23,874	268	0,089			-
	Toplam	24,362	272				-

*Anlamli farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1)5 yıl ve daha az 2) 6-10 yıl 3) 11-15 yıl 4) 16-20 yıl 5) 21 yıl ve üzeri



Tablo 18 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri mesleki kıdem değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları ($F(4,268)=4,129$, $p<0,05$) ve zaman harcattırıcılar ($F(4,268)=4,273$, $p<0,05$) alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar lehinedir. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin zaman tutucuları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanların, mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehinedir. Buradan hareketle mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanların; mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlara göre zaman tutucuları alt boyutunda daha başarılı oldukları söylenebilir. Mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehinedir. Buradan hareketle mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanların; mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman harcattırıcıları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar arasında anlamlı bir farklılık vardır. Bu fark mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 11-15 yıl olanların; mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark mesleki kıdemi 16-20 olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olanlar; mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlara göre daha başarılıdır. Mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark mesleki kıdemi 6-10 yıl arasında olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar; mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlara göre daha başarılıdır. Mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 11-15 yıl arasında olanlar; mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlara göre daha başarılıdır. Mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle mesleki kıdemi 16-20 yıl arasında olanlar; mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri mesleki kıdem değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(4,268)=2,113$, $p>0,05$) alt boyutunda ve genel toplamda ($F(4,268)=1,369$, $p>0,05$) alt boyutlarında anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.19. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 19’da gösterilmiştir.



Tablo 19: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Zaman Planlaması	Gruplararası	0,997	4	0,249	0,906	0,461
	Gruplariçi	73,776	268	0,275		
	Toplam	74,774	272			
Zaman Tutumları	Gruplararası	0,790	4	0,197	0,815	0,517
	Gruplariçi	64,927	268	0,242		
	Toplam	65,717	272			
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	1,022	4	0,255	1,170	0,324
	Gruplariçi	58,492	268	0,218		
	Toplam	59,514	272			
Genel Toplam	Gruplararası	0,199	4	0,050	0,553	0,697
	Gruplariçi	24,163	268	0,090		
	Toplam	24,362	272			

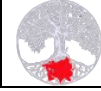
Tablo 19 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(4,268)=0,906$, $p>0,05$), zaman tutumları ($F(4,268)=0,815$, $p>0,05$), zaman harcattırıcılar ($F(4,268)=1,170$, $p>0,05$) alt boyutunda ve genel toplam boyutunda ($F(4,268)=0,553$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.20. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin eğitim durumu değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 20’de gösterilmiştir.

Tablo 20: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren Tek Faktörlü Varyans Analizi (One-Way ANOVA Sonucu)

Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalama	F	p	Anlamlı Fark
				sl			
Zaman Planlaması	Gruplararası	0,095	2	0,047	0,171	0,843	-
	Gruplariçi	74,679	270	0,277			-
	Toplam	74,774	272				-
Zaman Tutumları	Gruplararası	1,939	2	0,969	4,104	0,018	3-2,
	Gruplariçi	63,778	270	0,236			-
	Toplam	65,717	272				-
Zaman Harcattırıcılar	Gruplararası	0,041	2	0,021	0,094	0,911	-
	Gruplariçi	59,473	270	0,220			-



	Toplam	59,514	272				-
Genel Toplam	Gruplararası	0,145	2	0,072	0,808	0,447	-
	Gruplarıçi	24,217	270	0,090			-
	Toplam	24,362	272				-

***Anlamlı farklarda kısaltma için numara verilmiştir. 1) Ön lisans 2) Lisans 3)Yüksek Lisans 4) Doktora**

Tablo 20 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin eğitim durumu değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları ($F(2,270)=4,104$, $p<0,05$) alt boyutunda anlamlı bir farklılık göstermektedir. Bu farkların hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek amacıyla yapılan scheffe ve LSD testinin sonuçlarına göre sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda lisans mezunu olanlar ile yüksek lisans olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Bu fark eğitim durumu yüksek lisans olanlar lehinedir. Bu sonuçtan hareketle eğitim durumu yüksek lisans olanlar; eğitim durumu lisans olanlara göre daha başarılıdır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin okuldaki görev süresi değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($F(2,270)=0,171$, $p>0,05$), zaman harcattırıcılar ($F(2,270)=0,094$, $p>0,05$) alt boyutlarında ve genel toplamda ($F(2,270)=0,808$, $p>0,05$) anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

3.21. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Zaman Yönetimi Alanı ile İlgili Kitap, Dergi, Makale, vb. Basılı Eserler Okuma Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 21’de gösterilmiştir.

Tablo 21: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Algılarının Zaman Yönetimi Alanı ile İlgili Kitap, Dergi, Makale, vb. Basılı Eserler Okuma Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren T Testi Sonucu

Doküman Okuma		N	$\bar{X}$	SS	sd	t	p
Zaman Planlaması	Evet	133	2,82	0,483	271	2,245	0,026
	Hayır	140	2,68	0,553			
Zaman Tutumları	Evet	133	2,75	0,480	271	2,797	0,006
	Hayır	140	2,59	0,489			
Zaman Harcattırıcılar	Evet	133	1,87	0,424	271	-1,172	0,242
	Hayır	140	1,94	0,504			
Genel Toplam	Evet	133	2,48	0,279	271	2,219	0,027
	Hayır	140	2,40	0,313			

Tablo 21 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($t(271)=2,245$, $p<0,05$), zaman tutumları ($t(271)=2,797$, $p<0,05$), alt boyutlarında ve genel toplamda ($t(271)=2,219$, $p<0,05$), anlamlı bir farklılık göstermektedir. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan



hareketle zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuyanların zaman planlaması boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okumayanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eserler okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanların zaman tutumları alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okumayanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir. Sınıf öğretmenlerinin doküman okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin genel toplam boyutunda doküman okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Bu sonuçtan hareketle doküman okuyanların zaman yönetimi genel boyutunda doküman okumayanlara göre daha başarılı oldukları söylenebilir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri doküman okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman harcattırıcılar alt boyutunda ($t(271)=-1,172$, $p>0,05$), anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

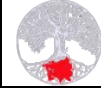
3.22. Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Algılarının Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi ile ilgili eğitim alma durumu değişkenine göre zaman yönetimi algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 22’de gösterilmiştir.

Tablo 22: Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Algılarının Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Gösteren T Testi Sonucu

Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu		N	$\bar{X}$	SS	sd	t	p
Zaman Planlaması	Evet	57	2,87	0,496	271	1,936	0,054
	Hayır	216	2,72	0,527			
Zaman Tutumları	Evet	57	2,74	0,508	271	1,191	0,235
	Hayır	216	2,65	0,486			
Zaman Harcattırıcılar	Evet	57	1,90	0,521	271	0,020	0,984
	Hayır	216	1,90	0,453			
Genel Toplam	Evet	57	2,50	0,343	271	1,794	0,074
	Hayır	216	2,42	0,284			

Tablo 22 incelendiğinde sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi ile ilgili eğitim alma durumu katılma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması ($t(271)=1,936$, $p>0,05$), zaman tutumları ($t(271)= 1,191$, $p>0,05$), zaman harcattırıcılar ($t(271)= 0,020$, $p>0,05$), alt boyutlarında ve genel toplam boyutunda ($t(271)=1,794$, $p>0,05$), anlamlı bir farklılık göstermemektedir.



BÖLÜM IV

SONUÇ, TARTIŞMA VE ÖNERİLER

4.1.SONUÇ

4.1.1.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi ile İlgili Algılarına Yönelik Ulaşılan Sonuçlar

Veri analizi sonucunda ilkokul sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri yaş değişkeninin zaman planlaması alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı, 31-40 yaş arasında olanlar ile 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı, 51-60 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında; yaşı 41-50 yaş arasında olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 31 -40 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında olanlar arasında yaşı 41-50 yaş olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 41-50 yaş arasında olanlar ile yaşı 51-60 yaşı arasında olanlarda yaşı 41-50 yaş olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür olanlar arasında görevi müdür olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Görevi müdür yardımcısı olanlar ile görevi müdür olanlar arasında görevi müdür olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında görevi müdür yardımcısı olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri mesleki kıdem değişkenine göre zaman tutucuları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar arasında mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman harcattırıcıları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar arasında mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar arasında 16-20 olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında 6-10 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.



Mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda lisans mezunu olanlar ile yüksek lisans olanlar arasında mezuniyeti yüksek lisans olanlar lehine anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin genel toplam boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

4.2.TARTIŞMA

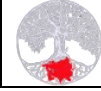
Alanyazına bakıldığında sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesine yönelik yapılmış çalışma yok denecek kadar az sayıdadır. Ancak ortaokul, lise, üniversite düzeyinde ve benzer konuda farklı akademik alanlarda yapılmış çalışmalar bulunmaktadır.

Yapılan bu araştırmadan elde edilen sonuçlara göre sınıf öğretmenlerinin genel toplam boyutundan ve alt boyutlarından (“zaman planlaması”, “zaman tutumları” ve “zaman harcattırıcılar”) elde edilen aritmetik ortalama puanları “sık sık” puan aralığındadır. Elde edilen veriler ile araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi konusunda yüksek düzeyde bilince sahip oldukları düşünülebilir. Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin zamanı planladıkları, verimli kullandıkları, uygulayabildikleri ve değerlendirdikleri söylenebilir. Yapılmış olan bazı araştırmalar elde edilmiş sonuçları desteklerken bazı araştırmalar desteklememektedir. Erdul (2005) tarafından üniversite öğrencilerine yönelik yapılan araştırmada üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin yüksek seviyede olduğu neticesine ulaşılmıştır. Kesim ve Ağaoğlu (2005), tarafından Anadolu Üniversitesindeki akademisyenlerin zaman yönetimi becerilerine yönelik yapılan araştırmada akademisyenlerin pozitif yönde bir görüş sergiledikleri sonucuna ulaşılmıştır. Yukarıda belirtilen çalışmalar yapılmış olan bu araştırmayı destekler niteliktedir. İşcan (2008) ve Erdem, vd. (2004) üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi davranışlarının “orta” seviyede olduğunu belirtmektedirler. Belirtilen bu çalışmalar bu çalışma ile tam anlamı ile paralellik göstermese de destekler niteliktedir.

4.2.1.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Cinsiyet Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri cinsiyet değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları, zaman harcattırıcılar ve genel toplamda anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Arkıcı'nın (2014) yapmış olduğu çalışmada cinsiyet değişkenine göre zaman yönetiminde farklılık bulunmamıştır. Kadın öğretmenlerin ve erkek öğretmenlerin zaman



yönetimine yönelik düşünceleri arasında anlamlı farklılık yoktur. Kadın öğretmenlerin ve erkek öğretmenlerin zaman yönetimine yönelik düşünce farklılıkları anlamlı değildir. Şahin (2014) lise öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerini cinsiyet değişkenine göre incelediğinde; lise öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerileri ve genel zaman yönetimi becerilerinin alt boyutlarında açısından yapmış olduğu çalışmada cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sünbül ve Yavuz (2004) yapmış olduğu çalışmada İlköğretim Okulu öğretmenlerinde cinsiyetlerine göre zaman yönetimleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur. İlerleyen (2014) yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin cinsiyet farklılıklarının zaman yönetimi becerilerinde büyük öneme sahip olmadığı görülmektedir. İki grup arasında bu noktada çıkan tek fark, zaman harcattırıcılara karşı koyma becerilerine ilişkindir. Bu konuda kadın öğretmenler, erkek öğretmenlere kıyasla daha başarılıdır. Gözel (2009) yapmış olduğu çalışmada cinsiyet değişkenine göre ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerine yönelik öğretmen görüşlerine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Andıç (2009) yapmış olduğu çalışmada öğrencilerin cinsiyet ile zaman yönetimi becerileri arasında sadece zaman tutumları alt boyutunda kızlar lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur.

Arkıcı'nın (2014), Şahin (2014), Sünbül ve Yavuz (2004), İlerleyen (2014) ve Gözel (2009)'in yapmış oldukları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.2.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Yaş Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri yaş değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları ve genel toplamda anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri yaş değişkeninin zaman planlaması alt boyutunda yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı, 31-40 yaş arasında olanlar ile 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı, 51-60 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında; yaşı 41-50 yaş arasında olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 30 yaş ve daha az olanlar ile yaşı 31 -40 yaş olanlar arasında yaşı 30 yaş ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 31 -40 yaş arasında olanlar ile yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar arasında yaşı 61 yaş ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda yaşı 31-40 yaş arasında olanlar ile yaşı 41-50 yaş arasında olanlar arasında yaşı 41-50 yaş olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Yaşı 41-50 yaş arasında olanlar ile yaşı 51-60 yaşı arasında olanlarda yaşı 41-50 yaş olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

İlerleyen (2014) yapmış olduğu çalışmada farklı yaş grubunda bulunan öğretmenlerin, zaman yönetiminin alt boyutu olan zaman planlaması becerileri arasında farklılık olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte genel zaman yönetimi, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılara karşı becerileri arasında yaş değişkeni bakımından anlamlı bir fark bulunmaktadır. Bu farklılık, özellikle 41-50 yaş grubunda bulunan öğretmenlerin lehinedir. 41-50 yaş grubu öğretmenleri daha az yaş grubunda bulunan öğretmenlere göre; çoğunlukla zamanlarını planlamak için zaman ayırmakta, zamanlarını daha çok planlı programlı



yaşamakta, zaman tuzaklarına çoğunlukla düşmemekte, zamanı değerlendirme ve verimli kullanma konusunda daha başarılı olmaktadır. Andıç (2009) yapmış olduğu çalışmada yaş ile zaman yönetimi toplam puanları, zaman planlaması ve zaman tutumları arasında anlamlı bir ilişki olmamasına rağmen zaman harcattırıcılarda yaşları 18-21 olanlar arasında anlamlı bir ilişki bulunmuştur. Bu yaş grubundaki öğrencilerin zamanlarını boşa geçirecek işlerden ve durumlardan uzak kalamadıkları ve zaman tuzaklarına yakalandıkları söylenebilir.

İlerleyen (2014) ve Andıç'ın (2009) yapmış olduğu araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.3.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Medeni Durum Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri medeni durum değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları, zaman harcattırıcılar ve genel toplam boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

Arkcı (2014) yapmış olduğu çalışmada medeni durumdaki farklılıklar zaman yönetimi hakkındaki düşünceler üzerinde anlamlı etkisi yoktur. İlerleyen (2014) yapmış olduğu çalışmada ortaokullarda görevde bulunan öğretmenlerin zaman yönetimine yönelik becerilerinin medeni durum değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Gözel (2009) ilköğretim okulu öğretmenlerinin medeni durum değişkenine göre zaman yönetimi becerilerine yönelik yapmış olduğu çalışmada ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerinin medeni durum değişkenine göre anlamlı olarak farklılaştığını sonucuna ulaşmış ve bu anlamlılığın evli olan öğretmenler lehine sonuçlandığı görülmüştür. Bu sonuçtan hareketle evli olan öğretmenlerin, bekar olan öğretmenlere göre zaman yönetimi becerilerinin daha iyi olduğu, evli olan öğretmenlerin zaman planlamalarının bekarlara oranla daha iyi olduğu, evli olanların boş vakitlerini bekar olanlara göre daha iyi değerlendirdikleri, evli olanların bekar olanlara göre daha az zaman tuzaklarına yakalandıkları, vb. sözün kısası evli öğretmenler, zaman yönetimi konusunda daha fazla beceriye sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.

Arkcı (2014) ve İlerleyen'in (2014) yapmış oldukları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

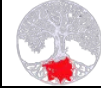
4.2.4.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Medeni Durumuna Göre Bakmakla Yükümlü Olduğu Çocuk Sayısı Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri medeni durum değişkenine göre zaman yönetimi ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları, zaman harcattırıcılar ve genel toplam boyutunda anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Alanyazıda medeni durumuna göre bakmakla yükümlü olduğunuz çocuk sayısı değişkenine rastlanmamıştır.

4.2.5.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Görev Çeşidi Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman planlaması alt boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür olanlar arasında görevi müdür olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Görevi müdür yardımcısı olanlar ile görevi müdür olanlar arasında görevi müdür olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri genel toplam boyutunda görevi sınıf öğretmeni olanlar ile görevi müdür yardımcısı olanlar arasında görevi müdür yardımcısı olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Alanyazıda sınıf öğretmenlerinin görev çeşidi değişkenine rastlanmamıştır.



4.2.6.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri mesleki kıdem değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları, zaman harcattırıcılar alt boyutlarında anlamlı bir farklılık bulunmaktadır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri mesleki kıdem değişkenine göre zaman tutucuları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar arasında mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır . Mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman harcattırıcıları alt boyutunda mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar arasında mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 5 yıl ve daha az olanlar ile mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar arasında 16-20 olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 6-10 yıl olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında 6-10 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar ile 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 11-15 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır. Mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar ile mesleki kıdemi 21 yıl ve üzeri olanlar arasında mesleki kıdemi 16-20 yıl olanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Arcık (2014) yapmış olduğu çalışmada mesleki kıdem değişkenine göre zaman yönetimi hakkındaki fikirlerinde anlamlı bir farklılık göstermemektedir. Zaman yönetimine yönelik mesleki kıdemin anlamlı bir etkisi bulunmamaktadır. Şahin (2014) yapmış olduğu çalışmada kıdem değişkeni açısından, lise öğretmenlerinin genel zaman yönetimi ve genel zaman yönetiminin alt boyutları olan zaman planlaması, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar boyutlarına ilişkin anlamlı bir farkın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Sünbül ve Yavuz (2004) yapmış olduğu çalışmada ilköğretim okulu öğretmenlerinin mesleki kıdemlerine göre zaman yönetimleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur. İlerleyen (2014) yapmış olduğu çalışmada mesleki kıdem değişkenine göre, zaman ölçeğinin alt boyutlarından olan zaman tutumlarında öğretmenlerin zamana yönelik becerileri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Bununla birlikte genel zaman yönetimi, zaman planlaması ve zaman harcattırıcılara karşı becerileri arasında mesleki kıdem bakımından anlamlı bir fark bulunmuştur. Bu farklılık hizmet süresi fazla olan öğretmenlerin lehinedir. Gözel (2009) ilköğretim okulu öğretmenlerinin zaman yönetimi becerilerinin kıdem değişkenine göre ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetiminin alt boyutları olan zaman planlaması, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar boyutlarında kıdem değişkenine göre bir anlamlılık bulunmuştur ve bu anlamlılık 21 yıl ve daha fazla hizmet yılına sahip olan öğretmenler lehine çıkmıştır.

Buradan hareketle 21 yıl ve daha fazla kıdeme sahip olan öğretmenler, diğer kıdem sahibi guruplara nazaran zaman yönetimi hakkında daha fazla deneyim, bilgi, ve beceriye sahip oldukları sonucuna ulaşılabilir.

İlerleyen (2014) ve Gözel'in (2009) yapmış oldukları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.



4.2.7.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Bulunduğu Okuldaki Görev Süresi Değişkenine Göre İncelenmesi

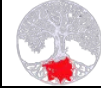
Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları, zaman harcattırıcılar ve genel toplamda anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır. Alanyazıda bulunduğu okuldaki görev süresi değişkenine rastlanmamıştır.

4.2.8.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman tutucuları alt boyutunda lisanstan mezun olanlar ile yüksek lisanstan mezun olanlar arasında mezuniyeti yüksek lisanstan mezun olanlar lehine anlamlı bir farklılık göstermektedir.

Küçük (2014) yapmış olduğu araştırmada mezun olduğu en son okula yönelik yapmış olduğu çalışmada; “ZPLA” (zaman planlaması) yönelik olarak ön lisanstan mezun olanlar ile lisansüstünden mezun olanlar arasında anlamlı bir fark tespit etmiştir ve bu anlamlılığın lisansüstünden mezun olanlar lehine olduğunu tespit etmiştir. Lisanstan mezun olanlar ile lisansüstünden mezun olanlar arasında anlamlılık tespit edilmiş ve anlamlılığın lisansüstünden mezun olanlar lehine olduğu belirlenmiştir. Genel ortalama bakımından lisansüstünden mezun olanlar ile hem lisanstan mezun olanlar hem de ön lisanstan mezun olanlar arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Bu anlamlılığın lisansüstünden mezun olanlar lehine olduğu tespit edilmiştir. Mezun olduğu en son okul değişkenine göre “ZTUT” (“zaman tutumları”) ve “ZTUZ” (“zaman tuzakları”) yönelik olarak gruplar arasında herhangi bir fark bulunmamıştır. Arkıcı (2014) yapmış olduğu çalışmada eğitim seviyesi değişkeni zaman yönetimine yönelik fikirleri açısından anlamlı etkiye sahip değildir. Farklı eğitim seviyesinde olan bireyler yakın düşünce ve fikre sahiptirler. Uyduran (2014) yapmış olduğu çalışmada yöneticilerin zaman yönetimi puanları eğitim durumlarına göre incelendiğinde istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Lisans eğitimi görenlerin zaman yönetimi puanları ortalaması lisansüstü eğitim gören yöneticilerin puanlarından düşüktür. Şahin (2014) lise öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerinin eğitim durumuna göre yapmış olduğu incelemede, eğitim durumu değişkeni bakımından, lise öğretmenlerinin genel zaman yönetimi ve genel zaman yönetiminin alt boyutları olan zaman planlaması, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar alt boyutlarında anlamlı bir farklılığın olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. İlerleyen (2014) yapmış olduğu çalışmada araştırmaya katılan öğretmenlerin eğitim durumları arasında zaman yönetimi becerileri konusunda anlamlı bir ilişki yoktur. Gözel (2009) ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerinin eğitim durumu değişkenine göre incelenmesine yönelik yapmış olduğu çalışmada; ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi ve alt boyutları olan zaman planlaması, zaman tutumları ve zaman harcattırıcılar boyutlarında eğitim düzeyine göre anlamlı bir farklılık bulunmuş ve bu farklılık ön lisans mezunu öğretmenler lehine sonuçlanmıştır. Bu nedenle ön lisans eğitim seviyesine sahip öğretmenler, zaman yönetimi becerilerinde daha iyi performans göstermektedirler. Şahin (2014) yapmış olduğu çalışmada eğitim durumuna göre zamanı etkin kullanma davranışı anlamlı bir farklılık göstermemektedir.

Küçük (2014), Uyduran (2014) ve Gözel’in (2009) yapmış oldukları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.



4.2.9.Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Becerilerinin Zaman Yönetimi Alanı ile İlgili Kitap, Dergi, Makale, vb. Basılı Eserler Okuma Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman tutumları alt boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuma değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin genel toplam boyutunda zaman yönetimi alanı ile ilgili kitap, dergi, makale, vb. basılı eser okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık vardır.

Arkcı (2014) yapmış olduğu çalışmada zaman yönetimine yönelik yayın okuma durumu değişkenine göre yaptığı analizde yayın okuma durumu anlamlı bir farklılık oluşturmaktadır. Zaman yönetimi hakkında ilgili yayın okuyanlar ile ilgili yayın okumayan ve bazen ilgili yayın okuyanlar arasında ilgili yayın okuyanlar lehine anlamlı bir farklılık bulunmaktadır. Gözel (2009) ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi becerilerini ilgili yayın okuma değişkenine göre yaptığı analizde; ilköğretim okulu öğretmenlerinin genel zaman yönetimi ile alakalı yayın okuyanlar ile alakalı yayın okumayanlar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ve bu anlamlı farklılık alakalı yayın okuyanlar lehine sonuçlanmıştır. Zaman yönetimi ile alakalı yayın okuyan öğretmenler, alakalı yayın okumayan öğretmenlere göre zaman yönetimi konusunda daha çok bilgi ve beceriye sahip oldukları söylenebilir. Şahin (2014) zamanı etkin kullanmaya yönelik yapmış olduğu çalışmada zaman yönetimi ile alakalı yayın okuyanları lehine bir anlamlılığın olduğu görülmektedir. Zamanla alakalı yayın okuyan yöneticiler alakalı yayın okumayan yöneticilere nazaran zamanı değerlendirme konusunda daha iyi oldukları söylenebilir. Bu hususta öngörülen bir neticedir ve aynı zamanda bu husustaki kavramı da desteklemektedir.

Arkcı (2014), Gözel (2009) ve Şahin'in (2014) yapmış oldukları araştırmalar çalışmamızı destekler niteliktedir.

4.2.10-Sınıf Öğretmenlerinin Zaman Yönetim Becerilerinin Zaman Yönetimi İle İlgili Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre İncelenmesi

Sınıf öğretmenlerinin zaman yönetimi becerileri eğitim faaliyetleri değişkenine göre zaman yönetimi envanteri ölçeğinin zaman planlaması, zaman tutumları, zaman harcattırıcılar ve genel toplamda anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

4.3.ÖNERİLER

1-Sınıf öğretmenlerine zaman yönetimi ile ilgili kurs, seminer, hizmet içi eğitim vb. faaliyetler gerçekleştirerek zaman yönetiminin öneminin farkındalığı arttırılabileceği ileri sürülebilir.

2-Yapılan bu araştırmada resmi ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenleri yer almıştır. Benzer bir araştırma özel kurumlarda görev yapan sınıf öğretmenleriyle yapılabilir.

3-Yapılacak yeni araştırmalarda sınıf öğretmenlerinden oluşacak kontrol ve deney grupları oluşturularak yeni bir çalışma yapılabilir.



4-Yapılan araştırma Türkiye'nin başka illerinde yapılarak sınıf öğretmenlerin zaman yönetimi hakkındaki görüşleri karşılaştırılabilir.

5-Yapılmış olan bu araştırma nicel bir çalışmadır. Bu konu ile ilgili yapılacak yeni çalışmalarda nitel bir çalışma yapılabilir veya nitel ve nicel olarak birlikte çalışılabilir.

6-Resmi ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenlerine yönelik yapılan araştırmalar ile özel kurumlarda görev yapan sınıf öğretmenleriyle yapılan araştırmalar karşılaştırılabilir.

KAYNAKÇA

Ağaoğlu, E. ve Kesim, E. (2005). Anadolu Üniversitesinde Görev Yapan Eğitim Yöneticilerinin Zaman Yönetimi Konusundaki Görüşleri. *XIV. Eğitim Bilimleri Kongresi. Pamukkale Üniversitesi.*

Alay, S. ve Koçak, S. (2003). Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimleri ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki . *Kuram ve uygulamada eğitim yönetimi*, 35(35), 326-335.

Andıç, H. (2009). *Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile akademik başarıları arasındaki ilişki*. Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.

Arkcı, S. (2014) *Ortaöğretim kurumlarında zaman yönetimi: Adıyaman-Gölbaşı örneği*, Yüksek Lisans Tezi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adıyaman

Büyüköztürk, Ş. ,Kılıç Çakmak, E. , Akgün, E.Ö. , Karadeniz, Ş. Demirel, F. (2017). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Ankara: Pegem Akademi s. 89.

Çınar, D. (2018). *İlköğretim okulu yöneticilerinin zaman yönetimi becerileri*. Yüksek Lisans Tezi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bolu.

Erdul, G. (2005). *Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri ile kaygı düzeyleri arasındaki ilişki*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Uludağ Üniversitesi, Bursa.

Erdem, R., Pirinçci, E. ve Dikmetaş, E. (2005). Üniversite öğrencilerinin zaman yönetimi davranışları ve bu davranışların akademik başarı ile ilişkisi. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(7), 167-177.

Gözel, E. (2009). *İlköğretim okulu öğretmenleri ve zaman yönetimi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Afyon

Gözel, E. ve Halat, E. (2010). İlköğretim okulu öğretmenleri ve zaman yönetimi. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, (6), 73-89.

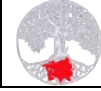
Gürbüz, M. ve Aydın, A. H. (2012). Zaman kavramı ve yönetimi. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 9 (2).

http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=com_gts&arama=gts&guid=TDK.GTS.5bf5b7eb3711f9.85723044, İstanbul, Erişim Tarihi, 21/11/2018

İlerleyen, E. (2014). Öğretmenlerin zaman yönetimi becerileri ile iş doyumları arasındaki ilişki. *Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara.*

İşcan, Ö. F. (1999). *Bilgi toplumunda zaman yönetimi ve bankacılık sektöründe yöneticiler üzerinde bir uygulama*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzurum.

İşcan, S. (2008). *Pamukkale üniversitesi öğrencilerinin zaman yönetimi becerilerinin akademik başarıları üzerindeki etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli



Küçük, M. (2014). *Orta Öğretim Kurumu Yöneticilerinin Zaman Yönetimi Becerileri ile Tutumları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Türk Hava Kurumu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adıyaman.

Süsin, M. (2012). *İlköğretim okulu yöneticilerinin zaman yönetimi hakkındaki görüşleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Çanakkale.

Şahin, K. (2014). *Lise Öğretmenlerinin Zaman Yönetimi Hakkındaki Görüşleri*. Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Ana Bilim Dalı, Kahramanmaraş.

Şahin, İ. Ve Gümüş, E. (2016). İlkokul yöneticilerinin zaman yönetimi hakkındaki görüşlerinin incelenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(26), 24-49.

Uyduran, İ. M. (2014). *İlkokul Yöneticilerinde Zaman Yönetimi*, Yüksek Lisans Tezi, Okan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Yavuz, A. (2018). *Öğretmenlerin öğretim sürecinde zaman yönetimi becerilerini gerçekleştirme düzeyleri*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Bölümü Ana Bilim Dalı, Kahramanmaraş.

Yavuz, M., Sünbül, A. M. (2002). *İlköğretim okulu yönetici ve öğretmenlerinde iş doyumu, denetim odağı ve demografik faktörlerin zaman yönetimiyle ilişkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi. Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.